



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Jest to cyfrowa wersja książki, która przez pokolenia przechowywana była na bibliotecznych półkach, zanim została troskliwie zeskanowana przez Google w ramach projektu światowej biblioteki sieciowej.

Prawa autorskie do niej zdążyły już wygasnąć i książka stała się częścią powszechnego dziedzictwa. Książka należąca do powszechnego dziedzictwa to książka nigdy nie objęta prawami autorskimi lub do której prawa te wygasły. Zaliczenie książki do powszechnego dziedzictwa zależy od kraju. Książki należące do powszechnego dziedzictwa to nasze wrota do przeszłości. Stanowią nieoceniony dorobek historyczny i kulturowy oraz źródło cennej wiedzy.

Uwagi, notatki i inne zapisy na marginesach, obecne w oryginalnym wolumenie, znajdują się również w tym pliku – przypominając długą podróż tej książki od wydawcy do biblioteki, a wreszcie do Ciebie.

Zasady użytkowania

Google szczeni się współpracą z bibliotekami w ramach projektu digitalizacji materiałów będących powszechnym dziedzictwem oraz ich upubliczniania. Książki będące takim dziedzictwem stanowią własność publiczną, a my po prostu staramy się je zachować dla przyszłych pokoleń. Niemniej jednak, prace takie są kosztowne. W związku z tym, aby nadal móc dostarczać te materiały, podjęliśmy środki, takie jak np. ograniczenia techniczne zapobiegające automatyzacji zapytań po to, aby zapobiegać nadużyciom ze strony podmiotów komercyjnych.

Prosimy również o:

- Wykorzystywanie tych plików jedynie w celach niekomercyjnych
Google Book Search to usługa przeznaczona dla osób prywatnych, prosimy o korzystanie z tych plików jedynie w niekomercyjnych celach prywatnych.
- Nieautomatyzowanie zapytań
Prosimy o niewysyłanie zautomatyzowanych zapytań jakiegokolwiek rodzaju do systemu Google. W przypadku prowadzenia badań nad tłumaczeniami maszynowymi, optycznym rozpoznawaniem znaków lub innymi dziedzinami, w których przydatny jest dostęp do dużych ilości tekstu, prosimy o kontakt z nami. Zachęcamy do korzystania z materiałów będących powszechnym dziedzictwem do takich celów. Możemy być w tym pomocni.
- Zachowywanie przypisań
Znak wodny "Google" w każdym pliku jest niezbędny do informowania o tym projekcie i ułatwiania znajdowania dodatkowych materiałów za pośrednictwem Google Book Search. Prosimy go nie usuwać.
- Przestrzeganie prawa
W każdym przypadku użytkownik ponosi odpowiedzialność za zgodność swoich działań z prawem. Nie wolno przyjmować, że skoro dana książka została uznana za część powszechnego dziedzictwa w Stanach Zjednoczonych, to dzieło to jest w ten sam sposób traktowane w innych krajach. Ochrona praw autorskich do danej książki zależy od przepisów poszczególnych krajów, a my nie możemy ręczyć, czy dany sposób użytkowania którejkolwiek książki jest dozwolony. Prosimy nie przyjmować, że dostępność jakiejkolwiek książki w Google Book Search oznacza, że można jej używać w dowolny sposób, w każdym miejscu świata. Kary za naruszenie praw autorskich mogą być bardzo dotkliwe.

Informacje o usłudze Google Book Search

Misją Google jest uporządkowanie światowych zasobów informacji, aby stały się powszechnie dostępne i użyteczne. Google Book Search ułatwia czytelnikom znajdowanie książek z całego świata, a autorom i wydawcom dotarcie do nowych czytelników. Cały tekst tej książki można przeszukiwać w internecie pod adresem <http://books.google.com/>

B

1,086,788

Falkowski, J.

OBRAZY
Z ŻYCIA
KILKU OSTATNICH POKOLEŃ
W POLSCE

PRZEZ

JULIUSZA FALKOWSKIEGO.



TOM I.

POZNAN.

NAKŁADEM KSIĘGARNI JANA KONSTANTEGO ŻUPAŃSKIEGO.
1877.

OBRAZY
Z ŻYCIA KILKU OSTATNICH POKOLEŃ W POLSCE.

Falkowski, J.

OBRAZY
Z ŻYCIA
KILKU OSTATNICH POKOLEŃ
W POLSCE

PRZEZ

JULIUSZA FALKOWSKIEGO.



TOM I.

POZNAŃ.

NAKŁADEM KSIĘGARNI JANA KONSTANTEGO ŻUPAŃSKIEGO.

1877.

DK
435
.F18
v.1

GL
3329215
MELSL
2-4-86

CÓRCE WIELKIEGO WIESZCZA PRZEDŚWITU

PANNIE HRABIANCE MARYI KRASIŃSKIEJ

W DOWÓD

CZCI, WdzięCzności I NAJSZCZERSZEJ ŻYCZLIWOŚCI

PRACĘ TĘ POŚWIECA

AUTOR

Słowo przedwstępne.



Obrazy niniejsze ułożone są w najznaczniejszej części podług pamiętników rękopisemnych, listów i różnych dokumentów nieznanych, użyczonych mi przez kilka rodziny, które pozwoliły mi z nich użytkować jako z materiału historycznego, z tém zastrzeżeniem wszakże, że nie biorą żadnej solidarności z moim sposobem zapatrywania się na wypadki i ludzi, bądź z politycznego bądź z prywatnego stanowiska o czém mam sobie za obowiązek czytelników uprzedzić.

J. F.

	Str.
I. Zofia z Krasieńskich księżna Lubomirska, kasztelanowa krakowska i synowica jój Franciszka z Krasieńskich księżna saska, królewiczowa polska	1
II. Pruskie czasy w Warszawie	85
III. Napoleon i Polacy w r. 1806 i 1807	263

I.

Zofia z Krasieńskich księżna Lubomirska,

kasztelanowa krakowska

i synowica jéj

Franciszka z Krasieńskich

księżna saska, królewiczowa polska.



Obrazek obyczajowy z XVIII wieku.



I.

Zofia z Krasieńskich księżna Lubomirska była jednym z tych typów staropolskich które zaginęły w ogólnem przeistoczeniu, jakiemu uległo społeczeństwo polskie po utracie niepodległości narodowej. — Nie masz dziś matron; bo rodzina polska nie jest już czém była za czasów Rzeczypospolitej. Wtenczas stanowiła ona rodzaj klanu, który obejmował nie tylko z blizka z sobą spokrewnionych, ale wszystkich noszących jedno nazwisko i pieczętujących się jednym herbem. Trzymali się oni między sobą solidarnie dla utrzymania w świetności, — w znaczeniu, — a przynajmniej w poszanowaniu wspólnego imie-

nia; — jeden o drugim pamiętał, — jeden drugiemu dopomagał ile mógł w każdej okoliczności, a wszyscy kupili się około najznacniejszej figury w rodzie, pana Wojewody, pana Kasztelana, pana Podkomorzego powiatowego a choćby nawet pana Cześnika lub pana Łowczego. Ten uważał sobie za obowiązek wszystkich popierać, — czy to u dworu królewskiego, jeżeli aż tam wpływ jego sięgał, czy to na sejmikach, na wyborach deputackich, przed trybunałem, zgłę wszędzie gdzie tego była potrzeba. — Oprócz takiego patryarchy niejedna wielka rodzina miała matronę — to jest panią dostatnią, której ambicyą było serca wszystkich jej członków ku sobie pociągać — radzić starszym, swatać młodszych, w interesa wszystkich wchodzić, wszystkim czynnie dopomagać i od wszystkich cześć odbierać.

Taką królową w klanie Krasińskich była w drugiej połowie XVIII wieku księżna wojewodzina Lubelska, później kasztelanowa Krakowska, którą książdz biskup Kamieniecki nazywał kobietą gniazdową.

Urodzona około roku 1718, córka Aleksandra Krasińskiego kasztelana Wiślickiego ¹⁾ była ona w pierwszém małżeństwie za Adamem Tarłą wojewodą Lubelskim. — Związek ten skończył się wypadkiem tragicznym, który miał wielki rozgłos w kraju i od którego rozpoczniemy nasze opowiadanie.

W ciągu karnawału roku 1744 pod niebytność dworu, rezydującego w owej epoce najczęściej w Dreźnie, był w Warszawie bal u marszałka w. k. Bielińskiego, w pa-

¹⁾ Zob. genealogią domu Krasińskich w notach.

łacu jego, dziś Łubieńskich na Królewskiej ulicy. W liczbie zaproszonych dam znajdowały się: księżna Lubomierska wojewodzina Krakowska i córka jej Anna, obie bardzo źle widziane w świecie arystokratycznym, córka z przyczyny matki, a matka z podwójnego powodu: raz że była niskiego pochodzenia i w pierwszym małżeństwie żoną mieszczanina krakowskiego, powtóre, że weszła była między wielkie panie przez rozwód, a rozwód był jeszcze wówczas wielkim skandalem w Polsce.

Nie wiedzieć zkąd fatalna myśl przyszła wojewodzie Lubelskiemu zaprosić w pierwszą parę do tańca polskiego córkę owej rozwódki. — Wszystkie obecne na balu panie oburzyły się na to wielce; matki przykazały córkom aby nie ważyły się tańczyć z zuchwałym wojewodą, a na czele zmowy była dumna i sroga siostra wojewody Ruskiego, Poniatowska, naówczas wojewodzina Mazowiecka, którą przezywano „gradowa chmura“. Tarło nie domyślając się co się święci, chodził od jednej panny do drugiej, prosząc je z kolei do tańca, lecz wszystkie mu odmawiały mniej więcej sucho; zbliżył się nakoniec do panny wojewodzianki Mazowieckiej, a tam za córkę odpowiedziała siedząca obok pani matka: „z kimeś Waś tańczył pierwój, tańczże i dalej“. — W odpowiedzi pan wojewoda Lubelski wystąpił na środek sali i zawołał donośnie; „Mości Panowie! „kiep (z przeproszeniem czytelniczek) kto z panną wojewodzianką Mazowiecką będzie tańczył“. Pani wojewodzina matka nie namyślając się długo, zawołała syna swojego pana podkomorzego Kaźmierza Poniatowskiego i przykazała mu tonem nie cierpiącym odmowy, ażeby siostrę wziął do tańca. (Adam Moszczeński powiada w swoich pamiętnikach, że mu publicznie w twarz dała

bo się opierał, wątpimy jednak, żeby gradowa chmura publicznie takie gromy sypała). Synalek usłuchał i przetańczył w koło z siostrą. Gdy ją odprowadził do jej krzesła, pan Tarło zbliżył się do niego i rzekł: „Powiedziałem Mospanku że kiep kto z panną wojewodzianką Mazowiecką będzie tańczył, a żeś Waś tańczył, więc kiep“.

Po takiej scenie pojedynek był nieodzownym. Jednak upłynął czas jakiś nim sekundantów wynaleziono i warunki spotkania ułożono.

W ciągu tego między-aktu ogromne było wzruszenie w Warszawie. Lubo młody podkomorzy Poniatowski był zupełnie niewinnym w tej sprawie, nikt za obrębem rodziny strony jego nie trzymał, cała niemal publiczność była za Tarłą, jednym z najpopularniejszych panów w Polsce. Był to syn Jana Tarły, także wojewody Lubelskiego, największego przyjaciela Stanisława Leszczyńskiego, który po powtórnej jego elekcji w roku 1733 chciał wraz z Józefem Potockim hetmanem w. k. utrzymać dla niego Warszawę. Młody jeszcze bardzo na ten czas Adam, bronił wraz z ojcem praw wolno obranego króla. Gdy trzeba było uleść obcej przemocy, pojechał połączyć się z nim w Królewcu, a następnie towarzyszył mu do Francji, gdzie wszedł w służbę wojskową i prędko dosłużył się rangi marszałka polnego. Zatęskniwszy jednak do ojczyzny po kilku latach oddalenia, porzucił służbę francuską, wrócił do Polski, otrzymał po ojcu województwo Lubelskie i ożeniwszy się z panną Krasieńską, przemieszkiwał w swoim dziedzicznym majątku Opolu. Pałac jego słynął ze staropolskiej gościnności, połączonej z wykwinnością francuską. — Ton polski utrzymywała

młoda, hoża, serdecznie miła wojewodzina; tonu francuzkiego dokładał pan wojewoda, młody jeszcze, także nader przystojny, uprzejmy, uczynny, wesoły, może trochę lekki w obejściu z białogłowami, do czego był nawykł na dworze Ludwika XV, ale mu to było do twarzy i szło z jego strojem francuzkim; dla tego téż zapewne nie oburzali się na niego ani mężowie, ani ojcowie kontuszuw, wszyscy go owszem bardzo kochali; — szlachta lubelska w szczególności dałaby się była porąbać za niego.

Takim był przeciwnik młodzieńca, który miał w przyszłości stać obok tronu i odgrywać, wprawdzie dosyć nędzną rolę, ale który nie dał się być jeszcze poznać jako maniak i cynik, dźwigał tylko na barkach swoich w owej chwili cały ciężar niepopularności jaką matka jego i w ogóle familia Czartoryskich ściągnęli już byli na siebie w kraju. Chcąc przeważać opinię na jego stronę, familia kazała popisać i porozrzucić po całym mieście paszkwile na Tarłę i tém zaszkodziła sobie nierównie więcej niż jemu. Nadszedł nakoniec dzień spotkania. Plac wybrano do tego między Wilanowem i Warszawą. Przeciwnicy mieli na przód strzelać do siebie z koni, a po wystrzeleniu każdy ze swojej pary pistoletów — gdyby żaden nie był ranny, winni byli zsiąść z koni i bić się na szpady. Szczególny pojedynek! Zdaje się że sekundanci chcieli tylko zadosyć uczynić honorowi i po strzałach z koni nakłonić podkomorzego, ażeby pierwszy krok uczynił do zgody ¹⁾ w czém

¹⁾ Sprawa ta była po wiele razy opisana, ale nie ma dwóch opisów zupełnie zgodnych. Kitowicz szeroko się o nią rozwodzi, tyle jednak przytacza szczegółów niezgodnych ze znanym charakterem Tarły i popularnością jego, którą mu sam przyznaje — niepodo-

się zawiedli. Przeciwnicy jak się tego spodziewać należało, chybili się z pistoletów. Podkomorzy jednak żadnego kroku pojednawczego nie uczynił — zeskoczył z konia i dobył szpady, — Tarło wyjął z kieszeni pakę paszkwilów, przekłół je swoją szpadą i zostawiając je na niej: „te pisma niegodziwe pełne fałszu i czernidła w gardło ci wbiję“, krzyknął do Poniatowskiego i z temi słowy uderzył na niego. Szpada jego już dotykała gardła przeciwnika, gdy nagle zachwiał się i upadł. — Przyskoczono do niego — już nie żył — serce miał na wskrós przeżyte. Z czyjój ręki zginął? Partya Czarторыskich utrzymywała, że w zbytniej zapalczywości sam się nadział na szpadę Poniatowskiego, ale głos publiczny oskarżał rodzinę że nasadziła na niego najętego zabójcę — niejakiego Korfa Kurlandczyka, oficera z wojska Litewskiego, który był sekundantem Poniatowskiego i który jak twierdzono, przebił Tarłę z boku szpadą swoją, wyciągniętą dla odwrócenia pchnięć śmiertelnych. Wprawdzie ów Korf umknął za granicę, jak powiadają, opatrzony w pieniądze przez Czarторыskich. Jeżeli jednak zbrodnia była rzeczywście popełniona, co nie jest wcale dowiedzioném, nie

bnych nawet do prawdy pod wszelkim względem, że opowiadanie jego uważamy za legendę brukową Warszawską, — dodajemy, że przez omyłkę druku czy autora, data tego pojedynku jest oznaczona pod r. 1774, kiedy wojewodą Lubelskim po Tarle był już od lat 30 książę Antoni Lubomierski. — Adam Moszczeński opowiada toż samo zdarzenie w sposób wprawdzie bardzo niedbały, — nie dając ani nazwisk, ani dat, ale co do treści powołuje się na świadectwo bankiera Teppea który był przytomnym przy pojedynku, zasługuje przeto na większą wiarę. — Mamy jeszcze inny opis — bezimienny i rękopisny, zgodny z opowiadaniem Moszczeńskiego, ale obfitszy w szczegóły i dający właściwą datę pojedynku; — za nim idziemy.

podobna przypuszczać, żeby w niej ręce umaczali ludzie tacy jak Czartoryscy, wojewoda Ruski i kanclerz Litewski, jedną tylko dumną i zawziętą wojewodzinę Mazowiecką możnaby posądzić, że w ten sposób chciała syna ocalić i na Tarle się zemścić, a w następstwie że zabójcę zapłaciła, — ale z jakiegoż powodu bracia jój w to wszystko wdawać się mieli?

Tarło jako człowiek sumienny, napisał był testament przed pojedynkiem, i gdy go otworzono, młoda po nim wdowa ujrzała się dożywotniczką Opola. Żałowała go szczerze — nie poszła jednak w ślady Artemizy; w kilka lat lzy jój się ukoili i weszła w powtórne śluby z następcą po Tarle na województwo Lubelskie, księciem Antonim Lubomierskim dziedzicem Przeworska w województwie Ruskiem i rozległych włości na Wołyniu, bratem Stanisława, wówczas strażnika w. k. a później marszałka nadwornego. W ciągu wdowieństwa swego księżna jejmość odziedziczyła była w dziale po Błażeju Krasińskim znakomite dobra w województwie Ruskiem, Dobromil z przyległościami i żupą solną, którą po zaborze téj części kraju przez Austryą wymieniła korzystnie za starostwa Rochatyńskie i Medyckie, oraz dobra królewskie Wierzchratę, dziedziczném prawem sobie nadane; mąż zaś jój drugi odkupił Opole od spadkobierców Tarły na własność swoją.

Wszystkiemi temi majątkami, tak własnymi jak męzowskiemi zawiadywała głównie księżna wojewodzina przejeżdżając ciągle z Dobromila do Opola, z Opola do Przeworska. Była to gospodyni zawołana, — ulepszała gospodarstwo rolne, chodowała piękne gatunki bydła i owiec, spławiała zboże do Gdańska, ale co rzadszém było w owym czasie, zajmowała się przemysłowemi przedsięwzięciami,

naśladować Tyzenhauza w mniejszych rozmiarach. Założyła w Przeworsku najrozmaitsze fabryki. wełniane, bawełniane, pasów jedwabnych i litych, obić malowanych, płócien kolorowych, drelichów, obrusów, serwet — sprowadziwszy po temu robotników z zagranicy. Nie zapominała i o celach chrześcijańskich; ufundowała bowiem w tymże Przeworsku klasztor Sióstr Miłosierdzia czyli Szarytek. Jednem słowem prowadziła życie czynne, jak mało który z panów polskich.

Przez ten czas książę wojewoda albo zajmował się różnemi obywatelskimi obowiązkami, albo, co najczęściej bywało, przesiadywał przy królewiczu Karolu. Urodzony z Mniszchówniej i spowinowacony przez to z Brühlem, przyłgnał on był serdecznie do domu saskiego i trzymał go się wierniej niż brat jego Stanisław. Król August III. wybrał go był za przewodnika dla swoich czterech synów, a w r. 1758 wyprawiając Benjamina swojego, księcia Karola do Petersburga, przywiązał go wyłącznie do jego osoby jako marszałka jego dworu i w tym to charakterze towarzyszył mu wojewoda w jego podróży.

II.

Te zażyłe stosunki księcia wojewody Lubelskiego z pięknym królewiczem, były pierwszą nicią romansu, który się zawiązał między temże królewiczem a Franciszką Krasieńską, synowicą, czyli jak wówczas mówiono „bratan-ką“ księżnej wojewodziny. Opowiemy go w treści, ale przed tém należy nam wyjaśnić, po co królewicz jeździł do Petersburga; podróż ta bowiem i jój następstwa, stanowią przedwstęp do pomienionego romansu. — Cel jój był następujący. — Od lat kilkunastu księstwo kurlandzkie pozbawione było księcia swego, który pokutował na wygnaniu za ciężkie grzechy. Był to Biren. Wyniesiony z nicości łaska imperatorowej Anny na wszechwładnego ministra Rosyi, otrzymał on był od Augusta III księstwo kurlandzkie za pomoc zbrojną jaką mu udzielił, w skutek targu z Brühlem, do osiągnięcia tronu polskiego, ale księstwem tém rządził z daleka nieprzestawszy być ministrem Rosyi, którą zdzierał i łupił na wszystkie sposoby. Zebrał na tém ministerstwie ogromne skarby; niedosyć mu jednak było tego, chciał się uwiecznić przy tak zyskownej władzy. W ostatnich chwilach życia swojej dobrodziejki wymógł na niej, że odsunawszy od tronu

córkę Piotra Wielkiego, Elżbietę, nazaczyła następcą po sobie kilka-miesięczne niemowle, księcia Iwana Antonowicza, prawnuka cara Fiedora. Matkę jego księżną Annę Leopoldównę ustanowiła regentką — a współ-regentem Birena, który spodziewał się panować nad umysłem tej pani, jak panował poprzednio nad umysłem imperatrowej Anny.

W tém bardzo się zawiódł. Jednej nocy wpadł do jego pokoju sypialnego feldmarszałek Mūnich, kazał go z rozkazu współ-regentki z łóżka wyciągnąć, w kajdany okuć i na Sybir wywieść. Księżna Anna Leopoldówna ogarnęła całą władzę w swoje ręce, a Mūnicha mianowała pierwszym ministrem, ale innej nocy nie zbyt długo po przygodzie Birena, księżna regentka została z kolei z łóżka swojego porwana, dziecię jęj wyciągnięte z kolebki i oboje zniknęli w jakiejś tajemnej bezdeni; Mūnich zaś zleciał z wysokości swojej aż na Sybir, dokąd był księcia kurlandzkiego wyprawił. Ta druga rewolucya pałacowa była dziełem kobiety słabęj, miękkiego serca, która miała tę jedną chwilę zapalonęj ambicyi w swoim życiu, wielkię księżny Elżbiety. Uprzątnąwszy z drogi swojej dziecię noszące tytuł cara i chciwą władzy regentkę matkę jego, którym jednakże życia nie odjęła, zasiadła na ojcowskim tronie, a wkrótce potem złagodziła wygnanie Birena. Kazała go przenieść do Jarosławia, gdzie w roku 1758 przesiadywał. Niewiadomo jakie były dalsze jęj względem niego zamiary, i król Lewicz wysłany był przez ojca do dworu Petersburgskiego, ażeby wybadał delikatnie monarchinię Rosyi, czy myśli ulaskawić kiedyś zupełnie tego lennika polskiego — czyli też nigdy go już do księztwa jego nie dopuści, — w tym drugim razie bowiem księztwo to mogłoby być inaczej

obsadzone, mianowicie przez jego własną królewiczkowską Mość. Misya powierzona mu miała więc dla niego ogromną wagę — tém bardziej, że w myśl jego i jego licznych przyjaciół księstwo kurlandzkie służyć mu miało za pierwszy szczebel do polskiego tronu.

Wprawdzie był on aż trzecim synem Augusta III ale porządek następstwa na elektorstwo saskie nie miał nic wspólnego z wolną elekcją, która Polsce królów dawała — lub przynajmniej dawać miała — podług ustaw rzeczpospolitej. Dodać należy, że najstarszy syn królewski ułomny, chorowity, nie długie życie wróżący (rzeczywiście w kilka miesięcy po ojcu umarł), był niepodobnym na kandydata do korony polskiej, gdy tymczasem książę Karol, młody, przystojny, wzrosły w Polsce od pieluch i mówiący po polsku jak rodowity Polak, skarbił sobie serca tak panów jak i szlachty. — Stary król ze wszystkich synów najwięcej go kochał i chcąc mu obok popularności w Polsce zjednać przychylność Rosyi, z którą dom saski był w ścisłym przymierzu, wystarał się o szlify jeneralskie dla niego w rosyjskiem wojsku. Mile też został na dworze Petersburgskim przyjęty; wyprawiano dla niego ciągle zabawy, na których ukazywał się otoczony świetnym orszakiem młodych panów polskich jakimi byli prócz księcia wojewody Lubelskiego — Rzewuski, pisarz litewski, zwany pięknym Rzewuskim — dwaj książęta Sułkowscy, jeden Potocki i Ksawery Branicki.¹⁾

Imperatorowa na pierwszym posłuchaniu zadeklaro-

¹⁾ Stanisław August szeroko opowiada te zabawy w swoich pamiętnikach. Księżę Karol spotkał tam był sławną Chevaliere d'Eon, i z nią się mierzył na florety.

wała mu publicznie, że ani Biren, ani jego dzieci nigdy już do Kurlandyi nie wrócą, że zatem król polski może księstwem kurlandzkim na rzecz królewicza rozrzucić. Tę deklaracyą powtórzyła mu nawet na prośbę jego na piśmie. Dalsze wypadki okazały, jak niewłaściwy jest w ustach ludzkich — choćby nawet monarszych, ten wyraz nigdy; ale żadna podobna uwaga nie mieszała szczerzej radości księcia Karola. Cel podróży był dopięty — księstwo kurlandzkie stało dla niego otworem, a za nim w marzonej przyszłości świeciła przed jego myślą korona Jagiellonów i Wazów, i być bardzo może, że już w onę chwilę mowa była między nim a otaczającymi go Polakami, o ożenieniu się jego z jaką Polką, jako sposobie zgromadzenia około niego przeważnego stronnictwa w kraju.

Po powrocie jego do Warszawy, król zwołał niebawem senat i przedstawił mu projekt wyniesienia królewicza na księstwo kurlandzkie. Należało właściwie odnieść się w tém do całego sejmu, ale sejm tylko co był zerwany; długoby było czekać na następny i zapewne nadaremnie, gdyż sejmy w owym czasie były jeden po drugim ciągle zrywane. Odstąpiono więc od formy zwyczajnej, a królewicz miał tytuł przyjaciół w senacie, że pomimo tego projekt królewski przeszedł większością 128 głosów przeciw 5, należących do stronnictwa Czartoryskich. — Nastąpiła 8 Stycznia 1759 r. solenna inwestytura, a po niej festyny, tak na dworze królewskim jak i u panów. Warszawa już była naówczas ogniskiem arystokratycznego życia, — najmożliwsze rodziny miały w niej swoje pałace, w których się hucznie bawiono podług maksymy: „Za króla Sasa jedz, pij i popuszczaj pasa“; nie uważając, że Polska ginęła z nieładu.

Przedniejsze domy były: ministra Brühla, zięcia jego Mniszcha marszałka n., księcia wojewody ruskiego, hetmana w. k. Klemensa Branickiego, podskarbiego w. k. Moszyńskiego, naturalnego syna Augusta III, Lubomierskiego strażnika w. k., Sanguszków Potockich, Sołtyków. Wszyscy niemal sadzili się, ażeby nowego księcia kurlandzkiego godnie fetować. Księżna wojewodzina Lubelska przyjechała była do stolicy i festyny w pałacu księstwa ichmościów na Krakowskim przedmieściu ¹⁾ jeżeli nie były najokazalsze, to bezwątpienia najserdeczniejsze, bo książę wojewoda cieszył się z wyniesienia królewicza jakby z własnego szczęścia, a lubił i umiał raczyć w swoim domu i dobrego wygrzyna za kołnierz, jak to mówią, niewylewał.

Wśród tych to uciech książę Karol poznał pannę Franciszkę, młodziutką jeszcze, zaledwie 15 lub 16-letnią. Była ona drugą z czterech córek Stanisława Krasieńskiego, jenerała adjutanta Augusta III, starosty nowomiejskiego itd. i Anieli z Humieckich, wojewodzianki podolskiej.²⁾ zdaje się, że była jeszcze wtenczas na pen-

¹⁾ Dzisiejszy pałac Tarnowskich.

²⁾ Znakomita autorka nasza panna Tańska, późniejsza pani Hoffman, wzięła historję Franciszki Krasieńskiej za przedmiot nader interesującej powieści, której nadała tytuł „Dziennik Franciszki Krasieńskiej.“ Autorka prawem służącym powieściopisarzom dodała do prawdziwej historycznej treści — wiele obrazów i szczegółów fikcyjnych, a dat rzeczywistych wcale się nie trzymała, ale cytowane przez nią listy Franciszki Krasieńskiej są autentyczne, pochodzą bowiem od Anieli ze Swidzińskich, starościny Szymanowskiej, siostrzenicy królewiczowej, żyjącej jeszcze w czasie, kiedy panna Tańska powieść swoją układała, — od niej też pochodzą szczegóły dotyczące się stosunków familijnych królewiczowej.

syi bardzo wziętój pani Strumle francuzki, gdzie panny z wysokich domów brały ostateczną ogłade, to jest wprawiały się w francuzczyznę, niemczyznę, granie na klawikordzie (vel klawicymbale czyli fortepianie), uczyły się menueta, dygów rozmaitych, prostego trzymania się — do czego używano czasem krzyża drewnianego, przywiązanego do pleców panny, chodzenia z gracyą, zgoła pięknej manieri.

Z téj akademii niewieściej wyprowadziła ją zapewne na krótki czas ciotka jój księżna wojewodzina, ażeby jój trochę świata pokazać przy okoliczności owych zabaw. — Powiadają, że gdy się pojawiła w salonach, zgasły prawie przy niej trzy uznane w owój chwili gracye: pani krajczyna w. k. Potocka (kiedyż nie było jakiej Potockiej czy z domu czy z męża w gronie polskich gracyi), księżna kanclerzyna w. l. Sapieżyna i panna starościanka, wkrótce potem podskarbianka Wesłówna. W rzeczy samej panna jenerałówna Krasieńska, wysmukła jak młoda topól, hoża jak rozkwitająca różyczka z dużemi czarnemi oczyma i noskiem lekko zadartym dziwnie pięknie wyglądała w téj mieszaninie polskiego i francuzkiego stroju, modnej natenczas między damami w polskich pałacach; to jest w kołpaczku na pudrowanych włosach i szubce do stanu lub kontusiku na ogoniastój szacie. Królewicz przetańczywszy z nią menueta, szepnął do ucha księciu wojewodzie Lubelskiemu, że przenosi pannę Franciszkę nad wszystkie księżniczki świata. — Księżę wojewoda niedługo czekając przypuścił do sekretu Imci pana jenerała adjutanta, ojca panny, i obojgu zdawało się już widzieć księcia Karola na tronie, a obok niego śliczną Franusię. Ona zaś wyczytawszy pierwsza w oczach królewicza

wrażenie, jakie na nim sprawiła, nie myślała już odtąd jak o nim, i nie dziw; w każdej niemal pannie z wysokich rodów polskich jest trochę Maryny Mniszchówny, „której koniecznie carować się chciało,” jak pisze hetman Żółkiewski w swoich komentarzach, z tą jednak różnicą, że u większej części z nich, jak to mianowicie było u Franciszki Krasieńskiej wysoka ambicja łączy się z niemniej wygórowaną miłością rodzinnego gniazda.

III.

Po skończonych festynach królewicz pojechał do swojego księstwa i dziewięć miesięcy tam przebywał; co jednak nie przytłumiło ani miłości panny Franciszki, ani nadziei powziętych przez jej ojca i księcia wojewody. — Księżna wojewodzina oddzieliła się pod tym względem od męża i brata. — Była to, jak już widzieliśmy, białogłowa, która wbrew przysłowiu miała długie włosy, ale i rozum nie krótki, widziała rzeczy zawsze ze strony praktycznej i ów poczynający się romans nie przedstawiał się jej bynajmniej w różowych kolorach. Wiedziała ona dobrze że pycha domu saskiego będzie się małżeństwu królewicza z panną Franciszką — choćby się nawet królewicz do niego nakłaniał, — do upadłego opierać, nie miała też, jak się zdaje wysokiego wyobrażenia o charakterze tego księcia, który większą część życia trawił na polowaniach, fechtowaniach i kawalkadach. W liście pisanym do pana Kazimierza Kasińskiego starosty Krasnostawskiego, późniejszego oboźnego, pod datą 23 Sierpnia 1859 r. tak się wyraża o nadziejach brata i bratanki:

„Proszę mi donosić pod imieniem Lisize córka, a ojciec Leander. Ja za nich Pana Boga proszę aby im rozum przywrócił, bo to co oni między sąsiedztwem swoim rozsiewają, nie obiecuje jak tylko waryacyę. Leander jest przekonany, że jego córka będzie królować. — Spal — proszę ten list — bo cierpię nad tém co piszę. Pan Bóg mnie chciał utracić. — Proszę jednak ostrożnie się wypisywać.“

Ten Leander nie jest kto inny jak brat jój, dowodzi tego list następny z 31 Sierpnia t. r.: „Cośkolwiek proszę mi donieść o moim bracie i o przyjeździe księcia kurlandzkiego — czujesz jak mnie to dotkliwie obchodzi. List co masz u siebie (poprzedzający) odeslij mi.“

W dalszym ciągu korespondencyi księżnej z tymże starostą Krasnystawskim niechęć jój w gniew otwarty się przeradza. Nie chce ani towarzyszyć mężowi do pana jenerała do Maleszowa jego majątku, ani jechać z nim do Warszawy na powitanie księcia Karola, gdyż w Warszawie jest Leander. „Póki Leander będzie w Warszawie, pisze ona — póty ja tam przyjechać nie mogę, dla mojego honoru i spokoju, ale proszę mi donieść co zajdzie.“ W kilka dni potem, powtarza toż samo na inny ton: „Leander nie przestanie być moim kłopotem... póki on zostanie w Warszawie, póty ja się tam nie pokażę, bo nie chcę się na śmieszność narażać. Świat może mnie krzywo sądzić, ale postępowanie moje jest proste i szczerze i spodziewam się, mój kuzynie, że mi oddasz pod tym względem sprawiedliwość — może sam jeden.“ Z tegoż samego listu dowiadujemy się, że jakiś Radziwiłł oświadczył się był o rękę panny Franciszki i że otrzymał odprawę. Co za szczęście, dzięki Bogu, — pisze księżna,

„że to się w domu moim nie stało, byłabym zmartwioną, widzieć moją synowicę ciągle niedorzeczną, Radziwiłł jest garbaty — ale co to znaczy.“ — Znaczyło to wiele dla panny Franciszki, której mąż marzony był nie tylko królewiczem i w jej myśli przyszłym królem polskim, lecz w dodatku do tego bardzo pięknym młodzieńcem. Dla tego też na próżno poważna matrona walczyła z tém młodem sercem. Ulegało ono zbyt potężnej atrakcyi, ażeby zimny jej rozum przezwyciężyć je był w stanie. Co się zaś tyczy jej ojca, czyli Leandra, położenie jego osobiste jako adjutanta królewskiego, zasłaniało go od podejrzenia, które księżna miała na myśli, jakoby córkę swoją królewiczowi narzucał, mógł bowiem przebywać na dworze saskim po za obrębem swojej peryodycznej służby, i nikt w tém nic nadzwyczajnego nie widział; zwłaszcza, że Stanisław Kasiński należał oddawna do poufnych przyjaciół księcia Karola. Pokazuje się to z listu jednego samąjże księżnej do swojego zwykłego korespondenta, gdzie donosząc mu o śmierci wojewody mazowieckiego (pod datą 12 Września 1759 r.) powiada: „Życzę tego województwa lub jeszcze lepiej Płockiego, staraj się Wmość o poparcie, lubo brat mój w skutku promocyi Duka ma wiele nadziei.“...¹⁾

Po świętach Bożego Narodzenia 1759 r. królewicz oczekiwany już od początku Października, przyjechał na koniec do Warszawy i przepędził w niej karnawał następny. Bawiono się weselo. Dwór był w Warszawie, a wśród rozlicznych zabaw najwięcej rozgłosu miały wspa-

¹⁾ Województwo to otrzymał Mostowski — szwagier Kazimierza Kasińskiego.

niałe łowy jakie książę Hieronim Radziwiłł, brat Pana-kochanku wyprawił dla króla Imci w lasku pod Warszawą, dziś Łazienkowskim. Księżna wojewodzina, wierna swo-jemu przyrzeczeniu, nudziła się okropnie w Dobromilu, ale dopiero w Kwietniu przyjechała do Warszawy, gdy kró-lewicz wybierał się na nowo do swojego księstwa i tu się przerywa na jakiś czas jój korespondencya.

To jest jednak rzeczą pewną, że w ciągu pomienio-nego karnawału królewicz spotykał na wszystkich zaba-wach pannę Franciszkę, której rok jeden więcej nowych był przydał wdzięków. Był to już nie pączek ale kwiat rozwinięty, a do powabów postaci łączyły się w niej uroki wysokiego wykształcenia i téj czarującej wymowy nie-wieściej, na którą składają się: rozum, dowcip, wyobraźnia, serce, słodki dźwięk głosu, słodsze jeszcze wejrzenia i uśmiechy wtorujące słowom, ponętne ruchy ciała, zgola wszystko, co uprzywilejowanej od natury kobiecie służyć może do podbicia serca mężczyzny. Książę Karol został téż stanowczo zawojowany. Pojechał tylko na trzy mie-siące do Kurlandyi i za powrotem zaślubił ją potajemnie w Warszawie dnia 4 Listopada 1760 r.

Współczesny Rulhiere tak o tém małżeństwie mówi: „książę kurlandzki zaledwie uzyskawszy swoją mitrę udziel-nego księcia pospieszył złożyć ją u stóp młodej Polki Franciszki Korwin Krasieńskiej, którą sobie był wybrał na małżonkę. Piękność jój była usprawiedliwieniem jego mi-łości, a cnota jój dowiodła, że była godną wejść w dom królewski. Opierając się na tém, że władza księcia udziel-nego zrobiła go niezależnym od władzy ojcowskiej, nie prosił o przyzwolenie króla na małżeństwo, które pycha domu saskiego uważałaby za nierówne. Nigdy król o nim

się nie dowiedział, jednak uświęcone było podług wszelkich form, jakie nierozzerwalnym czynią związek małżeński i prócz króla nikomu tajném ono w całej Polsce nie było, lubo młoda małżonka zachowała swoje panińskie nazwisko i nie przestawała mieszkać jak dawniej przy rodzicach. Rzecz to godna uwagi; znaczna część narodu polskiego nienawidziła domu saskiego, a przecież nikomu nie przyszło na myśl wyjawieniem tego małżeństwa zakłócić pokój domowy rodziny królewskiej i osłabić czułe przywiązanie jakie król okazywał księciu Karolowi przed innemi synami.“

Kto był tém małżeństwem zafrasowany, to Brühl; nie śmiał go królowi odkryć, a trudno mu go było ścierpieć nie tylko dla tego że go uważał za nieodpowiednie dla syna swojego pana, ale szczególnie dla tego, że mieszało jego plany polityczne. „Księżę kurlandzki, mówi jeszcze Rulhiere, — obiecywał sobie, że pojawiwszy za żonę szlachciankę polską, zgromadzi około siebie potężne stronnictwo w Polsce“ — i autor przyznaje, że pod tym względem celu swojego dopiął; „kilkanaście rodzin możnych w Polsce, — są jego słowa, — spowinowaconych z nim przez ten związek, przywiązało się do jego interesów, a wpływ ich tak ogromną liczbę stronników mu przyciągnął, że mógł powziąć nadzieję otrzymania korony polskiej po ojcu.“ Tą to myślą wiedziony był zapewne książę wojewoda Lubelski, przykładając się bardzo czynnie do skojarzenia tego małżeństwa, ale właśnie też sama myśl krzyżowała wszystkie projekta Brühla, które zmierzały do połączenia Polski z Saksonią pod jedną dynastją, — książę Karol zaś nie będąc następcą Augusta III. na elektorstwo saskie, rozdzieliłby obie korony, zostawszy kró-

lem polskim. Minister ten nawykły kupować sobie sumienia ludzkie za brzęczącą monetę, posłał Borchę ministra do księżnej kurlandzkiej z ofiarami pieniężnymi, byle się zgodziła na rozwód; — nie potrzeba nam prawie mówić, że Franciszka Krasieńska propozycję tę z pogardą odrzuciła. Ale w rok zaledwie po owém małżeństwie zaczęło się chmurzyć na widnokręgu księcia Karola. Imperatorowa Elżbieta statecznie przychylna domowi saskiemu umarła, a następca jój Piotr III. człowiek nieuzupełniony pod względem moralnym, a nawet jeżeli zawierzyć można jego żonie, i pod względem fizycznym — był osobistym nieprzyjacielem królewicza, któremu darować nie mógł że go swoją ujmującą powierzchownością i wyższem wykształceniem zaćmił był na dworze Elżbiety. Pierwszym niemal aktem jego panowania było ułaskawienie Birena, który z wygnania odwołany i rzeczywistym księciem Kurlandyi przez niego uznanym został, a agenci rosyjscy w Kurlandyi otrzymali rozkaz, ażeby już za takiego księcia Karola nie poczytywali. Stary łotr przybył do Rygi i pod skrzydłami Rosyi zaczął wicherzyć w swoim dawnym Księstwie. Ludność była tam w ogromnej większości za księciem Karolem, który w ciągu krótkiego zarządu swojego porobił był wiele ulepszeń w kraju, i uprzejmością swoją wszystkich sobie zjednał, ale postrach Rosyi i ruble Birena przeciągnęły na stronę tego ostatniego sprzedającą arystokrację kurlandzką, składającą senat Księstwa. — Książę Karol toczyć musiał z nią walkę cichą ale nieustanną i pełną udręczeń dla niego.

Gorzéj jeszcze nastąpiło po apopleksyi czy hemoragii Piotra III. gdy Wielka Katarzyna objęła wszechwładne berło Rosyi. Godziła się ona z mężem w jednej tylko

rzeczy, w nienawiści przeciwko księciu Karolowi. W ciągu bytności swojej w Petersburgu znalazł się on był w takich okolicznościach, że w interesie domu swojego, swoim własnym i Polski nawet musiał trącić u przyszłej monarchini w najdrażliwszą strunę niewieściego ustroju. Szczegóły tego zdarzenia nie należą do naszego opowiadania, zresztą ciekawy czytelnik znajdzie je w Rulhierze, który je z ust księcia Karola i jego poufników słyszał. — Zbliżamy tu tylko dla porównania opinią, jaką o tym książęciu daje rywal jego Stanisław August i te które o nimże formuluje w swoich pamiętnikach imperatorowa rosyjska. Stanisław August powiada że: „książę Karol miał postać elegancką, wielką zgrabność we wszystkich ćwiczeniach ciała, i lubo bardzo źle wychowany, wydawał się Feniksem przy wielkim księciu (Piotrze) który niebawem zmiarkował jak niekorzystném było dla niego podobne porównanie.“ — Katarzyna II. przyznaje, że jedną z przyczyn niechęci w. księcia Piotra względem księcia Karola była obawa jaką miał, że może tracić na porównaniu z nim — ale — było to, mowi ona, zbyt wielką skromnością, „bo ten biedny książę saski był niczem z siebie samego, bez żadnej nauki, umiał tylko polować i tańczyć; sam mi powiadał, że nigdy w życiu nie miał innėj książki w ręku, jak tylko pobożne, które mu w rękę wtykała matka jego, wielka bigotka.“¹⁾ W innem miejscu zarzuca mu jeszcze dostojna autorka tchórzostwo, powiada: „że uciekł z pola bitwy pod Zorndorf (14 Sierpnia 1758 roku) i nie oparł się aż w Landsbergu i że z tego

¹⁾ Memoires de l'Imperatrice Catherine Londres Trubuch et Cie. 1859, p. 289.

to szczególnież względu w. książę Piotr miał dla niego pogardę.“

Książę Karol dowiedział, jak to zaraz zobaczymy, że nie był tchórzem, ale sąd wyrzeczony o nim przez wielką imperatorową wskazuje, jak głęboką nienawiść powzięła była ona do tego księcia, którą na cały dom saski rozciągnęła i to wyjaśnia pierwsze akta jój panowania, trudne do wytłumaczenia ze stanowiska li tylko logiki politycznej. Piotr III. uznał był Birena księciem kurlandzkim, ale nie śmiał go być bronią popierać, żeby nie wywołać europejskiej walki, bo dom saski był w przymierzu z Austryą i Francją, a Krym-Gerai czekał tylko skienienia, aby w sto tysięcy Tatarów wpaść do Rosyi.

Imperatorowa Katarzyna zaraz po wstąpieniu swoim na tron, gdy jeszcze korona nie była ubezpieczoną na jój głowie, pomijając wszystkie względy, wysłała korpus wojska 15-tysięczny żeby Birena przemocą na księztwie kurlandzkim osadzić. W obec tego gwałtu królewicz Karol postawił się z najwyższą godnością. Był to jeden z tych ludzi, którzy mają wielkie chwile w życiu — ale tylko chwile — potem schodzą na poziom powszechny lub niżej jeszcze. Bawił on w Warszawie gdy go doszła wiadomość o nakazanym ruchu wojska rosyjskiego; niezwłocznie pospieszył do swój książęcej stolicy i uprzedzając paru godzinami tylko wejście Rosyan do tego miasta, stanął w pałacu swoim ażeby im sam jeden czoło stawić.

Wyjazd jego był tak nagłym, że parę tylko osób z jego otoczenia mogło mu towarzyszyć, a w liczbie tych był piętnastoletni młodzieniaszek, polubiony przez księcia Karola i księżnę Franciszkę dla swojej śmiałości, zwinności, dowcipu, otwartego serca i nader miłej przy tém po-

wierzchowności. Był to Kazimierz Puławski. ¹⁾ Książę Karol nie spuścił bynajmniej z tonu panującego księcia, nie uważając na przemoc która mu zaprzeczała jego władzy, zgromił surowo senat i zapowiedział mu że go odda pod sąd królewski, a do narodu wydał odezwę, przypominając mu prawa swoje i zaprzysiężoną mu wiarę. Komendant rosyjski nie śmiał tknąć jego osoby, ale obległ go jak najściślej w jego pałacu, ażeby go głodem zmusić do ustąpienia; znalazło się jednak kilku wiernych Kurlandczyków, którzy potrafili żywność mu przynosić, zapewne za pomocą tego talizmanu, którym był wonczas rubel rosyjski i służyli mu za pośredników w korespondencji jego z Polską. — Tym sposobem królewicz wytrzymać mógł sześć miesięcy oblężenia, oczekując pomocy z Polski, — ale August III. ze zmartwienia rozchorował się, a Brühl ręce opuścił; cała budowa polityczna nad którą lat kilkanaście pracował, waliła się kiedy siły jego już były stargane i życie na schyłku. Główną bowiem podstawą na której oprzeć chciał panowanie dynastji saskiej w Polsce, było przymierze solidarne z Rosyą; nigdy zaś nie pomyślał Polskę urządzić, wzmocnić i wdzięcznością związać z tym panem niemieckim. — Jednak w obec niebezpieczeństwa zwrócił się nakoniec do Polaków i zebrał w imieniu króla Radę senatu. Senat oświadczył się jednomyślnie za utrzymaniem praw księcia Karola i zwołaniem sejmu dla obmy-

¹⁾ Szczegół ten bierzemy z Rulhiera. — Dodajmy że Kazimierz Puławski znanym był księciu Karolowi od lat dziecińczych. Ojciec bowiem jego Józef Puławski był w wielkich łaskach u Augusta III. który umyślnie dla niego stworzył był urząd pisarza nadwornego; był przytem najwyższym pisarzem skarbowym, a starostwa mu płynęły jedne po drugich.

ślenia odpowiednich ku temu środków. Dwóch senatorów wybrało się do Mitawy ażeby królewiczowi ponieść tę wiadomość a z nią podnieść do wytrwania, — i udało się im dostać aż do jego osoby. Na sejmikach wszystkie głosy były za księciem, cały kraj wrzał. Można wzięść miarę do jakiego stopnia doszedł był zapal szlachty z jednego faktu. Po sejmiku jednym na Litwie, Kossakowski na czele 50 szlachty wyruszył ku Mitawie, przemknął się w jej mury i przedarł się na przebój do książęcego pałacu, żeby popularnemu królewiczowi służyć za straż przyboczną. Gdyby wtenczas był u steru w Polsce minister sprężysty i Polak a nie Niemiec, zawiązałyby się była nieomylnie konfederacya silniejsza, niż była później Barska. Wojska polskie lubo nieliczne, połączone z saskiem wystarczyłyby na osłonę kraju w pierwszej chwili, a stanowisko Austrii, Francyi i Turcyi względem Rosyi było takie w owiej chwili, że na ich czynne wdanie się za Polską śmiało można było liczyć, — ale Brühl nie miał wiary w Polakach; umysł jego złamany do żadnych nowych kombinacyi politycznych nie był zdolny a August III. coraz bardziej zapadał i czując zbliżającą się ostateczną godzinę, wyjechał do Drezna z swoim nieodłącznym wezyrem nie czekając zebrania się sejmu. Przed wyjazdem wysłał rozkaz do księcia Karola ażeby ustąpił przemocy i wybrał się za nim do Drezna. — Królewicz usłuchał i wyjechał z swojego pałacu, ale jawnie, pomiędzy ustawionemi wzdłuż ulic Mitawy szyskami rosyjskiemi, które mu oddawały honory przynależne księżęciu udzielnemu. — Przybył do Warszawy i zabawił tam dni kilka, przyjmując ministrów, senatorów, przybyłych już na sejm posłów, deputacye wysłane do niego z różnych województw; kilka

chwil wolnych przepędził z żoną i wszystkich czule pożegnawszy, udał się w dalszą drogę do Drezna jakby na wieczne wygnanie.

Przyjechał jeszcze dosyć wcześnie do saskiej stolicy, ażeby zamknąć oczy ojcu, który umarł 15 Października 1763 r. — Nastąpiło bezkrólewie które blisko rok trwało, wojska rosyjskie weszły do Polski, zajęły Warszawę i wszystkie miasta ważniejsze a pod ich opieką Imci Pan Stolnik Litewski upudrowany, urużowany, w atłasowym fraku, wstąpił na tron Chrobrego, świetne zaś nadzieje księcia Karola... uleciały z dymem.

IV.

Tu zaczyna się w jego życiu długi peryod moralnego upadku. Ten człowiek, który śmiało czoło stawił Katarzynie II. w swoim księstwie kurlandzkim, był słabym w obec własnej rodziny, — nie miał odwagi wystąpić przeciw swojej ambitnej bratowej, elektorowej saskiej i starszemu bratu w obronie praw żony, którą nie przestał jednak być kochać. To opuszczenie żony, hańbi jego imię. Pozostawiona w Polsce, straciła matkę, wkrótce potem ojca i wśród tych nieszczęść, niemiecki mąż jój poprzestawał na tém, że jój przysyłał listy pocieszające, lub kiedy niekiedy wyznaczał jój miejsce schadzki nad granicą. Inaczéj się znalazła ciotka jój, księżna wojewodzina Lubelska. Ta wielko-duszna matrona, która jój okazywała tak surowe oblicze w złotych chwilach jój złudzeń, widząc ją opuszczoną od męża — osierociałą — bez nazwiska — bez opieki — ukorzyła się przed nią, uznając wtenczas dopiero w niej Jój królewiczowską Mość księżną kurlandzką, łzami namaszczoną; otworzyła jój swoje objęcia i swój

dom, i postanowiła utrzymać jój dostojność w oczach świata. Wspaniały pałac Opolski został odświeżony — ozdobiony i przez lat kilka najświetniejsze zabawy następowały w nim ciągiem po sobie, a księżna Franciszka, królowa tych zgromadzeń, podbijała serca szlachty, lecz zbierając te hołdy, miała jedynie męża swojego na myśli, gromadząc w swoich wielbicielach stronników dla niego.

W rzeczy samej Stanisław August w pierwszych latach panowania swojego tak był powszechnie pogardzonym i zniechędzonym, iż zdawało się niepodobieństwem aby się na tronie mógł utrzymać i księżna Franciszka mogła żywić nadzieję, że serca Polaków zwrócą się ku jój mężowi. Podtrzymywał ją w téj myśli książę wojewoda; księżna wojewodzina sama nakłaniała się do tego widzenia i sądziła, że ta otwierająca się dla księcia Karola perspektywa ściągnie go napowrót do nóg żony.

Los Stanisława Augusta rozstrzygnąć się miał na zjeździe w Radomiu w Czerwcu 1767 r. Konfederacye były związane we wszystkich powiatach i marszałkowie tych konfederacyi w liczbie 178 przybyli do Radomia dla urządzenia konfederacyi jeneralnej. Napływ szlachty był tak wielki, że się obozami rozłożyła w około miasta. — Księstwo Lubomierscy przyjechali tam także i z niemi księżna Franciszka, ale gdy zrzucenie Stanisława Augusta miało już być wyrzeczone, wojska rosyjskie obległy Radom i konfederacya wpadła w stucznie zastawione sidła.

Z konfederacyi Radomskiej wywiązała się konfederacya Barska. — Książę wojewoda Lubelski pojechał do Drezna wyczekiwać na jój skutki, a księżna Franciszka wzięła w niój czynną rolę. Była ona w liczbie tych kilku bohaterów, na których nieograniczonóm poświęceniu bi-

skup Kamieniecki z zupełną ufnością polegał.¹⁾ Żadna z nich wprawdzie nie ujęła słabą ręką oręża, ale wszystkie pomagały skuteczniej ogólnej sprawie, zbierając potrzebne fundusze, opatrując rannych, pośrednicząc między naczelnikami, lub rozwijając zasoby kobiecej dyplomacji na obcych dworach. Już w pierwszym roku walki księżna Franciszka oddała była wielką usługę sprawie narodowej zniweczywszy wpływem swoim uprzedzenia, jakie biskup Kamieniecki powziął był przeciw całej familii Puławskich w skutek szalonego wybuchu w Barze. Uprzedzenia te były może jedną z przyczyn, które sparaliżowały ruch Kazimierza Puławskiego na Litwie, ale za wdaniem się księżnej Franciszki lepiej ocenił młodego bohatera i odtąd polegał na nim znieograniczoną ufnością.

W zimie z roku 1770 na 1771 kiedy walka była najżywszą i stała się prawdziwą epopeą, widziemy księżną Franciszkę w Lubieńcu na Szlążku nad granicą polską pod nazwiskiem hrabiny de Węgrów,²⁾ z kąd utrzymuje ciągłą korespondencją z Puławskim i Zarembą. Ten ostatni pełen ambicji i jak się pokazało później nieczemnego charakteru, zazdrościł sławy Puławskiemu, powadził się z nim i nie chciał przybyć z swoją partją do Częstochowy żeby go wzmocnić; — księżna pracuje nad nim, — pisze do niego list po liście, błaga, zaklina go,

¹⁾ Były to: Brzostowska, kasztelanowa Połocka siostra hetmana Ogińskiego, która siedziała w Byczynie w czasie konfederacji. Potocka, wojewodzina Braciawska, — księżna miecznikowa Radziwiłłowa, — Rogalińska Denhoffówna z domu, w pierwszym małżeństwie Sanguszkowa, — Kossakowska z domu Potocka kasztelanowa Kamieniecka i w pewnej chwili Skórzewska generałowa Ciecierska z domu.

²⁾ Dobra Węgrów były jej majątkiem posagowym.

podchlebia mu, przymila mu się — zgoła używa całej swojej sercowej wymowy, ażeby go do zgody z rywalem nakłonić. — Oto jest wyciąg z jednego z tych listów.¹⁾

Lubliniec, 19 Stycznia 1771 r.

„
Kochany Regimentarzu nie mi nie pozostaje jak tylko WMPana błagać abyś przyjaźń z marszałkiem Łomżyńskim utrzymywał. Dasz wierny dowód patryotyzmu. Ręczę za jego charakter i sentymenta, które doskonale znam. Znoście się z sobą tak w radach jak w czynnościach; zaklinam WMPana na to do ojczyzny przywiązanie, którego dowodów tyle dałeś. Was obudwóch teraz tak zagranicznymi jak naród cały za cel i przykład wszystkim cytują. Strzeżcie się obadwa tych kabał, które w kraju partya przeciwna stara się wzniecać. Dawniej opisałam je WMPanu. Powtarzam imieniem męża mojego, z jego zlecenia o jedność i konfidencyą do Puławskiego. Oboje ręczemy za niego. Konserwuj przyjaźń, ufaj i wierz mi a ja w każdej okoliczności starać się będę dowody mej przyjaźni WMPanu dawać. Jestem na zawsze WMMPana szczerze życzliwa i dobra przyjaciółka

Franciszka.

Zaremba był zdaje się poruszony — wybrał się ku Częstochowie ale w drodze pycha wzięła górę, i zwrócił się.

W liście przytoczonym księżna Franciszka powołuje

¹⁾ Udzielił go nam łaskawie wraz z kilku nieocenionemi dokumentami pan Ludwik Nabelak, który przygotowuje historię obszerną konfederacyi Barskiej na dokumentach przez lat 20 zbieranych.

się na męża swojego, — powiedzmy słówko o znalezieniu się jego w pośród tych wypadków. — Wybicki w swoich pamiętnikach utrzymuje, że myślą naczelników konfederacji w Barze, mianowicie Michała Krasińskiego i Joachima Potockiego było zrzucić Stanisława Augusta, a księcia Karola na tron powołać.¹⁾ Później jeneralność wydała odezwę ogólną do królewiczów, to jest, do elektora i jego braci, w której w szczególności do księcia Karola się odwołuje, w następnych słowach: „Żądamy przeto wszyscy w okolicznościach przykrych i niemiłych Bogu, wierze i wolności przybycia najjaśniejszego królewicza Imci Karola i aby zię z nami złączył oczekujemy.“²⁾ Wprawdzie nie ofiarują mu korony, bo nie była chwila po temu ale wymyślono dla niego tytuł zapowiadający koronę w przyszłości, tytuł dosyć dziwaczny, księcia skonfederowanych stanów (*Duc des etats Confédérés*). Biskup Kamieniecki lubo osobiście był przeciwny wszelkim przedwczesnym rozrządzaniom koroną polską, na usilne jednak nalegania jeneralności jeździł do Drezna w roku 1770, ażeby księcia Karola sprowadzić do Polski, a Kazimierz Puławski czekał na niego w Częstochowie, — ale książę Karol zachowywał się względem konfederacji tak zupełnie jak względem żony swojej — sprzyjał jój serdecznie, rad jój nie szczędził, ale połączyć się z nią nie śmiał, żeby się nie narazić familii swojej, która koronę polską pragnęła spoić z elektorską. Wszystko, na co się zdobył, było to, że w r. 1769 pojechał do Paryża za upo-

¹⁾ Pamiętniki Józefa Wybickiego, str. 111.

²⁾ Materyały do konfederacji Barskiej, — zebrane przez Szczęsnego Morawskiego. Lwów 1851 str. 76. Biblioteka Ossolińskich fol. Nr 192 str. 80.

ważnieniem elektorowej wdowy, matki nieletniego jeszcze wówczas elektora, ażeby popierać sprawę konfederacyi u dworu francuzkiego a zwłaszcza u Choiseuil'a; działał zgodnie z Wielhorskim wysłańcem konfederacyi, lecz raporta składał elektorowej, i nie wiele wskórawszy, wrócił do Dreżna. — Obiecywał potem konfederatom, że do nich przyjedzie, obietnicy jednak nie dotrzymał i zapewne dotrzymać nie myślał.

Po upadku konfederacyi, rozpoczęły się znowu dni smutne dla księżnej Franciszki, bo nadzieje jój były połączone z nadziejami kraju. — Polska była potrójnym nożem obkrojona, ale Stanisław August bezpieczniejsz siedział na swoim tronie niż dawniej. Moźni panowie godzili się z nim jeden po drugim. — a jeden z pierwszych pojednał się z nim książę Stanisław Lubomierski, niegdyś stronnik Sasów, ożeniony z córką księcia Augusta Czarotoryskiego, i który téż ze strażnika w. k. wyniesiony wnet został na marszałka nadwornego po Mniszchu. Chcąc brata ściągnąć do kraju i takóž z królem pogodzić, wyjednał mu wakujące województwo Krakowskie; w skutku czego książę wojewoda po czteroletnim pobycie w Dreżnie w r. 1772 powrócił do Polski. — Nie przywiózł on żadnej pocieszającej wiadomości dla księżnej Franciszki; książę Karol zmałował całą winę opuszczenia przez siebie żony na elektorową wdowę, na elektora Fryderyka i na starszego brata swojego dla tego, że małżeństwa jego uznać nie chcą. — Przebywała ona to u ciotki w Opolu, to u siostry Swidzińskiej w Sułgostowie, to u Sakramentek w Warszawie, to u Franciszkanek w Krakowie, to w Częstochowie u stóp królowej nieba, nie mogąc nigdzie znaleźć ulgi dla zboląlego serca.

Upłynęło tak jeszcze lat trzy. Już od piętnastu lat była tajemnie zamężną, od dwunastu opuszczoną, świeża jój młodość już była przeszła, — zbliżała się jesień życia, gdy jednego poranku przybył goniec do Opola z listem od księcia Karola do księżnej Imci wojewodziny Krakowskiej.

Zostawiamy jój samój opowiedzenie treści tego listu i dalszych następstw, których był zapowiedzią. Tłómaczymy z francuzkiego ustępy z jój listów w tém względzie do Imci pana oboźnego, bo księżna Jejmość nie chciała zostać w tyle za wykwinłym oboźnym, który pisywał do niej w języku Sewiniowej, i nawzajem sadziła się dla niego na francuzczyznę, ale nadawała jój krój kontuszowy. — Często jednak pisywała i po polsku co się jój nierównie lepiej udawało. Polszczyzna jój była czysta, gładka, jędrna i bierzemy ją za wzór w naszych przekładach.

Owóż tak się księżna Jejmość wypisuje:

11 Czerwca 1775 r.

„Zaprosiłam była WMJMPana do Opola nie bez powodu i dziś mogę donieść WM., że ksiązę Karol przybędzie do Opola 20 b. m. pod nazwiskiem hrabiego de Barby.¹⁾ Ciekawe to będą odwiedziny, a ciekawsze jeszcze skutki, jakie z nich wyniknąć mogą dla księżnej. Pisał on do mnie, prosząc o pozwolenie przyjechania do Opola. Mój Boże! ludzie uważać mnie będą za bardzo szczęśliwą

¹⁾ Pod tém nazwiskiem hrabiego de Barby przebywał już poprzednio w roku 1769 za interesami konfederacyi Barskiej w Paryżu.

a ja w tém nie przewiduję nic innego jak wiele kłopotów i wiele frasunków. Książę zaś przyjedzie i odjedzie.“

25 Czerwca,

„Donoszę WMMPanu, że hrabia de Barby przyjechał 19 t. m. spodziewam się, że WM. nie zaniebdasz przybyć do nas, proszę przywieść z sobą Włocha Corneli, który był tu z panią Borch dla ułatwienia jój interesów i wyjechał z nią — jest on tu nam potrzebny bo bawi księcia... Książę zostanie aż do 20 Lipca. Możesz WMość miarkować co za kłopot, aż Boga proszę, żeby nam przyszedł w pomoc. — Jeszcze się nie zdecydował czy żonę z sobą zabierze czy nie; to tylko pewna, że chce ją mieć z sobą na Nowy rok. — Pogadamy o tém za widzeniem się. — Ja jadę 30 t. m. do Lwowa kończyć mój interes. — Zabawię dni ośm, książę Karol mi to pozwala, zresztą i bezemnie bawić się będą.“

20 Sierpnia 1775 r.

„Elektorowa napisała list nader uprzejmy do księżny bratowy swojej, — oczekuje jój z niecierpliwością. Książę powiada, że wydał rozporządzenia, aby nie szczędzono ani nakładów, ani zachodów, byle jak najprędzej pałac jego był gotów, ażeby mógł tam swoją ukochaną połowicę sprowadzić.“

„Cóż za niespodziankę sprawiła nam Opatrzność.“

29 Października t. r.

.....
„Królewiczowa miała wyjechać w końcu tego miesiąca.

Wysiłałam się na sporządzenie jój jak najświetniejszej wyprawy, i gdy cała jestem tém zajęta, odbieram list pod datą 10 t. m., w którym mąż jój donosi, że pokoje nie będą gotowe, jak za kilka tygodni. Cóż robić. Zawsze trzeba mieć jakąś dolegliwość na tym świecie — taka jest wola Boża, a nam należy zdobywać się na odwagę i cierpliwość.“

Odjazd królewiczowej odwlekał się aż do końca roku; na Nowy rok 1776 odwiózł ją dopiero książę wojewoda do Saksonii. O przyjęciu jój tak pisze księżna wojewodzina.

2 Kwietnia 1776 r.

..... „Mąż mój niedawno powrócił z Wrocławia. Przepędził karnawał z Jego królewiczowską Mością. Elektor darował księciu Karolowi pałac w Estelwerde, gdzie mieszka z żoną. Chwalaż Panu Bogu. Była ona przyjęta z wielkimi honorami, i obiecują, że tak samo będzie w Dreźnie.“

Księżna nie mówi co spowodowało taką zmianę w usposobieniach księcia Karola i jego rodziny. Jest rzeczą niewątpliwą, że wpłynęła na to najwięcej cesarzowa Maryja Teresa, która była wyrocznią dla rodziny saskiej, ale prawdopodobnie, że do Maryi Teresy trafiła była księżna wojewodzina, która miała oddawna stosunki z dworem Wiedeńskim, bo już w r. 1757 wyjednała dla pierwszej żony Kazimierza Krasińskiego, późniejszego oboźnego, Potockiej z domu, order Maryi Teresy bardzo poszukiwany. — Cesarzowa niemiecka pokochała swoją protegowaną i namówiła ją do nabycia wielkich dóbr rządowych, Ladskorony w Galicyi. W myśli tej Monarchini był to bezwątpienia

dar ukryty; księżna Karolowa miała wrzekomo ratami rocznemi się uiszczać, ale raty te cesarzowa sama ze szkatułki swojej opłacała do śmierci swojej to jest przez lat dwa. Cesarz Józef II. nie chciał w tej hojności naśladować swojej matki, i Landskorona stała się ogromnym ciężarem dla królewiczowej. Obawiając się obrazić dworu wiedeńskiego zrzeczeniem się tego majątku, którego sprzedaż uważana była za łaskę, zmuszona była pozbyć się posagowych dóbr swoich Węgrowa.¹⁾ Milszym dla niej upominkiem, lubo bez żadnych materyalnych korzyści, był ten, który otrzymała od reprezentanów narodu swojego. Sejm z roku 1767 opatrzył był królewiczów, synów Augusta III. Elektorowi przyznał był własność pałacu, zwanego saskim, a braciom jego wyznaczył pensyą dożywotnią ze skarbu. — Po uznaniu małżeństwa królewicza Karola, sejm z r. 1776 pospieszył zabezpieczyć małżonce jego zaopatrzenie na przypadek śmierci męża jako królewiczowej polskiej. Decyzja ta ogłoszona w księdze praw i konstytucyi ab annum 1775, ad annum 1780 (tom VIII. Vol. leg.) str. 887 godna jest przytoczenia. Brzmi jak następuje:

„Upewnienie prawa dożywocia

dla Najjaśniejszój Franciszki z Kasińskich, Najjaśniejszego Karola, królewicza polskiego, księcia saskiego małżonki.

„Gdyśmy dla NN. królewiczów polskich, książąt saskich sumę roczną ze skarbu obojga narodów w konsty-

¹⁾ Sprzedaż Węgrowa była niezmiernie trudną i królewiczowa znajdowała się długo w wielkich kłopotach finansowych. „Łaska nieboszczki cesarzowej — pisze ona do siostry swojej Swidzińskiej pod datą 30 Września 1781 r. „przyniosła nam więcej ambarasu niż wzbogacenia, kto pieniędzy nie ma, dóbr nie kupuje, my przeciwnie. Z czasem znajdziemy z tych nabytych dóbr korzyść, lecz teraz tylko wiele zmartwienia.“

tucyi wyrażoną wyznaczyli, z której równa część dla NN. królewiczów polskich, książąt saskich przypada, zaczem na połowie tegoż N. królewicza polskiego, księcia saskiego dla Najjaśniejszej Franciszki, z domu starożytnego Krasieńskich, małżonki jego, dożywocie rozciągamy, i że w przypadku zejścia z tego świata N. Karola królewicza polskiego, księcia saskiego, połowę sumy dla małżonki jego, skarby obojga narodów, wypłacać będą powinny, warujemy i postanawiamy.“

Tak więc ziściło się w końcu marzenie Franciszki Krasieńskiej, gdy szesnastoletnią panienką, ujrzała pierwszy raz na balu młodego i świetnego królewicza, otoczonego podwójnym urokiem królewskiego rodu i królewskich nadziei, ale księżna wojewodzina Lubelska nie przestała zapatrywać się sceptyczném okiem na jój szczęście.

„Podziwiam Opatrzność, pisze do obożnego 27 Października 1776 r., — ale pytam się WMości z czego królewiczówna taka szczęśliwa. — Jak się zastanawiam nad wszystkimi okolicznościami dobrze mi znanemi, przypominam sobie księżnę Konstantowę (?). Nie dołożę więcj ani słowa. Serce mnie boli myśląc o zacnym człowieku, starym Michale Krasieńskim, który w téjże właśnie chwili jest w niedoli i o tylu innych. Wyroki nieba są nieprzeniknione. — Oczekując co dalej nastąpi, pocieszajmy się tymczasowo pomyslnościami Starożytnego domu Krasieńskich“ (jest to powtórzenie frazesu w decyzji sejmowej).

W kilka tygodni później (11 Grudnia 1776 r.), pisze na ton bardziej jeszcze cierpki: „Nigdy gorzej pieniędzy moich nie wyłożyła, jak dla mojej synowicy, ale gdybym nie miała była odwagi tytuł jój podnosić w obec

panującego króla, i gdybym była szczeniła kosztów i zachodów, nie byłaby czém jest dzisiaj. Teraz szczęście jój od niej samój zależy — ja już nie jestem jój potrzebną, ale mam wiadomości, że nie jest szczęśliwą.“

W rzeczy samój królewiczowa potrafiła z czasem przywiązać do siebie statecznie męża, ale przebywać jeszcze musiała, zdaje się, ciężkie próby w samotnym pałacu Elsterwerdy, gdzie ją zostawimy, ażeby wrócić do Opola do księżny wojewodziny Lubelskiej.

V.

Książę wojewoda Lubelski został w r. 1779 wyniesiony na najwyższą godność w senacie, to jest na kasztelanią krakowską po Wacławie Rzewuskim. Piastował ją zaledwie trzy lata. Pan ten oświecony i z tytułu i z nauki, hojny, wspaniały, był wszelako człowiekiem saskich czasów, które przeciągał w swoim Opolu. U stołu jego było zawsze pełno gości, węgrzyn lał się strumieniami, a pan gospodarz w dowód gościnności, tyle kielichów za cudze zdrowia wychylał, że jego własne w nich się powoli rozplynęło.

Umarł w 63 roku życia 8. Marca 1782 r. w Warszawie, gdzie się odbył za niego obchód żałobny z nadzwyczajną okazałością.

Księżna kasztelanowa Krakowska, wdowa po raz drugi, nie mając już do zarządzania Przeworskiem i innymi rozległymi włościami mężowskiemi które spadły na Lubomierskich — przebywała to w swoich dobrach w Galicyi, to we Lwowie, to w Warszawie, a najczęściej w Opolu.

Tryb jój życia opisuje kasztelan Koźmian w swoich pamiętnikach. — Jest to ciekawy obraz ówczesnych obyczajów, który pozwalamy sobie w nasze ramki przenieść:

„Księżna kasztelanowa Krakowska już sędziwa, otaczać się zwykła była najpoważniejszymi osobami przybywającemi tak ze stolicy, jako też z województwa. Ksiązę Aleksander Lubomirski, wychowaniec księcia kasztelana Krakowskiego który mu dziedzictwo Opola nabytego przez siebie od Tarłów zapisał i którego on w służbę francuzką oddał, dosłużywszy się tam marszałkostwa polnego świeżo z téj służby powrócił i w Opolu w oficynie mieszkał.
 Jędrzej Tarło kasztelan Lubelski, ostatni potomek tego imienia ¹⁾, dziedzic Babina, długo podróżujący po Francyi, oświecony i wykształcony, lecz marnotrawca i płocho, z młodą i piękną żoną Swieżawską rozwiódł się, fortunę stracił i jedynie dom jego stryjenki kasztelanowej Krakowskiej stał się jego przytułkiem. Lecz reszta pańskiej i upokorzonej dumy cierpiała na tém że był utrzymywany kosztem stryjenki i kaprysami rozdrażnionego charakteru narażał się swojej dobrodziejce. Jednak przeważna i rozumna matrona umiała go utrzymywać w granicach uszanowania. On, ksiądz Kula-gowski oświecony prałat, ksiądz Karoli rektor Pijarów i liczna familia bratanek i wnuków, Swidzińskich, Wodziekich, Jabłonowskich, Krasieńskich, składali zwyczajne jój towarzystwo. Wojewoda Lubelski pewien czas przemieszkiwał także w Opolu. Nie zbywało i na sąsiadach poważniejszych wiekiem i znaczeniem. Wszystkie rodziny bywały umieszczane w obszernych oficynach, w przyzwoitych apartamentach

¹⁾ Myli się Koźmian — Tarłowie istnieją jeszcze po dziś dzień.

gościennych, z posługą i wygodą. Rano wizytowały się nawzajem. O godzinie 11tej schodzono się na pokoje. Gdy już kilka osób zebrało się, wychodziła poważna księżna, siadała na kanapie; otaczali stolik: wojewoda Lubelski (Zamoyski) książdz Kułagowski, Tarło, Goltz podkomorzy, poważniejsi goście i matrony pokrewne; szereg panien zasiadał sofy, młodzież stawiała za krzesłami starszych i zaczynało się czytanie gazet, udzielanie sobie wiadomości z listów, polityczne wnioski i dysputy, szczególniej Kułagowskiego z Tarłem. Pierwszy był gadatliwy lecz zimny, drugi żywy i kapryśny; — gdy tego nie stało, brano jaką nową książkę polską, które podczas czteroletniego sejmku wychodziły lub francuzką jaką lecz moralną. — Pierwszą zwykle czytywał głośno rektor Pijarów, drugą młoda jaka wnuka lub wnuk ze Swidzińskich lub Wodzickich. — Obiad zwykle bywał w sali portretami Lubomirskich ozdobionej o godzinie drugiej. Po obiedzie rozchodzono się. Wieczorem o 6tej zgromadzano się w tym samym sposobie. — Młodzież, gdy nie tańczyła, grała w rozmaite gry, w które się czasem książę Alexander mieszał, a że był wesoły, żartobliwy, rozśmieszał panny, — nieraz księżna zerkając okiem przez podwoje otwarte, przywoływała go mówiąc: „Mości Książę nie pustuj!“ Starsi otaczali stolik księżny a księżna drylowała złote lub srebrne galony; pomagały jój Wodzicka staroscina Grzybowska, Swidzińska kasztelanowa Radomska ¹⁾ i inne, a ona rozmawiała ze starszemi. W karty rzadko grywano. Czasem księżna kazała z swojej gardero-

¹⁾ Obiedwie siostry królewiczowy.

by ¹⁾ stanąć rezydentkom młodym i pannom, które chociaż nie uczone, śpiewały przyjemnie na głosy piosneczki Karpińskiego, a często Książnina o wążach:

Ozdobo twarzy, pokrętny wążu!

Gdy przyszło na strofę o Stanisławie Lubomirskim hetmanie:

Gdy się z potęgą Osmana mierzył,
Wąż mu się siwy w górę najeżył...

księżna się wtenczas pyszniła wzrokiem i gestem i powtarzano: *fora*.

W roku zdaje mi się 1784 następca tronu rosyjskiego wyprawiony przez imperatorową matkę za granicę, przejeżdżał przez Opole, nocował i dzień spoczywał. Jechał z młodą żoną, jako prywatny z niewielkim orszakiem, był uprzejmy i grzeczny dla księżny i wszystkich którzy się wtedy znajdowali w pałacu na jego powitanie. Gdy odjeżdżał, księżna acz znacznie otyła, na opuchłych nogach zeszła na dół, chociaż ją prosił aby tego nie czyniła. Gdy wsiadał do otwartego powozu w dzień w którym zimny i przykry wiatr się zerwał, zapytał się z której strony jest wiatr? Gdy się ktoś odezwał: „C'est le vent du nord — odrzekł z uśmiechem: *Je voudrais vous le rendre favorable.*“ ²⁾

¹⁾ W innych wielkich domach, mianowicie w Puławach, rezydentki wychowywały się z pannami domu — ale księżna nie miała córek i rezydentki jej zapewne były z drobnój szlachty.

²⁾ Wiadomo że ten monarcha sprzyjał wielce Polakom. Uwolniwszy z więzienia Kościuszkę i jego towarzyszy, rzekł do nich: „Gdy-

Małośmy dotąd mówili o charakterze księżny i uczuciach jój dla familii swojej, — odmalujemy ją pod tym względem podług jój własnych wywnętrzeń w listach do oboźnego, z którym przez lat 40 utrzymywała ciągłą korespondencyą.

Oto były najprzód jój zasady ogólne:

„Było to obyczajem dawnych czasów — pisze mu w jednym liście — że pomimo kłopotów osobistych każdy za obowiązek uważał sobie pomagać ile możności krewnym. — W innym liście — „moje największe staranie, aby się w familii ludzie kochali, jeżeli bardzo nie mogą, to przynajmniej żeby sobie wybaczali; każdy ma swój sentyment, swoje zdanie, byle w większych rzeczach jedność zachować i kompensować się.“ — W innym wykrzykuje: — Wszakże i zwierzęta jednej rasy żyją pospołu. — W innym, odpowiadając na dosyć samolubne uwagi oboźnego, pisze mu: — Wszystko to dobrze mój kochany kuzynie, zdania Wasz Mości że miłosierdzie poczynąć trzeba od siebie są bardzo mądre, ale winniśmy coś także miłości bliźniego, a nasi krewni są pierwsi dla nas przed biednymi, zwłaszcza co się nas dwojgą tycze, którzy nie mamy dzieci (pisane tu w r. 1755 kiedy oboźny nie miał jeszcze syna). W innym liście jest zadowolniona z niego. — Pokój — paca pisze mu — jesteśmy najlepszymi przyjaciółmi — oddaję WMości sprawiedliwość — jesteś czczoną głową rodu.“ Do tej bowiem roli ciągle go wzywała: „Bądź patryarchą twojego

bym był panował w epoce podziału Polski — to by ten podział nie był nastąpił, ale złe się stało i nie jest do odrobienia,“ — to objaśnia jego słowa o wietrze północném.

domu.“ — „Bądź względny i łaskawy dla własnego imienia, takie były jój ciągłe napomnienia — a przykład dawała z siebie. Wszakże i ja — pisze — pochodzę od Waleriana (Sławomira) Krasińskiego — pierwszego dziedzica Krasnego i czuję żywo co winnam mojej familii.“

W rzeczy samój nie było jednego w rodzie Krasińskich czy był jój bliskim czy dalekim, któremu by przez cały ciąg życia nie starała się w jakikolwiek sposób być usługną. Pierwsza jój miłość — jak to z natury wynika, była dla swoich synowic i wnuczek. Ona to je po większej części wyswatała, wyprawy im sporządziła i wesela w Opolu wyprawiała.

Kasztelan Koźmian był na ostatniem z tych wesel i tak je opisuje:

„W trzy lata później (1790 ¹⁾) wyprawiała księżna kasztelanowa Krakowska wesele wnuczce swojej kasztelance Radomskiej Zofii Swidzińskiej, wyswatanej za Karczewskiego z Ciepielewa, młodego i przystojnego człowieka, syna starosty Liwskiego, szambelana dworu Augusta III. Pan młody był zbyt nieśmiały. Wieńczyny przedślubne odbywały się w pięknej białej sali. Rozesłano wielki kosztowny dywan, posrodku postawiono bogato złocony taburet. Weszła panna młoda z matką ²⁾) w białej sukni z rozpuszczonymi włosami; otaczało ją dwanaście młodych panien które rozdawały bukiety świeże z mirtu i rozma-

¹⁾ Poprawiliśmy datę Koźmiana która jest wcześniejsza, ale mylna, pamięć go w téj okoliczności zawiodła. — Trzymaliśmy się listu królewiczowy, cytowanego poniżej.

²⁾ Omyłka. — Matka jój Barbara Swidzińska umarła rokiem wprzód 8 Września 1789 r. — Była to zapewne jedna z jój ciotek.

rynu ze złotymi iglicami i szpilkami. Przyniesiono na tacy koronę brylantową przeplataną mirtem.¹⁾ Ruszyła się sędziwa i poważna księżna kasztelanowa Krakowska. Rodzina młoda i sędziwa otoczyła taburet. Wszedł pan młody z kilku družbami. Ubrany w błękitny frak, zresztą był cały w bieli, trzewiki jego nawet były opatrzone białymi fontaziami, lecz co najwięcej uderzało, że miał rozpuszczone włosy jak panna młoda, zwinięte w pukle na plecach i ujęte tylko białą wstążką, a nawet mirtowy wieniec na głowie. Kasztelanowa przypięła sama koronę do skroni panny młodej. Potem państwo młodzi upadli do nóg stryjence, ojcu i matce pana młodego. Po błogosławieństwie udali się do kościoła. Trzy dni trwało to wesele które ożywiała księżna Aleksandrowa Lubomirska, młoda, piękna, wesoła aż do pustoty.²⁾

Królewiczowa podziękowała czule ciotce za to zajęcie się losem jej siostrzenicy. „Prawdziwą radość miałam, — pisze do niej pod datą 15 Sierpnia 1790 roku w odebraniu listu kochanej cioci dobrodziejki z d. 25 z. m. w wigilią dnia ślubu Zosi pisanego. Winna więc będzie szczęście swoje przywiązaniu i dobroci kochanej cioci. — Wdzięczności jej dzielić nie przestanę. — Tak więc jednej osobie i bratanki i wnuczki winne są szczęście swoje.“

¹⁾ Był to zwyczaj w najmożliwszych polskich domach, sięgający XVI. wieku, że zastępowano wieniec mirtowy koroną brylantową przeplataną.

²⁾ Chodkiewiczówna z domu, zginęła pod gilotyną w trzy lata później w Paryżu w czasie terroryzmu.

VI.

Po téj najbliższéj rodzinie najmiłszym jéj był Jan Krasieński. Czcila ona ojca jego, marszałka konfederacyi Barskiej i nie nazywała go inaczej w listach swoich jak „zacny — najzacniejszy człowiek“. Gdy ten po rozbiciu konfederacyi uchodzić musiał za granicę, pozostawiając w kraju dwóch synów, księżna wzięła sobie za obowiązek opiekować się niemi jak matka. Starszy Adam, którego nazywa Mizantropem, naraził się jéj niebawem, odmówiłszy korzystnego małżeństwa z jedną z księżniczek Lubomirskich, przygotowanego mu przez nią i utracił jéj łaski, za to młodszy Jan stał się przedmiotem najczulszej pieczołowitości z jéj strony. Obożny wziął go był do swojego domu w Warszawie, ale księżna z oka go nie spuszcza, — w każdym niemal liście do obożnego o nim wspomina, — zajmuje się jego wykształceniem, jego interesami, jego przyszłością. W liście z daty 27 Lutego 1774 r. pisze: „Dowiaduję się z wielką radością że pan Jan był aprobowanym (zapewne egzamin dobrze zdał). Piszą mi że go strzeżesz jak panienkę. Dobrze czynisz mój kochany obożny, przypomnij sobie wszelako twoją

młodość. Najtrudniejszy wiek dla mężczyzny jest od 18^{go} do 26^{go} roku. Jeżeli go zechcesz pilnować zbyt surowo, trzymać go ciągle przy książce, na osobności, może się wiele nauczyć ale będzie odludkiem, nieużytecznym dla drugih, jeżeli przeciwnie popuścisz mu zbyt wolno cugle może się stać bardzo miłym w towarzystwie, ale bez obyczajów, co by było jeszcze gorzej. Należy koniecznie umysł młodego człowieka zająć ażeby się wdrożył do zastanawiania się, tylko trzeba znaleźć na to miarę — a oznaczenie jój wymagałoby długich dyskusyi; najlepiej to wskaże WMości własne jego doświadczenie.“

Pan Jan, wnosząc z jego listów, nie bardzo zdaje się być z tego kontent, że go strzegą jak panienkę, na reduty nie puszczają i pieniędzy nie dają, przytem tęskni za ojcem. Księżna w to wchodzi, koresponduje z nim ciągle, morałów mu nie szczędzi, ale przemawia za nim do oboźnego i do stryja jego księdza biskupa. — „Pan Jan — powiada, stał się cierpkim, uszczypliwym, dumnym, co się z wiekiem jego nie zgadza“. — Stara się téż wyleczyć go z tego. Zaprasza go do Opola, gdzie przepędza lato 1775 roku, jest przy bytności królewicza i w jesieni dopiero ksiądz biskup który go tam był przywiozł, odbiera go napowrót. — Wkrótce potem za wstawieniem się księżny wyprawia go za granicę do ojca.

We Francyi zachciało się panu Janowi wejść do wojska Jego Arcy-Chrześcijańskiej Mości, w czém mu księżna Jejmość potakuje. Widziała ona wojsko francuzkie przez szczególnie ułudny pryzmat, sądząc podług próbek, jakie jój przedstawiał niegdyś mąż jój pierwszy, Tarło a następnie ujmujący książę Alexander Lubomirski.

„Nie myśl Waszeć, — pisze do oboźnego, że jestem

tak dalece pobbłażająca dla młodzieży, że potakuję jój gdy hula w Paryżu: bynajmniej, — jestem nawet przeciwna podobnym podróżom, ale czyż nie lepiej, zamiast czas trawić na przejażdżkach ze wsi do wsi, służyć w wojsku. Służba w francuzkim wojsku to ma dobrego, że tam młodzieniec znajduje się między porządnymi ludźmi i może się wyrobić. — Przypuśćmy że Opinogóra przynosi rocznie 500 dukatów, które przeszedłszy przez ręce Teppera zejda na 400, będzie to dosyć dla niego, a z dobrimi rekomendacyami znajdzie się jakiego kapitana który nad nim podejmie się czuwać. Tym sposobem zajmie sobie korzystnie z jakie lat sześć. Będzie to czas dostateczny do zastanowienia się nad wszystkim, poczem przy błogosławieństwie Bożkiem wyjdzie na człowieka użytecznego ojczyźnie i rodzinie, a jeżeli z łaski stryjaska będzie miał przyzwoite mienie, to go nie strwoni. Przeciwnie zaś, jeżeli mu we wszystkim będą przeszkody stawiać i ciągle go strofować, to znienawidzi swoich opiekunów; dla rozerwania się w swoim osmuconém życiu, może nawet na złość opiekunom rzuci się w rozwiązłość. — Trzeba być ostrym dla młodych ludzi, ale trzeba przy tém poznać dobrze ich charakter i kierować niemi stósownie do ich naturalnego usposobienia. — Jan jest żywy i może uleść gwałtownym namiętnościom, a czyż WMość nie sądzisz, że wojskowość jest pod tym względem dobrą szkołą. Zdarza się młodemu oficerowi być skazanym na areszt lub surowo zgromionym za usterki i każdy to znosi bo to jest prawo, ale w domu być łajanym od rana do wieczora, co to za rozpacz dla człowieka który wszystko żywo czuje. Zastanów się WMość nad tem.“ Myślą że to rozumowanie trafi do przekonania obożnego, uprasza go żeby

wziął Opinogórę w zarząd a panu Janowi dochód z niej przysyłał — nawiasem — upomina go żeby Krasnego śnać w kwestyi jeszcze będącego, biskupowi nie wydawał z powodu, że mógłby nim rozrządzić nie na rzecz pana Jana — to jest na brata jego Adama i kończy nagłąc o rezolucyą w przedmiocie projektu pana Jana gdyż książę Alexander Lubomirski na zimę przyjedzie za urlopem do Opola, a przez niego księżna myśli wyrobić umieszczenie swojego kuzynka w wojsku francuzkiem. —

W paru listach następnych walczy jeszcze księżna z nim w tymże samym interesie, ale ani ksiądz biskup ani pan oboźny o nim słyszeć nie chcą, i bądź z tej przyczyny, bądź z innéj obydwaj zagniewali się na młodzieńca. Wróciwszy z Francyi na początku 1777 roku, znalazł obojętne przyjęcie u stryja, a dom oboźnego był dla niego zamkniętym. Przebywał czas jakiś w Opolu gdzie go księżna z macierzyńskim uczuciem przyjęła. Ona jedna pojmowała tę naturę delikatną, nerwową, chorobliwą i władać nią umiała. Jan Krasinśki należał do familii poetów; — nie składał wprawdzie rymów, był później mówcą tylko na sejmie czteroletnim, na którym posłował, lecz mowy jego obfitowały w obrazy i porywy liryczne, i miał, czulość drażliwą poetów, ich wyobraźnią podległą uludom, a to nie przypadało bynajmniej do smaku ani oboźnemu ani biskupowi; dwom ludziom wytrawionym przez długie doświadczenie i nawykłym wszystko ważyć na szali zimnego rozumu. Biskup przenosił flegmatycznego i sceptycznego brata jego Adama, ale księżna utrzymywała pana Józefa przeciw oboźnemu i przeciw biskupowi, ciągle gorąco za nim adwokatując. Odstąpiła wszakże i ona od projektu umie-

szczenia go w wojsku francuzkiém i zaczęła myśleć o jego ożenieniu. Trafiła się dla niego świetna partya, Radziwiłłówna, siostra Hieronima i Karola Panie-kochanku, którzy dali się byli z tém słyszeć iżby ją chętnie za niego wydali. Księżna temu nieufała. wiedząc, że majątek pana Jana był nader skromny, zwłaszcza w porównaniu z ogromną fortuną Radziwiłłowską, i w żadne negocyacye w tym względzie się nie wdała. — Myślała dla niego o jednej z siostrzenic oboźnego ¹⁾ mianowicie o starościance Kamienopolskiej, ale oboźny był głuchy na te propozycye. Pan Jan zaś ze swojej strony zakochał się w małej szlachcianeczce pannie Wybranieckiej. — Księżna już mało się nie zniechęciła co do dalszych swatów, pan Jan wszakże wkrótce się odkochał i poznawszy pannę Annę Czacką, córkę pana Szczęsnego Czackiego, podczaszego w. koronnego, z którym ksiązę kasztelan Krakowski spijał kielichy wiele razy był na Wołyniu, zwrócił ku niej swoje afekta. Ten wybór przypadł zupełnie księżnie kasztelanowej Krakowskiej i wnet się zabrała do czynnego dopomagania mu; nie przewidywała wiele to małżeństwo zachodów i kłopotów kosztować ją miało. „Znalazłam sposobność — pisze do oboźnego — wyrozumieć myśli pana podczaszego. Otóż kawaler się podo- bał... Pan podczaszy daje posagu 320,000 zł. lecz jest pretensya, aby kawaler miał pewnych 700,000 zł. i posagu 300,000 zł. wraz milion, a zacząć 50,000 intraty bez żadnej ciężącej na niej prowizyi“. A tu ka-

¹⁾ Oboźny miał dwie siostry — jedną, wdowę już natenczas po Mostowskim, wojewodzie Mazowieckim, drugą za starostą Kamienopolskim, którego nazwiska nie wiemy.

waler miał wszystkiego starostwo Opinogórskie, 500 dukatów rocznego dochodu przynoszące i które za majątek uchodzić nie mogło, — co tu począć? gdzie szukać owego miliona? Księżna nie zraziła się trudnością tego zadania, postanowiła wywalczyć ów milion u familii swojego protegowanego a naprzód zaszurmowała do biskupa. Miała ona go za zbieracza i sknerę i niegdyś pisała o nim: „Niewątpliwie Imci ksiądz Biskup umie dobrze swoje interesa urządzać i panowie synowcy jego nauczą się od niego jak robić, żeby mieć zawsze pieniądze i nie potrzebować niczyjjej pomocy; moje synowice nie będą miały dla mnie podobnej obligacyi“. — Jednak ten mniemany zbieracz odstąpił bez najmniejszego wachania synowcowi swojemu summę, jaką miał na Dunajowcach, w czasie konfederacyi mocno nadwyreżoną, która wynosiła jednak jeszcze czysto rachując 350,000 złtp.

Był to dobry początek, ale trzeba było znaleźć jeszcze dwa razy tyle. Księżna sądziła że ojciec pana Jana podkomorzy Różański, marszałek niegdyś konfederacyi Barskiej, który wróciwszy z tułaczki za granicą, mieszkał w swoich dobrach Tuchowiczu ma dostatni majątek, tak własny jak i po zmarłej żonie swojej, w tém mniemaniu uprojektowała sobie wymódz na nim, aby majątek oddał na rzecz synów, poprzestając na pewnej pensyi dożywności, i w tym celu wyprawia do niego oboźnego. Nigdy matka nie przemawiała rzewniej, serdeczniej za swoim synem, jak ona za panem Janem. — „Upraszam cię na Boga kochany kuzynie, pisze do niego, weź ten interes do serca, Bóg ci to nakazuje. Jeżeli obowiązkiem jest kochać bliźniego, toż jeszcze większym jest interesować się krewnym, człowiekiem noszącym toż samo co my na-

zwisko. Jakaż to piękna fundacya ustanowić rodzinę! bo małżeństwo daje dzieci, wnuki, wnuczki. Ustanowić rodzinę jakaż to zasługa przed Bogiem! zwłaszcza gdy to jest związek dwojga tak godnych osób jak te o których tu chodzi, kawaler ma religią i prawdziwie znaczne serce, a panna zapowiada uczciwą i dobrą żonę“...

W innym liście wyraźniej jeszcze nalega aby nad podkomorzym pracował. — „Ja, pisze, ani kredytu nie mam u podkomorzego, ani sztuki perswadowania; gotowabym wszelako sama pojechać, ale wiem że WMJPan potrafisz lepiej rzecz poprowadzić jeżeli zechcesz i bardzo o to proszę... Podkomorzy jest dobry, trzeba go tylko przeświadczyć, gdyż ja nie rozumiem jak mając dzieci, można nie chcieć się przyczynić do ich szczęścia. To nie po ludzku. Jak nie myśleć o tém co po nas będzie. Pan Bóg nie długo nam pozwala zażywać, przecież mu rachunek trzeba zdać z tego zażywania co nam udzielił“. — Wkrótce jednak przekonała się, że konfederacya Barska takimi długami obarczyła była majątek podkomorzego, iż mu się tylko czezy tytuł własności pozostał. — „O ojczystej fortunie, pisze ona w dalszej korespondencji, trudno zasłaniać, że jój nie ma. Długi zakryły ją, kto zapłaci je, to ją będzie miał“.

Trzeba było inną kombinacyą wymyślić. Po Błażeju Krasieńskim spadały na linią po kasztelanie Wiskim dobra Krasne, ale na nich ciężyla jeszcze część pani wojewodziny Mazowieckiej Mostowskiej, siostry oboźnego. — Książdz biskup zarządzał tym majątkiem, a księżna, jak to widzieliśmy w dawniejszej jój korespondencji obstawała od lat kilku za tém, żeby go panu Janowi oddano z obowiązkiem spłacenia współspadkobierców. Teraz zaczęła

gwałtownie nalegać, ksiądz biskup nie dał się długo prosić i część swoją darował obu synowcom, ale między nimi należało zrobić dział ogólny przed rozporządzeniem względem Krasnego. Księżna kołatała o to bezustannie do starosty Ciechanowskiego, do biskupa, do oboźnego. Oboźny nakoniec wziął się czynnie do dzieła, sprosił do siebie do Zegrza obu synów podkomorzego, oraz biskupa i zgodzono się na komplanacyą, mocą której Krasne dostało się panu Janowi. Księżna odniosła zwycięstwo, nie wywalczyła wprawdzie miliona jak sobie zamierzała, ale pozyskała dla swojego protegowanego majątek pokaźny, lubo tradycyami obciążony, a co nie dostawało do miliona, starała się atencyami dla pana podczaszego i panny podczaszanki zastąpić. — „Jeżdżę do Porycka, pisze, czynić głębokie rewerencye i tysiączne grzeczności, ażeby panna weszła do naszego domu bez żalu w sercu“. Nie dosyć na tém, wymogła od biskupa największą ofiarę jaką mógł uczynić, to jest że był u króla i wyjednał od niego rekomendacyą za Janem Krasieńskim do podczaszego, a ze swojej strony uprosiła państwa województwa Wołyńskich i państwa województwa Belzkich że pojechali do Porycka dopomódz jój do ostatecznego zdobycia przyzwolenia od pana podczaszego i jego córki. — Z panną rzecz była nie trudna, bo kochała kawalera i księżna pisze o niej z zachwyceniem: „Im więcej poznaję pannę Czacką, tém więcej podziwiam Opatrzność. — To białogłowa rzadka, co za rozum! co za religia, rządząca wszystkiemi jój postępkami“! — Twardziej szło z ojcem, był to człowiek rachunkowy, twórca ogromnej fortuny, która dom jego wyniosła z mierności do rzędu pierwszych w kraju, i mało dla niego znaczyło, że księżna kasztelanowa Krakowska

robiła mu atencye, że państwo województwo Bełczy i Wołyńscy „kłaniali się za panem Janem“ mówiąc słowami księżny, że panna nawet była za nim, chciał widzieć czarno na białem jaka jest fortuna kawalera, a komplanacya była w oczach jego nie jasna.

Księżna słuszność mu przyznaje. — „Jakżeście mogli, pisze do oboźnego, zamieścić w téj komplanacyi oracyą i komplimenta do biskupa, odsyłając do jego decyzyi nie wiedzieć co. Wiadomo WMości jak pan podczaszy mało wierzył czynnościom i darom biskupa, to téż przeczytawszy komplanacyą, zupełnie utwierdzony został, że wszystko jest fałszem, co się fortuny pana Jana tycze, że dopiero biskup dzielić ich będzie. Szczerze powiem, że téj komplanacyi ja sama nie rozumiem“.

Wysłano kuryera do Stanisławowa do biskupa i nie czekano długo na odpowiedź. Książd biskup przysłał deklaracyą tak jasną, że pan podczaszy uwierzył nakoniec „jego czynnościom i darom“ a księżna jejmość dobiła targu dokładając od siebie zapis 100,000 złtp. dla przyszłej małżonki tytułem zawdzięczenia za bezinteresowność jaką okazała przy umowach.¹⁾ Summa na Dunajowcach, zapis księżnej i Krasne które w ręku dobrego gospodarza, jakim na nieszczęście pan Jan nie był, mogło zostać

¹⁾ Tak o tém sama pani starościna Opinogórska w swoich notach powiada:

„Powszechny zwyczaj Wołynia, że ile posagu, tyle zapisu (prócz hypoteki na posag). Ufając w dobroć mojego ojca, oparłam się temu i nie przyjęłam żadnego zapisu (mówiąc nawiasem, przyjęła zapis 100,000 złtp. — bagatela), księżna kasztelanowa Krakowska widząc moją bezinteresowność, sto tysięcy mi darowała. (Zapisanych na Myślenicach i Rohatynie)“.

w kilku latach oczyszczone z długów i wzbogacić swego posiadacza, przytém atencye, rewerencye, honory ze wszystkich stron panu podczaszemu czynione, nareszcie i próśby samejże panny, wszystko to razem zrównoważyło na szali dosyć ciężkie jego pretensye. Zaręczyny odbyły się 11 Lutego 1782 r. w Porycku. „Pan Jan, słowa są księżny, powiedział oracyą przewyborną, ażem zdumiała, wszyscy mu klaskali i przyznam się że niemałą to było dla mnie pociechą. — Ksawery i Aleksander Lubomirscy przyjechali byli na tę ceremonią z Dubna, co mnie także mocno ucieszyło“.

Po zaręczynach w parę miesięcy nastąpiło sute wesele. W siedm zaś miesięcy po nim młoda pani starościna Opinogórska miała przygodę następującą: Jechała z mężem swoim do Opola, żeby tam odbyć połów, stósownie do życzenia księżny imci kasztelanowej Krakowskiej, ale pewna, że ma jeszcze dwa miesiące spokojnego czasu przed sobą, namówiła męża aby wstąpić po drodze do stryja swojego imci pana Franciszka Czackiego, strażnika w. k. — Ledwie się tam rozgościła, porwały ją boleści, przywołano medyka i ten oznajmił, że jejmość za chwilę matką zostanie. — Bardzo jój to w niesmak poszło, a że młoda jejmość mimo owych zalet wysławionych przez kasztelanową Krakowską, miała niezbyt cierpliwy humor i rączką doraźną dała medykowi w podziękowaniu za takowe ostrzeżenie sowity policzek. Rada jednak nierada powiła syna przed czasem, i w taki to sposób na świat się pojawił przyszły dowódzca ułanów polskich gwardyi Napoleona Wincenty Krasinśki. Była to pierwsza jego szarża na przebój i nie źle się udała, skoro przeżył lat siedm-dziesiąt.

Księżna kasztelanowa w ten sposób opisuje to zdarzenie w liście do księdza biskupa Kamienieckiego: „Uważając że rezydencya w Dunajowcach jest niewygodna, prosiłam starościnę Opinogórską ażeby przyjechała na półóg do Opola. Wszystko już tam było po temu przygotowane. Ja zaś spiesźnie przybywam ze Lwowa żeby na czas stanąć, w tém odbieram sztafetę, że porodziła przed czasem syna w Boremlu. — Nie myślę żeby dziecię żyć mogło. Biedna familia! wszystkie nieszczęścia razem na nią spadają“. — Jest to zapewne mowa o kłopotach pana Jana z Krasnem i zająciach jego z bratem. Księżna w roku następnym powołała obudwu do Opola, gdzie zaszła między nimi ugoda. Pan Jan zrzekł się na imię brata całego spadku po ojcu, który jednak żył jeszcze, ¹⁾ tudzież po matce, i ustąpił mu Krasnego, a za to brat mu przyznał 300,000 złtp. zawarowanych na tymże Krasnem. Tym sposobem kupił sobie spokojność. W kilka lat potem został wybrany na posła na sejm czteroletni z województwa Podolskiego, gdzie był majątek nabyty przez niego Dunajowce. Księżna zaś nie przestała okazywać mu swojej przychylności do końca życia. Doznawał jej wzrastający Wicus, o którym w każdym niemal liście czy do rodziców, czy do oboźnego, troskliwie się wypytuje.

¹⁾ Nie mogliśmy wynaleźć daty jego śmierci.

VII.

Rozszerzyliśmy się nad tym epizodem w życiu księżny kasztelanowy Krakowskiéj, bo wystawia w pełném świetle staropolską matronę i staropolskie obyczaje — zajmowała się ona wszakże jednocześnie tuzinem kuzynów i kuzynek blizkich i dalekich, niektórych nawet tak dalekich, że gdyby nie drzewo genealogiczne, sporządzone *ex re* sukcesyi po p. Błażeju ¹⁾ to by nie wiedziała w jakim stopniu pokrewieństwa względem nich się znajdowała.

W korespondencji jéj z obożnym widzimy ją opiekującą się statecznie przez jakie lat dwadzieścia Józefem Krasińskim, z linii kasztelanów Sierpskich, która już od XVI wieku tworzyła osobną gałąź w rodzie Krasińskich. Przez pewien czas tak gorliwie się nim zajmuje, że jeżeli w jednym liście rozpisuje się o panu Janie, to w drugim o panu Józefie i tak ciągle na przemian.

Józef Krasiński mieszkał w Galicyi — nie był ma-

¹⁾ Ogromna sukcesya po Błażeju Krasińskim wzbogaciła trzy inne najbliższe linie Krasińskich, których dawne dostatki — w skutku ciągłej opozycji przeciw Sasom, i Stanisławowi Augustowi, która im do starostw drogi zamykała, były bardzo uszczuplone.

jętym — ojciec miał wioski ale w zastawie i to zmusiło go szukać kariery w wojsku austriackim. Księżna kasztelanowa Krakowska, wielka jak widzieliśmy zwolenniczka wojskowości, mile widziała, że ten stan sobie obrał i pierwsze rady, które mu przez oboźnego przesyła kiedy był dopiero kadetem są dosyć ciekawe; — przytaczamy je: — „Niech się uczy rzeczy użytecznych, a nie głębokich nauk i wysokich sentymentów, bo teraz z bohaterów romansowych się śmieją, — niech umie po niemiecku, musztrę i wszystko co jest potrzebnem oficerowi, niech się nazwyczaja do czynności ale rozważnej, a jeżeli mu Pan Bóg dał zdrowy rozsądek, to niech pan Duclos (zapewne nauczyciel jego) dar ten w nim troskliwie rozwija. Trzeba ażeby był prawym, otwartym, rozsądnym. Tak ja pojmuję oficera w dobrém wojsku. Dołóż mu WM. przy tém na boku odemnie, że jeżeli się kiedy zakocha, to niech się bierze do swojej jejmości jak dragon, a nie przedzie cikliwych sentymentów, które miękczą serce i robią człowieka do niczego niezdolnym wprawiają go tylko do komedyanctwa, obludy, oszukaństwa. Z tych maksym będziesz się WM. śmiał“.

Pan Józef snąć nie źle odpowiadał temu ideałowi, gdyż wkrótce potem księżna Jejmość pisze: „Pan Józef bardzo dobrze się prezentuje“, chciała ona wydobyć go z wojska austriackiego i w polskim umieścić, otrzymać dla niego z góry kompanią, lub przynajmniej porucznikostwo aktualne, choćby „nawet za to było coś zapłacić“. W tym celu pisała do hetmana Ogińskiego, a oboźnego wysłała do pani hetmanowej i do Brühla, jenerała artylerji (syna dawnego ministra) ale hetman odpisał, że porucznikostwa i kapitaństwa już się niekupują, że trzeba się ich

dosługiwać. Inaczej zdaje się było z rangą pułkownikowską, bo wkrótce po odmowie hetmana, księżna pisze, że „pan Dąbski, starosta Kowelski chce sprzedać panu Józefowi pułkownikostwo w regimencie hetmańskim i za niego żąda coś tylko 560 dukatów. Jak za pułkownikostwo to fawor“. Dla czego ten targ do skutku nie przyszedł, nie wiemy; widzimy tylko księżnę innym projektem zajętą dla pana Józefa. Rząd austriacki sprzedawał w tym czasie starostwa, dając posiadaczom ich czasowym pierwszeństwo do nabytku, — księżna widzi w tém sposobność polepszenia interesów materyalnych swojego protegowanego i prosi oboźnego w razie, gdyby nie chciał dla siebie korzystać ze służącego mu przywileju, ażeby nabył jedno ze swoich starostw galicyjskich pod swoim imieniem dla pana Józefa. Nie w smak to idzie oboźnemu, który lubił oddawać usługi familii, ale nie takie, które wymagały nakładów lub ryzyków. — Księżna go za to żywo strofuje: „Odpowiedź WMości jest wysmienita, — uczynisz wszystko, byle to WMości nie nie kosztowało lub honoru jego na odpowiedzialność nie narażało, — ale dobrze czynić honoru nie naraża, a co do kosztów, darmo nie można być dobrodziejem“. Kiedy się księżna tak za panem Józefem uciera, ten tymczasem otrzymawszy awans w wojsku austriackiem, nie opowiadając się księżnie, żeni się i to z Niemką lubo baronówną i dopiero ożeniwszy się, donosi jój o tém. Księżnie ręce opadają. „Pan Józef, są jój słowa, tak jest szczęśliwym i tak pysznym jakby generał, co bitwę wygrał, — młodzi ludzie tak mnie zmęczyli swojemi wybrykami, że dla nich zupełnie zubożyła. Pan Józef nie będzie miał odemnie odpisu“.

Winowajca stara się ją ulagodzić, ale nadaremnie. „Odebrałam pisze do oboźnego, list niemiecki (sic) z usprawiedliwieniami. Nie mamy oboje nic sobie do wyrzucenia. Chcieliśmy dopomódz człowiekowi, który nosi nasze nazwisko. Nie udało się — cóż zrobić“. Jednym z symptomatów upornego gniewu księżny jest to, że przetrzuca łaskę swoją na brata pana Józefa, na Tomasza, który po dosyć burzliwej młodości, umyślił zostać księdzem; w tym samym bowiem liście powiada: „Chodzę jeszcze za przyszłym księdzem Tomaszem Krasińskim — jeżeli się lepiej nie pokieruje od wojskowego, to będę miała wielki żal. Wiozę go po wakacjach do seminarium do Warszawy, a potem będę kołatać do WMości żebyś mu jaką prebendę wyrobił“.¹)

Na pana Józefa gniewała się księżna blisko lat dwa, w końcu za wstawieniem się usilnem księdza biskupa przyjmuje go z żoną w Przeworsku i taką o tém relacją zdaje oboźnemu:

Pana Józefa WMJPan widział, nie wiem czyż żonę jego poznał. — W teraźniejszym wieku filozoficznym nie ma co temu małżeństwu zarzucić, — lepiej się ożenił niż pan Jan Potocki.²) Białogłowa bardzo słuszna — gospodyni wielka — ma rozum. Pan Sztyrmer (baron Sztyrmer von Neuchausen — ojciec pani Józefowej) zabrał trzech synów pana Wojciecha (brata pana Józefa) i wiezie

¹) Ksiądz biskup Kamieniecki zajął się nim i zrobił go kanonikiem Kamienieckim, — ale księżna nie bardzo z niego była kontenta. Nazywała go dziurawym workiem.

²) Mowa tu zapewne o Janie Potockim, który się ożenił był w tym czasie z wdową Roźniecką, matką późniejszego ohydzonego generała.

ich na kaszę gryczaną na Podole, strasznie to czułe (tu inne pochwały takąż samą ironią zaprawione). Ona była w Przeworsku z temi chłopcami i ze swój strony ogarnęła synowice męża. Biskup się unosi nad jój rządnością. Z tém wszystkiém — dodaje — jakież to dla nas upokorzenie“. Pan Józef wraca jednak do jój łaski i znów serdecznie się nim interesuje, troszczy się o niego wśród różnych przygód jakie przebywał — rozpisuje się o nim — i tak aż do śmierci swojej.

Był jeszcze stary ksiądz Krasinśki, kustosz w Opatowie, który ją niemniej żywo obchodził. „Będziemy mieli świętego w naszym rodzie, ale nim go ukanonizują, trzeba mu jakąś prebendę wyrobić“. — Tój prebendy, a właściwie dziekanii, szuka usilnie dla niego przez kilka ostatnich lat życia. — Nie wiemy czy ją znalazła.

VIII.

Ta piecza rozciągnięta na cały ród Krasińskich, nie przeszkadzała jej doglądać jeszcze i interesów Lubomirskich. — „Ja kocham Lubomirskich, pisze jakby tłómacząc się z tego, i strasznie za ich interesami ubiegam się, lecz ile możliwości i swoich (krewnych) nie opuszczam“.

Interesa Lubomirskich, nie były to interesa zwyczajne, zajmowały one całą Polskę przez lat kilkanaście jak poruszający dramat, z tego względu opowiemy je w krótkości.

Książę Stanisław Lubomirski, podstoli litewski, bliższy kuzyn marszałka nadwornego i kasztelana Krakowskiego nabył był za bardzo taną cenę (100,000 złtp. podług Moszczeńskiego) ogromną fortunę niegdyś Koniecpolskich, wartą kilkadziesiąt milionów, która spadkiem przeszła była na Walewskich. Było to całe Pobereże, Smiliańszczyzna i mnóstwo innych miast i rozległych włości. Walewski dziedzic tego majątku, nie miał zdaje się żadnego wyobrażenia o jego wartości. — Książę podstoli korzy-

stał z tego i w sposób nader przebiegły przywiódł go do téj sprzedaży. Ogromne te bogactwa łatwo nabyte, nie przyniosły mu szczęścia; wkrótce potem rozum jego zaczął się chwiać, na elekcji 1764 r. przedstawił się jako kandydat do korony. — „Ja taki dobry jestem jak i drugi, powiedział prymasowi,¹⁾ dla czegoż się nie mam podać na króla“. — „Wolno“ odpowiedział prymas, ale wśród zawikłań w jakich była wtenczas nieszczęśliwa Polska, kandydatura ta wzbudzała tylko uśmiech — szyderczy u jednych — bolesny u drugich. Odtąd umysł jego lubo nie był obłąkany, szczególnym ulegał słabościom i zaćmieniom; trwonił fortunę swoją na wszystkie sposoby, a głównie na grę w karty. Miał on pięcioro dzieci wówczas jeszcze nieletnich, czterech synów: Aleksandra, Ksawerego, Józefa i Michała²⁾ i córkę która wyszła później za Potockiego, starostę Halickiego, ojca dwóch generałów, Stanisława, zwanego powszechnie Staś, i Antoniego Potockich. Familia chcąc zabezpieczyć przyszłość tych dzieci, zgromadziła się u księcia podstolego z księciem marszałkiem na czele i wymogła na tym zniedołężniałym jeżeli nie obłąkanym człowieku, że podpisał przygotowaną transakcyą, przez którą zrzekł się całej fortuny na rzecz synów, każdemu z nich przydając umocowanego przez siebie komisarza i plenipotentą, dla niego zaś i je-

¹⁾ Łubieńskiemu.

²⁾ Alexander był ojcem Rozalii Rzewuskiej, która po nim odziedziczyła Opole. Od Ksawerego pochodzą Stefan i Eugeniusz dziś żyjący. Józef miał synów: Henryka, adoptowanego przez księżnę marszałkową Lubomirską, Fryderyka i Kazimierza, oraz córkę, która poszła za Mniszcha.

go żony Pocięjówny z domu, zastrzeżoną została część znaczna intrat. — Dla nadania téj tranzakcyi większej ważności uproszono króla i księcia wojewodę Ruskiego, teścia księcia marszałka, że ją podpisali, ale księżna podstolina miała przyjaciela sercowego, Sosnowskiego, natenczas pisarza w. litewskiego, później hetmana polnego litewskiego, któremu ta tranzakcyja bynajmniej w smak nie poszła. Za jego namową buntuje ona męża — wykrađa go z Warszawy, gdzie był strzeżonym, zawozi na kontrakty do Lwowa, i tam imci książę podstoli protest zakłada przeciw tranzakcyi.

Za nim pospieszają z Warszawy gracze z profesyi, których już pełno było w stolicy, mianowicie w wyższej sferze społeczeństwa, byli to ludzie, którzy świecili na dworze królewskim, piastowali godności obywatelskie, nawet dygnitstwa; niektórzy mieli blizkie stosunki z ministrami. W domu księcia podstolego we Lwowie, zaczęły się gry na nowo. Co dzień przegrywał on szalone sumy, a szulerzy za wygrane pieniądze kupowali od niego samego majątki, i tak: Kacper Lubomirski niegdyś wojewoda Krakowski, brat owéj panny, która była przyczyną pojedynku Tarły z Kazimierzem Poniatowskim, nabył w ten sposób od niego dobra Zwiąhel, Ostropolszczyznę, księztwo rużyckie i klucz Pawołowski; Piaskowski, podkomorzy Krzemieniecki dobra Kruszniańskie; Sosnowski Świnio-grodczyznę. W krótkim czasie cała niemal owa ogromna fortuna nabyta od Walewskich poszła na łup szulerów. W skutku jednak wyżéj wspomnianej tranzakcyi, zaprotestowanej, ale nie zwalonej sądownie, trzeba im było włości ogranego księcia podstolego odebrać z rąk komisarzy, ową tranzakcyą ustanowionych; co nie było rzeczą

łatwą. Podsunęto w tym celu księciu podstolemu dwóch łotrów na wszystko gotowych, Bobrowskiego i Wołynieckiego, których mianował nowemi komisarzami; ci widząc że im dawniejsi nie ustąpią miejsca zgodnym sposobem, udali się do Baru gdzie się właśnie wiązała konfederacya, przedstawili się staremu Pułaskiemu jako gorliwi stronnicy konfederacyi i mogący przyprowadzić jęj w pomoc znaczną siłę, złożoną z kozaków i chłopów ze Smilańszczyzny. — Pułaski, jeżeli zawierzyć można Moszczeńskiemu z którego pamiętników bierzemy w większej części ten opis — mianował ich konsyliarzami konfederacyi i dał im blankiet. Tak opatrzeni przybyli do Smiły i żądali od rządcy majątku żeby im wydał jako agentom konfederacyi, zamek obronny, w którym mieszkał. Rządca odmówił, zwrócili się wtenczas do kozaków i do chłopów żeby ich podburzyć, naprzód obietnicami, a gdy te nie pomogły, groźbą. Straszili ich, że jeżeli nie będą im posłuszni, to konfederaci w pień ich wytną. Tym to groźbom przypisuje Moszczeński bunt kozaków w Smilańszczyźnie i połączenie się ich z bandą Żeleźniaka, ale nie idziemy już dalej za jego opisem, mało pokładając ufności w jego świadectwie ¹⁾ kiedy tyka rzeczy ważniejszych.

Sprawa ta wprowadzona została w r. 1774 przed sejm. Nieznany autor ważnych listów, wydrukowanych w dziele: „Materyały do dziejów Bezkrólewia i dziesięciu pierwszych lat Stanisława Augusta“ tak opisuje w liście pod datą 26 Stycznia 1774 r. zda-

¹⁾ Moszczeński był Targowiczanielem.

zenie, jakie z tego powodu nastąpiło na tymże sejmie.¹⁾ „Książę Lubomirski mianowany niedawno wojewodą Krakowskim, który czasami podlega napadom szaleństwa“, (tak to działo się w Polsce, że owego na wpół waryata król zrobił wojewodą dla tego, że się nazywał Lubomirskim) „wywołał scenę dosyć dziwną na tém posiedzeniu (sejmu). Powód był następujący: delegacya sejmowa wyznaczyła była osobną komisję do ułożenia spraw wszelkich, zachodzących między nim, a wierzycielami jego“ — tu następuje kilka frazesów zupełnie niezrozumiałych, z których tylko pokazuje się, że go delegacya uważała za waryata i że go Lubomirscy podmówili (jacy Lubomirscy? zapewne Kacper, który go ograł) aby „publicznie uskarżał się, (cytujemy dosłownie) na takie postępowanie delegacyi, ubliżające królowi nawet, który nie dawno godnością go zaszczycając wojewody, najjawniej dowiódł, że nie widzi w nim człowieka postrzelonego. Lubomirski protestował téż rzeczywiście, a zalewając się łzami, błagał króla, senat i koło rycerskie, aby wyrzeczono czy ma rozum lub nie i aby stósownie do tego o losie jego wyrzeczono“.

Oczywiście po takim wystąpieniu i takich dowodach nie można go było uznać za zupełnego waryata. Ważność wierzytelności i nabyć została uznaną i nie pozostało familii innej drogi, jak wchodzić z wierzycielami w ugody²⁾ i w tém księżna kasztelanowa Krakowska rozwinęła swoją czynność; młodzi bowiem książęta Lubo-

¹⁾ Strona 202.

²⁾ Z Sosnowskim n. p. nie można było skończyć inaczej, jak przez małżeństwo córki jego z Józefem Lubomirskim. Część majątku jego ojca złupioną przez siebie, dał w posagu córce, — ale pan Sosnowski był już hetmanem i nie było z nim innej rady.

mirscy żywo obchodzili jój męża, najstarszy z nich Aleksander był nawet jak widzieliśmy wyżej jego wychowawcą i jemu zapisał był Opole, ale pomimo wszystkich jój zachodów i biegania prawników, zaledwo częśćkę téj ogromnej rozbitéj fortuny księcia Stanisława Lubomirskiego można było odbudować.

IX.

Jednocześnie księżna dźwigała cały ciężar interesów królewiczowej, która w Elsterwerdzie była prawie w niedostatku. Trzeba było Landskoronę opłacać, a funduszków na to nie było, księżę Karol miał tylko długi, a Węgrów wystawiony na sprzedaż, nie znajdował nabywcy pomimo zachodów księżny, — nakoniec i z tego zadania udało ję się wywiązać — sprzedała Węgrów przy pomocy oboźnego i dosyć korzystnie.

Zajmując się tak gorliwie interesami materyalnemi krewnych i powinowatych, z uszczerbkiem własnych, jak o tém pisze w jednym z listów swoich do oboźnego, księżna pełniła to, co w sumieniu swoim uważała za obowiązek matrony, ale inaczej było kiedy się trudniła swatami. W tém miała serdeczne upodobanie, które łączyło się u niej z uczuciem religijném; przypomnijmy sobie słowa ję: „ufundować familię nową jakaż to zasługa przed Bogiem“! Do jakiego stopnia bliskiego namiętności lubiła swatać, to przykład jeden pokaże. Adam Krasieński, starosta Ciechanowski nie był ję wcale sympatycznym; nazywała go mizantropem, dzikim, nieużytecznym człowiekiem;

swatała go pomimo tego, jak już wspomnieliśmy wyżej z księżniczką Lubomirską, synowicą męża swego. Gdy starosta Ciechanowski nie przyjął dobrych jój chęci, księżna pisała do oboźnego (1774 r.) „Co się tycze pana Adama, — moje swatania się skończyły, — niech będzie spokojnym, upewnij go WM., że więcej już żadnego projektu nie zrobię“. W jakiś czas potem, w nowym liście zatwierdziła toż samo postanowienie w silniejszych jeszcze wyrazach: „Poznałam dobrze charakter pana Adama, tak się wyraża, i zarzekam się przed tobą mój kuzynie, że mu nigdy żadnego małżeństwa nie proponuję“, ale rok nie upłynął od owych nieudanych swatów gdy księżna pisze do oboźnego: „Mam dla starosty Ciechanowskiego bogatą żonę — 500,000 posagu. Co mówisz o tém? Lubię widzieć ludzi szczęśliwemi“.

Ostatni frazes jest zapewne argumentem na wytłumaczenie zmiany w jój postępowaniu, ale i ten projekt nie lepiej się powiódł jak poprzedni. Szczęśliwsza była jak widzieliśmy z panem Janem, starostą Opinogórskim i ze swemi wnuczkami po bracie, Świdzińskimi. Sam pan oboźny winien jój był swoje pierwsze małżeństwo z panną Potocką, starościanką Krasnostawską. Nie miał on dzieci ani z tą żoną ani z drugą, siostrą pierwszszą — ale miał siostrzenice, które najczęściej w domu jego przebywały i które uważał za córki, — nie mogło też obejść się bez tego, aby księżna o nich nie myślała; kawalerowie nawet starający się o nie, do niej się udawali jako do niezbędnej swatki i żadnemu swoich usług nie odmawiała. — Był jeden, za którym nie wiele co mogła powiedzieć, jednak prezentuje go w sposób następujący w liście z daty 20 Maja 1770 r. „Bardzo dziękuję za

pamięć o moich imieninach, i za to, że WMJ Pan masz córki w domu, bo do mnie kawalerowie jeżdżą. Przyjechał tu imci pan starosta Dybowski Dąbski, musi być znajomy i jego intencye wiadome prezentować się na dożywotnie usługi imci pannie wojewodziance (Mostowskięj). Mam honor imci pani obożnej prezentować tego kawalera“, Pochwały ograniczają się na tém, „że nic złego nigdy nie zrobił, ale nie wszystkim się podoba“, — kończy księżna prosząc: „że jeżeliby się ów kawaler niepodobał, to jój to bez ogródki powiedzieć“. Obożny téż bez ogródki ale z wielką grzecznością odpowiada, że kawalerowi czas już wielki się żenić (widać, że już nie był młody) a pannie wcale nie spieszenie iść za mąż.

W dziesięć lat później księżna proponuje pana Jana Krasińskiego, jak to już wspomnieliśmy, dla drugiej siostrzenicy obożnego, starościanki Kamienopolskiej i podobnie bez skutku; — ale w niedługi czas potem to jest w r. 1781 pan obożny powtórnie owdowiał i już trochę latami ubielony, wprowadzie szron ten ukrywał się pod pudrem — sam się żenić zamysła po raz trzeci i bardzo lakonicznie o tém księżnie donosi, nie odwołując się ani do jój wdania się, ani do jój rady. Podobny postępek w rodzinie Krasińskich był w oczach księżny obelgą dla niej. Rozgniewana bierze pióro i pali obożnemu: „Żeń się — żeń się — prędko — prędko — nie masz czasu do stracenia — bylebyś tylko nie miał córki (obożny widać życzył sobie syna i dla tego chciał się żenić), a jakaż to nieufność, że mi nawet nie piszesz z kim się żenisz“. Obożny odpisuje usprawie dliwiając się, że projekt jego jeszcze jest we mgle — że jeszcze sobie żony nie upatrzył. Księżna trochę

ułagodzona pisze mu: „Jeszcześ nie zrobił wyboru, slyszalam jednak, że się żenisz z wojewodzina Podlaską (Międzyńską, Ossolińską z domu) niechże i tak będzie — ale jeżeli nie z nią się żenisz, to się przecież mnie poradz — znam ja kobiety i mam doświadczenie. Wierz mi, więcej warta jest kobieta młoda, wychowana przy matce, zwłaszcza jeżeli matka żyje zgodnie z ojcem (prawdopodobnie miała takową pod ręką). „Wynurz się proszę cię, jeżeli zasłużyłam na twoją przyjaźń. Nie mam żadnego interesu ażeby cię od małżeństwa odwozdić, i owszem masz rację życzyć sobie potomstwa i ja ci go życzę“.

Pomimo tych rad, oboźny ożenił się z wojewodzina Podlaską. Było trochę gniewu ze strony księżny, a po nim jakiś czas oziębłości, ale w końcu się udobruchała i została szczerą przyjaciółką trzeciej żony oboźnego jak była dwóch poprzednich. Trzymała do chrztu drugie ich dziecko, córkę, i tak była tém uradowana, że przy chrzcie myślała już o weselu swojej córki chrzestnej. „Daj Boże, pisze do oboźnego — żebym mogła razem z wami na weselu jój potańcować, — trzeba tylko ją wcześniej za mąż wydać“.

Pokazaliśmy dostatecznie w księżnie kasztelanowej Krakowskiej staropolską matronę, — powiedzmy kilka słów wprost o kobiecie, jaką była pod względem ogólnym. Jeżeli księżna wylaną była dla swojej familii, dla wszystkich, co nosili nazwisko Krasiniskich i dla powinowatych swoich przez obu mężów, nie zamykała się jednak w tém kole, — lubiła przysługi świadczyć każdemu, kto tylko trafić umiał do jój serca. Serce to było jak wielkie ognisko, co grzeje mocno zbliska ale rozsyła i na odległość swoje ciepło.

Listy pozostałe po niej w interesach różnych obcych jej osób, kopie próżb podawanych do króla za familiami które się do jej protekcyi uciekały, świadczą o jej niezmordowanej uczynności. Panujące w niej uczucie pociągało ją jednak przedewszystkiem „do fundowania familii“. Jak nie miała kuzynki lub kuzyna gotowych do stanu małżeńskiego to swatała obcych i wyprawiała im wesela. Zapewne nie było roku, żeby się w Opolu nie odbyło jakie wesele. Kozmian był na dwóch weselach a jedno z nich wyprawione dla jego siostry. „Księżna, powiada on w swoich pamiętnikach, wielka przyjaciółka mojego ojca (był jej mecenasem w Lublinie) gdy zjeżdżała do Opola, zwykle wymagała po śmierci mojej matki, aby jej przysyłał córkę dla wyswatania jej. Siostra moja więc przemieszkiwała po kilka miesięcy w Opolu a chociaż nie w Opolu lecz w domu ojcowskim dostała konkurenta, księżna wymogła na moim ojcu, aby się to wesele odbyło w jej domu“.

Lubo tak skorą była do swatania, miała jednak wysokie wyobrażenie o świętości małżeństwa. Złe pożycie małżonków uważała za hańbę domu i szczęśliwa była, wyraża to w liście jednym do oboźnego, że wszystkie jej wnuczki dobrze żyją z mężami.

Równie czyste i prawdziwie ewangeliczne pojęcia miała we wszystkiem. Regułą jej było iść prostą drogą i prawdy zawsze się trzymać. Z pychą mówiła o sobie: „Pani Zofia Krakowska kłamać nie umie“. Szczerością tylko i prawdą można było trafić do niej, w kim spostrzegła obłudę, ten już nigdy współczucia jej pozyskać nie mógł. Najlepiej ją pod tym względem charakteryzuje królew-

czowa w listach, które pisała do Jana Świdzińskiego po śmierci jego matki — przytaczamy tu dwa z nich wyjątki:

„4 Października 1789 r.

„ Proszę cię i zaklinam, abyś się radził w trudniejszych okolicznościach księżny kasztelanowej Krakowskiej i hrabiego Moszyńskiego. —

— Proszę cię nadewszystko kochany siostrzeńcze, jedź gdy ci czas pozwoli do księżny, odbchódź się z nią otwarcie, szczerze, z ufnością a pozyskasz jój przyjaźń, która ci do szczęścia dopomoże“.

„12 Stycznia 1790 r.

„ Skoro się tylko dowiesz, że księżna kasztelanowa Krakowska jest w Warszawie, jedź tam natychmiast; jój przyjaźń jest nieoszacowana — ale ostrzegam cię, że chcąc ją pozyskać, trzeba z nią postępować otwarcie i z ufnością“.

Ceniąc tak wysoko otwartość charakteru, nie mogła księżna kasztelanowa Krakowska przebaczyć księdzu biskupowi Kamienieckiemu, że nie miał jak ona serca na dłoni. W jednym liście do oboźnego mówiąc o interesach Jana Krasińskiego powiada: „Myliłby się, toby myślał, że coś mogę wymódl dla niego od księdza biskupa, — przeciwnie, otwartością moją, która jest wbrew przeciwna charakterowi naszego kochanego kuzyna, ściągają tylko gniew jego na synowca“. —

Księżna nie wchodziła w to, że szczerłość bez ogródki mało się zgadza ze stanowiskiem człowieka politycznego; że gdyby ją miał nawet z natury to by się jój pozbyć

powinien, nie zważała, że jeżeli ks. biskup nie skorym był do wywnętrzeń, to za to skorym był do poświęceń tak dla kraju jak dla rodziny. Życie jego całe było ciągiem ofiar z siebie. — Nie zdawał się też spostrzegać nawet tej nieufności, jaką — bez żadnego słusznego powodu — wzbudził był w sercu zacnej matrony rodu Krasieńskich. Od jej lat młodych aż do śmierci okazywał jej cześć i przyjaźń najszczerzą i o opinią jej wielce dbał, jak tego dowodzi następujący ciekawy list jego, z czasu kiedy był członkiem komisji fortyfikacyjnej Kamieńca Podolskiego“.

Le 20 août 1787. ¹⁾

„Dopiero teraz powróciłem do siebie z Kamieńca i zaraz jadę do Tulczyna nawiedzić wojewodę Ruskiego. —

¹⁾ Forteca Kamieniec Podolski była w ruinie na początku panowania Stanisława Augusta. W r. 1771 sejm nakazał jej naprawę i wyznaczył na to fundusz, ale roboty postępowały bardzo leniwie przez lat sześć. W początku Listopada 1781 odwiedził król tę fortecę. Obejrzał z generałem Wittem komendantem jej baszty walące się i dał popęd robotom — przytém zarządził zbudowanie wspinałych koszar, które są dziś ozdobą Kamieńca. — Przy tej okoliczności przedstawił się królowi biskup Kamieniecki Adam Krasieński, który go od konfederacyi Radomskiej nie widział.

Od tej epoki naprawy i budowy nowe szły dosyć szybko. Mam w papierach familijnych po pułkowniku artylerji koronnój, która konsystowała w Kamieńcu, Józefie Falkowskim, dziadzie moim kopją raportu przesłanego departamentowi wojskowemu przez inspektora wysłanego na lustracyą fortecy. — Oto jest wykaz sum przeznaczonych i wydatków na roboty uskuteczniane do r. 1786.

	Złp.	gr.
Na fortyfikacyą od 1776—1786	105,374	—
Ekspensy w tych latach podług		
podanych do prześ. departa-		
mentu rachunków	88,828	24

Będą może donosić WKMości wiele bajek o mnie, dla czego Ją chcę o moich czynnościach informować. — Naj-

	Złtp.	gr.	Z łp.	gr.	Złtp.	gr.
Zostawało pod odtrąceniu expensy			16,545	6		
Na magazyn zbożowy od 1783 do 1784:						
za sprzedaż zepsutego zboża	51,412	—				
Expensy było podług podanych rachunków . . . , .	37,749	20				
Zostawało po odtrąceniu expensy			13,662	10		
Na budowę koszar od 1781 do 1784	142,824	—				
Expensy było podług podanych rachunków	110,976	27				
Zostawało po odtrąceniu expensy			31,847	3		
Roku 1785 wypłacono ze skarbu za asygnacyami:						
Na fortyfikacyą	12,000	—	42,207	26		
do których przyłącza się suma remanentu fortyfikacyi . . .	16,515	16				
tudzież suma resztująca z wydatków na magazyn prowiantowy	13,662	10				
Było expensy w r. 1785, 1786 do 26 Stycznia (inclusive Złtp. 7,32 gr. 2 na dom artyleryczny sposobem forszusowym wydanych			39,409	23		
Zostaje tego gatunku do dyspozycji JWKomendanta . . .					12,798	2
Na koszary wypłacono . . .	103,754	—	135,602	8		
Przyłącza się pozostała od lat przeszłych suma	31,848	—				
Było expensy do dnia 26 Jan. 1786			51,780	18		
Zostaje do rozrządzenia JWKomendanta					83,821	15

pierw usunąwszy z wałów OO. Franciszkanów z wszelką przystojnością, oddałem klasztor w posesyą garnizonu i zaraz armaty zaprowadzono w te okna, zkad nie było widać tylko same kaptury. — Pożegnawszy tedy tych świętych Ojców, wyprawiłem ich z obrazem św. Antoniego do Gródka, gdzie z wielką radością poszli i gdzie z jeszcze większą przyjął ich imci pan Zamoyski, wojewoda Podol-

	Złtp.	gr.	Złtp.	gr.	Złtp.	gr.
Na utrzymanie więźniów dano ze skarbu	8,000	—				
Expensowano na wyżywienie tychże, na odzienie dla 26 z nich takż kowalowi w różnych czasach za przekucie i rozkucie kajdan	5,605	15				
Zostaje tego gatunku do rozrządzenia JWKomendanta .					2,394	15
A w połączeniu wszystkich pozostałych sum					suma	99,014 2

W r. 1787 koszary były zbudowane a w nich umieszczona chorągiew złotej buławy. — Artylerya mieszkała po domach prywatnych. Baszty wszystkie były naprawione. — Artylerya zaopatrzona była w moździerze, haubice, kolubryny, działa zwyczajne, śpiżowe i żelazne pociski były granaty żelazne, ręczne żelazne i szklanne, kartacze w pudełkach blaszanych, gipsowych, drewnianych, kule żelazne Fuerbale. Mundury artyleryi były na wzór francuski. Król niezmiernie był rad z gorliwości biskupa Kamienieckiego. Odzywał się do Podkomorzych Podolskich, że „gdy biskup Kamieniecki tanto z elo przodkuje komisji zajętej ulepszeniem fortecy Kamieńca, należy aby principes nobilitatis byli mu pomocą, bo inaczej ten duchowny senator przy najlepszej swojej chęci zamiarom wykonać nie zdoła“. (Korespondencye St. Augusta w Roczniku towarzystwa historycznego w Paryżu r. 1870–1872 str. 203). Lecz inne były widoki króla a inne biskupa. Król myślał o przymierzu z Rosyą przeciw Turcyi a biskup o obronie kraju przeciw Rosyi. Jeden i drugi robili sobie złudzenia względem ważności obronnej Kamieńca fortecy nader malowniczej — ale nad którą górują ze wszystkich okoliczne podniosłe płaszczyzny ku Kamieńcowi pochylone.

ski. — Pan Orłowski podkomorzy Latyczewski dawał 3000 dukatów na fortyfikacye, żeby mu wolno było obraz przeprowadzić do swoich dóbr, ale mu powiedziałem, że ja nie jestem obraźnikiem żebym obrazy sprzedawał. To zakończywszy, obróciłem się do Dominikanów, którym wyznaczyłem dzień 15 Maja do ewakuacyi, potem wszystkich niewolników ¹⁾ odziałem — jest ich 164; każdy z nich na lato wziął dwie koszule i dwoje spodni płóciennych, potem każdy wziął siennik wypchany sianem do spania a na zimę każdy weźmie sukienną kurtkę i spodnie sukienne i buty. — Wszyscy będą pod jedną barwą i czapki będą mieli nakształt papalinek z czerwonego sukna dla znaku. A że ci wszyscy nieszczęśliwi ludzie siedzieli zamknięci w okrutnej jamie na kupie jak śledzie, tak dalece, że gdy ich ztamtąd w dzień wypuszczono do roboty, jedni tam zaraz z fetoru umierali, drugich trzeba było trzeźwić, a trzecich wynosić na powietrze, upatrzyłem pusty dom, który kazałem reparować i na te ekspensa oddałem wszystkie srebra pojezuickie o które wodziłem za łby komisją edukacyjną i nie oddałem ich a teraz na tych mizeraków z dobrej woli mojej, bez żadnego kompulsu obrócić je kazałem. — Nie wiem co na to powie ksiądz prymas który jest prezydentem w tej komisyi. Gdyby na podobny pożytek obrócone były wszystkie srebra po jezuitach, byłyby za to obszerne szpitale. — To rozporządziwszy, kazałem ażeby co tydzień — jednego dnia postanowionego od komendy — nawiedzał Trynitarz niewolników. — Po tém postanowiłem ażeby tym którzy leżąc chorzy, a nie mo-

¹⁾ Byli to wprost więźnie kryminalni, okuci w kajdany — było ich 114.

gąc sobie kupić pożywienia, jeden Trynitarz subministrował alimenta i na to dałem patent do kwestowania samej tylko leguminy w dyecezyi mojej, do której i ja sam i moje duchowieństwo będziemy przykładem. — Będą powiadać przed WKMością że ja po niemiecku wypędzam zakonników. — Nieprawda. — Wszyscy mają prawo zabrać albo sprzedać cały swój majątek i nie są obligowani zostawić coś więcej, jak tylko dach i gołe mury. — Prawda że tych którzy zostają, obciążyłem jakąś powinnością a to na fundamencie tego obwieszczenia że każda forteca porządna jest przymuszona podług artykułów wojennych umniejszać gąb próżnych... Skoro więc zakonnik z wokacyi swojej nie jest sposobny do obrony, to powinien przynajmniej się starać ażeby był pożyteczny i tak na Trynitarzy narzuciłem niewolników, których dotychczas opatrują moi kanonicy, na Karmelitów kapelanią żołnierską w zamku, na Bazylianów szkoły, na panny edukacją kobiet, na kapitułę i moje duchowieństwo administrację sakramentów. — Każdy tedy przyjął z ochotą moje rozrządzenie żeby nie był między próżne gęby policzony.

Warszawa ¹⁾ pisze mi panegiryki, ale ja się boję żeby mi nie przyszło o niej tak powiedzieć jak kardynał de Richelieu o Ludwiku XIII. Zawsze jednak jestem z nią w korespondencji i czekam na to, co z tego wyniknie. Posłałem przez pułkownika Bakałowicza ekspedycją, nie wiem co mi na to odpiszą. Oddałem klasztor Franciszkański, czekam żeby kogo przysłali któryby tém zarządził po rozumnemu. — Ludzi sposobnych mało mają a jeszcze mniej pocziwych. — Dali mi trzech kolegów

¹⁾ To jest Rada nieustająca.

za wielkich weteranów (sic) a to są czysto szarpacze. — Jak nie widzi z czego by się obłowić mógł, to przyjechać nie chce; rozumieli w początkach że będą brać jak brali po jezuitach, długo by o tém mówić, — musze wszystko opędzać jak przed wróblami.

Będę się widział z WKMością we Lwowie, to będę Ją miał czém bawić.

Prymas ¹⁾ ma rozum, ale ja widzę że tam musi coś być między niemi, ponieważ jego rezolucye nie są jasne. Zgromadzili do Warszawy samych bałamutów — jeden nie rozumie, drugi nie wie co powiedzieć. Z takiej rady wynikają zawsze rezolucye obojętne. Czytałem uniwersał o monecie, ale i tam nie znalazłem rozumu. Skoro chcieli zgromadzić do skarbu i przebić na polską monetę te ruble, należało napisać w uniwersale że kurs rubli idzie po złotych siedm, a w skarbie będą przyjmować albo płacić monetą po złotych siedm i groszy trzy, toby się ruble obróciły w towar i wszyscy by niemi handlowali ze skarbem. Sami Żydzi szukaliby rubli i przywozili do Warszawy dla trzech groszy zarobku. Tam widzę nie mają rozumu, tylko jak wziąć, a wzięwszy zmarnować.

Kłaniam moja Księżno, bywaj mi zdrowa, spokojna i szczęśliwa. — Je suis pour toujours votre fidele ami et Cousin.“

A. Krasieński, b. k.

Nie wiemy czy księżna wiele z tego listu rozumiała. Lubo żona pierwszego w Polsce senatora, w polityczne

¹⁾ Był prezesem Rady nieustającej, równie jak komisji edukacyjnej.

rzeczy bynajmniej się nie mieszała. Polityką jej było modlić się za kraj i ufać Opatrzności z niezłomną wiarą.

Dopełnimy charakterystyki księżny jednym jeszcze szczegółem. W pierwszych dwóch latach czteroletniego sejmu formowano wojsko, ale było najczęściej niepłatne i żołnierze rozłożeni po wsiach żyli z włościan, uciążając ich nieznośnie. Księżna ujęła się żywo za włościanami i przez rok cały pisywała za nimi nieustannie do ministrów, do senatorów, do posłów, do wszystkich osób wpływ mających, i póty kołatała, póki nie otrzymała, że wojsko zaczęto regularnie płacić i uciskowi chłopów koniec położono.

X.

Wzniosły ten wzór polskiej matrony zgasł przed ostateczną zagładą kraju. Opatrzność była to jój winna.

Zaczęła ona już zapadać z początkiem sejmu czteroletniego, nogi jój puchły, chodzić nie mogła, ale jeszcze jeździła do Warszawy i do Lwowa, jeszcze trudniła się i swatami i interesami swoich i obcych, ale po ślubie wnuczki swojej Karczewskiej życie jój widocznie uchodzić zaczęło, królewiczowa w liście dziękczynnym, wyżej cytowanym z 15 Sierpnia 1790 r. przesyła jój życzenia, nacechowane smętnem przeczuciem: „Donosi mi ciocia dobrodziejka, pisze ona, że jedzie do Krzeszowic. Ach! gdyby skutek tych wód życzeniom moim odpowiedział, przyniosłby jój trwale zdrowie“.

16 Września t. r. to jest w miesiąc później, pisze do swojej siostrzenicy Anieli Szymanowskiej: „Donoszą mi z Krakowa że księżna kasztelanowa Krakowska bardzo chora, że się obawiają, aby nie została gdzie w drodze z Krzeszowic do Opola, piszą mi także że nikogo przy sobie nie ma. Kochana siostrzenico, czy nie mogłabyś

pojechać do niej; zaklinam cię uczyni mi tę łaskę. Sposobem myślenia i położeniem zdajesz się być przeznaczoną, ażebyś przynosiła ulgę krewnym w potrzebie. Ach! czemuż tego o sobie powiedzieć nie mogę“.

Księżna mogła jeszcze do Warszawy dojechać, i tam w końcu Października umarła. Cały dom Krasieńskich i dom Lubomirskich okryły się żałobą.

„Jakże to wiele od dwóch lat ciosów ¹⁾), pisze królewiczówna do Anieli Swidzińskiej (14 Listopada 1790 r.) Poddajmy się woli Wszechmocnego. Ja już przemilczam boleść moją, ażeby i twojego i mojego serca nie rozdzierać, zajmijmy się lepiej uczczeniem pamięci ukochanej ciotki i świętem dopełnieniem jój woli“.

Książdz biskup Kamieniecki pomimo jój uprzedzeń względem niego i okazywanój mu nawet przez nią oziębłości, uczuł tak dotkliwie tę stratę, że odtąd życie jego osmutniało. — „Czém większa strata, pisał, tém większy smutek, znałem ją panną, żyliśmy razem, razem zestarliśmy się i już nie mam kobiety gniazdowej, chyba jedna królewiczówna — żałował bym ją, ale nigdy bym jój straty tak długo nie płakał“.

W sześć lat po śmierci księżny kasztelanowy Krakowskiój, zgasła królewiczowa. Czy dwadzieścia lat spędzonych przy mężu z tytułem Jój Królewiczowskiój Mości opłaciły jój piętnaście lat opuszczenia i udręczeń? jest rzeczą wątpliwą. Książę Karol ciągle polował, a ona przesiadywała najczęściej samotnie w Elsterwerdzie. Pisała często w swoich listach o przyjaźni, jaką jój okazy-

¹⁾ W ciągu tych dwóch lat umarł był Swidziński szwagier jój i siostra jój Barbara Swidzińska.

wały różne osoby z familii saskiej, ale rzeczywiście nigdy między nią i niemi nie było tego zbliżenia i téj poufałości, jakie być powinny między członkami jednej rodziny, i ona téż nigdy się w Niemkę nie przeistoczyła. — Pozostała Polką do śmierci. W korespondencyach swoich zajmowała się ciągle i troskliwie sprawami Ojczyzny i do końca życia nie opuściła jéj nadzieja, że los powoła Karola prędzej czy później na tron Polski. Przed śmiercią powierzyła jedyną córkę swoją Maryę opiece królewiczowej Elżbiety, siostry mężowskiej. W sześć miesięcy po niej książę Karol zeszedł do grobu. Księżniczka Marya wyszła za mąż za księcia Karola de Carignan i stała się matką rodu, dynastji panującej dziś na włoskim tronie. Wiele z żyjących jeszcze osób znało ją w Paryżu powtórnie zameżną z prywatnym Francuzem, księciem Montlear. Pierwiastek polski w jéj krwi przebijał dosyć znacznie, lubiła Polaków i poszukiwała ich towarzystwa, a córka jéj, znana z dobroczynności księżniczka Augusta Montlear została obywatelką galicyjską, nauczyła się po polsku i gospodaruje w części dóbr Lanckorony, przypadłej na nią w spadku po babce.



II.

Warszawa za pruskich czasów.



W S T Ę P.

Epoka w którą teraz wprowadzamy czytelnika, jest kilką latami tylko przedzielona od téj, w której ramach mieści się poprzednio skreślony przez nas obrazek, a jednak między jedną a drugą jest otchłań, której wieki może nie zapełnią, bo w ciągu tych lat kilku nastąpiły dwa ostatnie podziały Polski — ostatni jój król złożył koronę na groźny rozkaz téj, z której łaski nosił ją lat trzydzieści na swojej nikczemnej głowie — i monarchia Chrobrego, Jagiellonów i Wazów wymazaną została z karty Europy.

Dnia 19 Października 1795 r. podpisany został po długich rokowaniach stanowczy układ podziałowy między trzema sprzymierzonymi mocarstwami, a 9 Stycznia następnego roku, w cztery dni po zajęciu Krakowa przez Austryaków, weszli Prusacy do Warszawy i objęli w posiadanie swoje przysądzony im nowy odłam polskiej ziemi.

Wnet się w nim rozgospodarowali z tą zuchwałą wzgardą dla praw najświętszych, która znamionuje politykę niemiecką w ogóle a pruską w szczególności i w lat dziesięć kraj ten tak w kluby swoje ujęli, tak go przeistoczyli we wszystkim do czego rękę swoją przyłożyć mogli, tyle w nim siodeł pozostawiali na majątki obywatelskie, na ducha młodych pokoleń i na całą narodowość polską, iż zapewne nie wątpili że ujrzą go w niedługim czasie zupełnie zniemczonym jak Pomorze, jak Brandeburgia, jak zgoła wszystkie inne składowe części Prus, niegdyś także słowiańskim plemionom wydarte.

Oto w krótkości co zrobili już byli z dwóch ostatnich zaborów gdy zmienną koleją losu Napoleon przyszedł im je wydrzeć.

Część skrajna od północy tego obszaru polskiej ziemi wcieloną została do Prus wschodnich, druga część złożona z dawnego województwa Płockiego i okręgu Białostockiego utworzyła prowincję nazwaną Prusami Nowo-Wschodniemi, trzecia część obejmująca dawne województwa: Gnieźnieńskie, Poznańskie, Kaliskie, Sieradzkie, Łęczyckie i część Mazowska z Warszawą, otrzymała nazwę Prus południowych. — Na czele prowincyi postawiono prezydentów, powiatom dano landratów, miastom stadratów, gminom justyciarzów. — Liczbę ogólną urzędów zaprowadzonych przez Prusaków w Prusach południowych i nowo-wschodnich tylko, podaje T. Morawski na 9000 i te urzędy zajmowali sami tylko Niemcy lub zniemczeni Polacy, to jest ewangelickiego wyznania i wychowani w szkołach niemieckich. „Niemcy także sami, powiada wymieniony historyk mieli prawo do dzierżawy Amtów czyli dóbr i leśnictw rządowych, których liczba szczególnie się powiększyła

pod panowaniem pruskiem, gdyż z jednej strony powstanie Wielkopolskie za Kościuszki otworzyło było pole do licznych konfiskat, a z drugiej, wbrew najwyraźniejszym zastrzeżeniom traktatów, uległy tejże konfiskacie wszystkie majątki kościelne: biskupstw, opactw, probostw, kapituł, zakonów. — Sprowadzono ómy kolonistów niemieckich i niemieckich wyrobników do wszystkich robót publicznych. Na rzecz panów niemieckich szafowauo dobrami skonfiskowanemi, a ku zupełnemu wydziedziczeniu szlachty polskiej zamiast przyrzeczonego Stowarzyszenia kredytowego, które już zaprowadzone było w Szlązku, prezydent Prus południowych Jerzy Hoym otworzył pożyczki rządowe na niski procent. — Użyto na ten cel sum bankowych, kasy inwalidów, nawet kapitałów depozytowych majątku wdów i sierot, w przewidzeniu, które się ziściło niebawem, że szlachta skora do zhytków, korzystać będzie z łatwości pożyczania i z niskich procentów. — Prawo pruskie zostało wszędzie wprowadzone, zwolna język polski wyrugowany z sądownictwa i administracyi, wszystkie zakłady komisyi edukacyjnej zniesione, a ze szkół wojewódzkich utrzymały się tylko Pijarskie w Warszawie, Rydzynie, Piotrkowie, Łomży, Wieluniu, które przechowywał własnem staraniem niezachwiany patryotyzm zakonu“ ¹⁾).

Okoliczności zewnętrzne dopomagały w pewnej mierze przez czas długi téj przebiegłej, wyrachowanej, z wszelkich skrupułów wyzutój polityce pruskiej.

Po traktatach 1795 r. w Bazylei a następnie 1797 r. w Campo Fornio ceny zbożowe podniosły się do nie-

¹⁾ Rys dziejów porozbiorowych str. 5—8.

słychanéj, — trudnéj dziś do uwierzenia wysokości i już o wiele niżej nie spadły przez cały dalszy ciąg panowania pruskiego w Warszawie. Był to paktol który się na biedną Polskę niespodzianie rozlał, ale niestety! połączony z ową zgubną łatwością zaciągania pożyczek na hipoteki majątkowe na nizki procent, obudził w móżniejszej klasie nieprzewycięzoną chęć do zabaw, zbytków, hulatyk, która wkrótce przerodziła się w szal, jakiego nigdy przedtem w kraju naszym nie widziano. — Sądzić by można, że kasta która Polskę do zguby doprowadziła na widok okropnych skutków swojej nieogłędności, swojego samolubstwa, swoich bezprawów, chciała się gwałtem odurzyć, o przeszłości zapomnieć, nie myśleć o przyszłości i żyć tylko teraźniejszością, mówiąc sobie jak Ludwik XV: po mnie niech się świat zatopi. (*Après moi le déluge*).

Nie było miasteczka bez kasyna, nie było jarmarku ani odpustu bez składkowych balów, gry, pijatyk, a przytem i burd jak na dawnych sejmikach. — Warszawa przewodniczyła téj ogólnej i tak niewczesnej wesołości. Było w niej przynajmniej z pięćdziesiąt arystokratycznych domów, utrzymywanych okazale i których uprzejme gospodynie siły się na wymyślanie coraz nowszych uciech, nie zważając na ogromne częstokroć koszta jakie one sprowadzały na wszystkich którzy w nich uczestniczyli. Były i huczne kasyna publiczne, na których spotykały się wszystkie klasy społeczeństwa, magnaci, szlachta z prowincyi, mieszczaństwo a nawet i Prusasy. — Młodzież nie przedstawiała jednak na salonowych zabawach. Po balach, amatorskich przedstawieniach teatralnych i obrazach żyjących lub grach umysłowych, które mówiąc nawiasem, bardzo mało do jéj smaku przypadały; gromadziła się oddzielnie

ażeby grać w karty, pić do upadłego, i po pijanemu burdy wyprawiać w nocy — na ulicach, napadać na spokojnych przechodniów, na policyantów, na patrole pruskie, tłuc szyby w oknach, zdzierać szyldy sklepowe lub kłócić się między sobą i w skutek tego rąbać się po wytrzeźwieniu, a przywódcy tych band hałaśliwych byli to potomkowie hetmanów, wojewodów, kasztelanów, pierwszych obywateli w powiatach, skazani na próżniactwo przy wielkich dostatkach i którzy w ten sposób czas zabijali, nie umiając go użytecznie zatrudnić.

Rząd pruski jak gdyby liczył z pewnością na podobny rozstrój w obyczajach i duchu wyższej młodzieży polskiej, wybrał był na gubernatora dla Warszawy, zajmując ją w posiadanie swoje, człowieka z łagodnym, cierpliwym, pobłażającym charakterem, generała Koehlera, który był istnym ojcem psuj-dzieckiem dla tych rozkielznanych paniczów. Zwykle gdy mu donoszono o ich wybrykach, nawet o pobitych przez nich policyantach, szyldwachach, patrolach, śmiał się z tego i przestawał na daniu im lekkich napomnień. — Za to też pokochali go Warszawianie tak serdecznie, że mu pomnik chcieli wystawić po wyjściu Prusaków. — Nie był on jednak czém inném, jak narzędziem — może tylko bezwiedném swojego rządu, który go stale utrzymywał na jego posadzie właśnie dla tego, że mu te pijatki i rozpusty młodzieży i te nieustanne salonowe zabawy, tłumne bale, pikniki, przebierania się, amatorskie teatry, zbytki różnego rodzaju które kwitnęły pod jego zarządem, bardzo były po myśli. Patrzył on na nie zdala szyderczym okiem, przekonany że to ciągłe biesiadowanie panów i szlachty polskiej na grobie Ojczyzny

będzie epilogiem naszych dziejów, zgubą ostateczną majątków, ducha i narodowości polskiej.

W rzeczy samej po dziesięciu latach panowania pruskiego majątki ziemskie w podległych mu polskich prowincjach tak były nadwężone i zagrożone, że większa ich część byłaby niechybnie przeszła w ręce Prusaków, gdyby szczęście wojenne Napoleona nie było go przyprowadziło nad brzegi Wisły. — Nadchodził już bowiem termin spłacenia zaciągniętych u rządu pożyczek a mało było obywateli w możności uiścić się na czas. — Gorzej jeszcze było z kapitałami polskimi, dosyć obficie nagromadzonemi w ciągu zeszłego stulecia. — Złożone one były w największej części w różnych domach bankierskich w Warszawie a wszystkie te domy runęły, podkopane intrygami finansistów berlińskich, którym rząd pruski skrycie rękę podawał.

Jeżeli jednak łatwo było Prusakom kilka lat dłużej jeszcze panując do ubóstwa przywieść szlachtę polską, nie zbyt słynną z rządności, to łudzili się bardzo, sądząc że równie łatwo zgłębią narodowość polską, która w zabranych przez nich prowincjach ma swoje korzenie nie we wierzchniej warstwie społeczeństwa, ale głębiej, w grubych i zbitych pokładach mniejszej szlachty i mas ludowych. Z nich to wyszły legiony Dąbrowskiego i Kniaziewiczza, które we Włoszech i nad Renem utrzymywały honor polskiego imienia, podczas gdy można szlachta bawiła się i piła. — Z niemi to Prusacy w ciągu całego panowania swojego mieli najżywsze starcia, bo u nich napotykali na nienawiść do Niemców rodową, tradycyjną, a która zrosła była jeszcze za bliższem z niemi zetknięciem i wzbuchała przy każdej sposobności. — One to nakoniec na

pierwsze zawołanie Napoleona dostarczyły mu przeszło 40,000 dzielnych żołnierzy, którzy w dwa miesiące później wystąpili do walki.

Byłoby jednak wielką niesłusznoscą przysądzać mniejszej szlachcie i ludowi monopol patryotyzmu a zaprzeczać go bezwzględnie klasie możnej owego czasu. — Byli w tej sferze mężowie wielce zasłużeni krajowi i nieposzlakowanej cnoty obywatelskiej, lubo nie wielu chodziło w kontuszach i zacne matrony które ze czcią przechowywały najświętsze tradycje narodowe, lubo nie wzdragały się mówić niekiedy po francuzku. — W domach ich mówiono tylko o rzeczach polskich, zwykle po polsku, i utrzymywano choć w części jeszcze obyczaje staropolskie. — Domy te stanowiły kółko, które zwano dawnym światem. Za jego obrębem w tejże samej sferze panowały wprawdzie wyłącznie już tylko francuzkie obyczaje, francuzkie mody, francuzki język lub polski francuzczyzną zaprawiony a dobrym tonem było gardzić wszystkim co jest polskie, ale wpływ niemiecki bynajmniej tam nie przenikał. — Na zniemczenie tej nawet tak wynarodowionej na pozór części społeczeństwa polskiego, trzeba było wieków, bo równie jak reszta narodu oddzieloną była od Niemców przegrodą moralną, której ani bagnety, ani armaty obalić nie mogą, gdy tymczasem jedno silne elektryczne wstrząśnienie wystarczyło do obudzenia w niej ducha polskiego. — Niemal wszyscy bowiem ci, Francuzów małpujący paniczne, po wejściu prawdziwych Francuzów do Warszawy, poszli za prądem ogólnym, — pochwycili za broń i na polach walki odkupili te lekkomyślne hulatyki i lekkomyślniejsze jeszcze pomiatanie rzeczami narodowymi, któremi skazili byli swoją przeszłość.

Taką była pod panowaniem Prusaków, uważana z ogólnego stanowiska historyi najżywotniejsza część Polski, traktatami podziałowemi w moc ich popadła. — Teraz zejdziemy na stanowisko pamiętnikowe i korzystając z rozlicznych dokumentów prywatnych, łaskawie z różnych stron nam dostarczonych, przeprowadzimy przed oczyma czytelników panoramę towarzystwa Warszawskiego, jego obyczajów, jego pamiętnych zabaw i jego wybitnych osobistości w tym okresie czasu.

I.

Od chwili odroczenia — czyli jak mówiono wówczas zalimitowania czteroletniego sejmu, zaczęła się Warszawa powoli wyludniać, jednak aż do klęski Maciejowickiej dotrzymywała w niej znaczna część możnych rodzin. Jedne związane z królem węzłami pokrewieństwa lub dawniej zażyłości, nie chciały go opuszczać w chwili kiedy, — jak niedawno przedtém Ludwik XVI — zagrożony był wzbierającą w koło niego falą rewolucyi. Inne zaś wahały się wyjechać za granicę bo widziały więcej bezpieczeństwa dla siebie w murach stolicy niż w swoich wiejskich dworach. — Wraz z temi rodzinami pozostała była w Warszawie wśród zgiełku rewolucyi i wojny — sama jedna z swoją francuzką guwernantką w ogromnym pałacu, — młoda sierota z przemożnego domu Radziwiłłów, pasierbica Stanisława Małachowskiego, marszałka czteroletniego sejmu, której obfite korespondencye poczynające się w ostatnim peryodzie Kościuszkowskiego powstania, dostarczyły nam najwięcej szczegółów do niniejszego obrazu pruskiej epoki w Warszawie — o niej więc przedewszystkiém kilka słów powiemy.

Księżniczka Marya Radziwiłłówna, córka Dominika Radziwiłła z linii Berdyczowskiej i Konstancyi z Czapskich, urodziła się około roku 1779. Była jeszcze małym dziećciem, kiedy rodzice jój rozwiedli się i pozawierali tak ojciec jak i matka, nowe związki małżeńskie. Powtórne małżeństwo ojca było głębokim upadkiem i oddzieliło go na zawsze od córki, matka zaś dała jój za ojczyrna czci-godnego marszałka czteroletniego sejmu Stanisława Małachowskiego, wdowca po Urszuli z Czapskich, starszej siostrze Konstancyi. Lecz i Konstancya po kilku latach pożycia z nim, przed końcem jeszcze czteroletniego sejmu umarła, poruczywszy księżniczkę Maryą jego opiece. Marszałek Małachowski nie miał dzieci z pierwszą żoną, z drugiej miał córeczkę, ale którą nie długo się cieszył; — zga-sła bowiem wkrótce po matce — i pasierbica zajęła w sercu bezdzietnego starca miejsce własnego dziećcia. — Była jednak jeszcze tak młodą, że potrzebowała téj nieustan-néj — macierzyńskiej pieczy nad sobą, do której mężczyzna przy najlepszych nawet chęciach nie jest sposobny i czci-godny marszałek musiał ową pieczę zdać na gu-wernantki a hołdując modzie, wybierał dla niéj, pomimo niezaprzeczonego swojego patryotyzmu same tylko guwer-nantki francuzki.¹⁾ Wynikło ztąd, że panna wychowana

¹⁾ Pani wojewodzina Nakwaska, Krajewska z domu, autorka kilku miłych powieści i przyjaciółka księżniczki Maryi, taki daje obraz ówczesnego wychowania panien w pamiętnikach swoich rękopisnych, na które się dosyć często powoływać będziemy.

„Rodzice moi — powiada ona — lubo nader zgodnie z sobą ży-jący, mieli jednak różne od siebie wykształcenie Ojciec (Stanisław Kostka Krajewski, instygator koronny) starodawny Polak, w żupanie, w kontuszu, z ogoloną głową i wąsami, zawsze przy orderowej gwia-ździe i szablí na złotem przerabianych sznurach przy boku wiszącej,

w Polsce — po polsku prawie nie umiała. Bodło to wielce marszałka. W każdym liście do niej pisanym upominał ją — częstokroć nawet w surowych wyrazach ażeby się ojczystego języka uczyła, ale jakże go się nauczyć mogła, mając przy sobie w miejscu matki guwernantkę, która ani słówka po polsku nie umiała i żyjąc w tym świecie, z którego język polski był wykluczony. —

W końcu roku 1792 marszałek wyjechał za granicę zostawiwszy pasierbicę pod wyłącznym nadzorem panny Ballet, w której zupełne pokładał zaufanie. Przesiadywał z kolei w Wenecyi, Rzymie, Neapolu a najdłużej we Florencyi, z kąd na odgłos Kościuszkowskiego powstania przybył do Wiednia, ażeby się zbliżyć ku teatrowi wypadków. — Księżniczka Marya przebywszy w Warszawie obłęzenie i szturm téj stolicy przez Prusaków w Sierpniu

sądził o rzeczach po dawnemu. „Nie każ téż W Pani tyle téj francuzczyzny naszych dziewcząt uczyć, mawiał do Jejmości, kiedy nas nad czytaniem *Magasin des enfans* albo *Conversations d'Emilie* zastał, te albowiem dzieła wraz z *Manuel de la jeunesse* i *Etudes des jeunes demoiselles*, były to jedyne książki francuzkie do dziecinnego wieku wówczas zastósowane. Ale przestrogi ojca mało wpływu miały na plan wychowania przez matkę naszą z guwernantką francuzką ułożony, bo matka moja na penasy u pani Hochheimer w saskim pałacu wychowana, gdzie pierwsze rodziny swoje córki oddawały, tak była koniecznością mówienia obcemi językami (mianowicie francuzkim) przejęta, że jój córkom ani słowa po polsku z sobą mówić nie było wolno a zatem nie słysząc rodzinnej mowy jak z ust panny służącej i sług domowych, nie ucząc się ani gramatyki ani pisowni w ojczystój mowie, zaledwieśmy obiedwie z siostrą pacierza i katechizmu po polsku się nauczyły. A tak kiedy mnie jako starszej po dwunastu latach skończonych żaden z wielkich francuzkich tragiców i poetów nie był obcym, nie mogłam najlichszego listu po polsku napisać i kilka słów grzecznych tą mową wyrzec nie byłam zdolną“.

1794 r. opisuje ojczymowi wszystkie trwogi, jakie przeszła i te które ją jeszcze dręczyły. Marszałek, doktryner uroczysty, sentencyonalny i dosyć ciężki w swoim stylu, występuje w téj okoliczności z polityczną nauką i pisze pod datą 24 Września do piętnastoletniej pasierbicy: „Tę srogą epokę gdyś WPanna przebyła, pamiętną będziesz, jak jest kosztowno dokupywać się tego, co snadno utracić można. Pamięć tego w każdym wątpliwém zdarzeniu odzywać się będzie, a przeto najmniejszych strzedz się trzeba okoliczności, któreby mogły smutne za sobą ciągnąć konsekwencye, lubo w pierwszym momencie nie dają czuć i poznawać do czego doprowadzić mogą“. Te morały nie uspokajały bynajmniej młodej panienki wśród wojennego zgiełku, który się ciągle o jój uszy obijał. Prusacy odstąpili byli wprawdzie od oblężenia, zagrożeni na tyle powstaniem w Wielkopolsce, ale Rosyanie zgniótlszy powstanie litewskie i zajmwszy Wilno, dwoma korpusami zbliżali się ku Warszawie. Daremnie Kościuszko rozwijał niezmordowaną czynność i niezaprzeczony talent wojskowy; jenerałowie jego nieudolni żadnego obrotu dobrze wykonać nie umieli i nigdzie nieprzyjacielowi placu nie dotrzymywali. — W Warszawie duch upadał i fatalne przeczucie ogarniało serca. 17 Października na trzy dni przed bitwą Maciejowicką księżniczka Marya pisze znowu do swojego ojczyma z przerażeniem i boleścią, a ten nie wiedząc jak jój poradzić, podwaja dozę morałów. „Przeznaczenia dla Polski nieszczęśliwe, odpowiada jój pod datą 6 Listopada, jak przerażają jój czułość, tak wpoją w nią pamięć, jak winniśmy być dla ojczyzny wylanemi w każdym zdarzeniu. Nieszczęściem znowu Warszawa będzie podobno otoczona nieprzyjacielem, któren nie hukiem dział, ale przy-

musiem głodu niewolić ją będzie do poddania się. Bóg nadzieję naszą! — do Niego wzdychać potrzeba. Udawaj się WCPanna modłami swojemi do Jego nieprzebranego miłosierdzia, aby raczył Warszawę oswobodzić od pogróżki wzięcia jęj przez nieprzyjaciela“. W chwili gdy to pisał, Praga była potokami krwi zalana a Warszawa w skutek kapitulacyi zajęta przez Rosyan, ale komunika-cye były wtenczas tak powolne a przytém listy adresowane do marszałka przechodziły przez takie tajemne ubocza, że w ośm dni później jeszcze o tych nieszczęśliwych wypadkach nie wiedział. 14 Listopada pisze do księżniczki: „W ten moment kiedy piszę, Warszawa podobno w większym ucisku, jak była w pierwszym oblężeniu. Do Boga w tój odległości wzdycham za jęj uwolnieniem. Z niecierpliwością zawsze wyglądam pocztę z Warszawy a w tym czasie z nierównie większą — a na nieszczęście listy do mnie przychodzą dziesięciu dniami później jak do innych. Po uwolnieniu Warszawy z oblężenia, spodziewam się mieć od WCPanny dokładne uwiadomienie jak je wytrzymałaś i coś robiła w czasie ataku Warszawy.

Przy pieczętowaniu listu odbieram od WCPanny list pod datą 28 Octobra (a zatém szedł 16 dni z Warszawy do rąk marszałka do Wiednia) wraz z listem panny Ballet, która zapytuje mnie, jak w tym ataku Warszawy sobie postąpić. W tój odległości miejsca nie zdoływam zaradzić. Nie sądzę aby Warszawa, gdyby dostać się miała w ręce nieprzyjaciela, była rabowana a przeto odmieniać mieszkalności nie radziłbym. Oddalić się z Warszawy jest niebezpiecznie. Nie widzę pewniejszego miejsca jak tam; przeto życzyłbym uzbroić się w cierpliwość, oczekując

przeznaczenia Boskiego, jakie będzie nad Warszawą. — Wytrzymaliście większy atak i oblężenie jak teraz być może. — Do Boga udawajcie się wzdychając o pomoc i zaradzenie skuteczne w tém zdarzeniu. — Ja ztąd jedno tylko wzdychanie za wami przesłać mogę, nie zaś radę. — Piszę do JPana Borowskiego, któren w ostatnim razie starać się będzie o zaradzenie jak najskuteczniejsze w udawaniu się do tych osób, któreby więcej jak on zaradzić mogły“.

Oba te ostatnie listy marszałka w kilka tygodni dopiero po zajęciu Warszawy przez wojska rosyjskie doszły do księżniczki i zastały ją w Białaczewie, dokąd uciekła była ze swoją guwernantką, wnet po bitwie Maciejowickiej. Tę ucieczkę tak ona opisuje swojej przyjaciółce, pannie Annie Krajewskiej z Białaczewa 23 Listopada 1794 r. ¹⁾ „Możesz miarkować jak wyjazd nasz był nagły, kiedyśmy Cię o nim nie zawiadomiły. — W wigilią nie myślałyśmy o tém, ale we Wtorek strach nas ogarnął i zaczęłyśmy się pakować. — Nie było już czasu ani sposobu uprzedzić Cię, lubom bardzo tego pragnęła. — Wyjechaliśmy we Wtorek o 4 po południu. Trudno wyrazić jak mi tęskno było opuścić wszystkie moje przyjaciółki i nie wiedzieć co się z niemi dzieje. Gdybym mogła, to bym była was wszystkie na plecach z sobą zabrała. Wiadomość o kapitulacyi trochę mnie uspokoiła, ale obawiam się czy zdrowie twoje nie ucierpiało od tych wszystkich przestraszów, wiem jednak, że jesteś dosyć odważna, nie tak jak ja, która jestem wielki tchórz. — Zresztą podróż

¹⁾ Wszystkie listy księżniczki tłumaczemy z oryginałów francuzkich.

nasza była dosyć szczęśliwa, tylko przecierpialiśmy ogromne niewygody, ludzie nasi potracili głowy, nie wzięli ani chleba, ani kawy, ani cukru, tak, że cały dzień nie ciepłego w ustach nie miałyśmy, a całą noc przepędziliśmy pod gołym niebem, bo podjechaliśmy pod jakiś obóz i nieprzepuszczono nas dalej, aż dopiero nazajutrz rano“.

Marszałek nie był kontent z tej ucieczki pasierbicy do Białaczewa, gdzie widział większe dla niej niebezpieczeństwo jak w Warszawie i przybierając zwykły sobie ton sentencyonalny, pisze do niej: „Te przykrości któreś WCPanna doznada tak w przebywaniu ataków Warszawy, jako też w przejeździe do Białaczewa Bogu ofiaruj, słodząc sobie, żeś i z siebie ofiarę uczyniła dla kraju. W takich bowiem nawet bagatelnych rzeczach można przywiązanie dla kraju okazać w zasłodzeniu sobie przykrości“.

Marszałek nie wiedział co sam z sobą zrobi, wahał się długo, czy ma wracać do kraju, czy zostać jeszcze w Wiedniu, czekając dalszych wypadków. W Wiedniu pędził życie spokojne. — Był tam przyjaciół jego księżę generał ziem Podolskich i mnóstwo Polaków, którzy z Polski uciekli byli jak z walącego się domu.

Dom księstwa jeneraństwa ziem Podolskich był miejscem, gdzie się gromadziła cała ta różnorodna duchem swoim kolonia polska. — Marszałek zaś pisze o sobie pod datą 27 Grudnia 1794 r. — „Ja tu nie prezentuję się ani u dworu, ani u pierwszych, abym zaś czas mój tęskno spędzał, podzieliłem dnie u siebie, jednych miówając na obiadach, drugich na wieczorach, lecz tylko Polaków i to w równych z niemi będąc opiniach, bo z drugimi oddzielnymi w myślach, rzadko się widuję“. W owej chwili myślał on wrócić do Polski na wiosnę, co jednak

nie bardzo mu się uśmiechało. — „Rosyanie, pisze do księżniczki, obrali więc sobie dom mój na cerkiew. — Wszystkimi oni u nas zarządzają, to i domem moim. Uwiadamasz mnie WCPanna, że za wdaniem się pani wojewodziny Podolskiej ¹⁾ mają go uwolnić, — nikt mi inny o tém nie mówi, przeto jak mi WCPanna dokładniejsze w tym względzie dasz doniesienie, to dopiero na ręce WCPanny przeszłę list z podziękowaniem do pani Podolskiej“.

Upłynęło jednak blisko dwa miesiące, a Rosyanie nie zabierali się jeszcze do opuszczenia domu marszałka. To mu odjęło ochotę powrotu do kraju; postanowił czekać w Wiedniu aż do końca układów, dosyć spornych, toczących się między trzema mocarstwami względem ostatecznego podziału Polski i na wiosnę 1795 roku sprowadził do stolicy austriackiej swoją pasierbicę z jej guwernantką panną Ballet.

Warszawa w owym czasie zajęta przez wojska rosyjskie, pozbawiona króla i jego dworu, — opuszczona przez całą tę huczną oligarchią, która ją napelniała za jego panowania, cicha i zasmucona wyglądała jak jedno z tych miast z czasów proroków, które każąca ręka Bozka dotknęła. Pani Nakwaska tak ją maluje w swym żałosnym peryodzie. ²⁾

„Królewski zamek, pałace wielkich panów, dawniej urzędników koronnych i zamożnej szlachty zmieniły się w pustki i po większej części były na sprzedaż wysta-

¹⁾ Zamoyskiej Poniatowskiej z domu.

²⁾ Pamiętniki rękopisne.

wiane. Sprzedawano je za bezcen.¹⁾ Smutny to był widok. Niedawno jeszcze gościnne i szeroko otwarte bramy pałacowych dziedzińców, które ledwie pomieścić mogły mnóstwo karet i koni dworskich, były teraz szczelnie zamknięte, a mała furtka na pół odemknięta, ukazywała przechodniom gęstą trawą zarosłe podwórza. — Najznacniejsze domy zajezdne w Warszawie: Nestego, Gąsiorowskiego, Rosengarta²⁾ powstały z tych opuszczonych siedzib wielkich panów, zakupionych przez ich wzbogaconych kuchmistrzów. — W pośród tego ogólnego rozbicia niektóre jednak sędziwe matrony pozostały były w biednej naszej dawniej stolicy i gromadziły koło siebie szczątki towarzystwa polskiego. Temi były mianowicie: księżna kanclerzyna Czartoryska z domu Waldstein, pani Wielopolska starościna Krakowska, ciotka Stanisława Potockiego i pani kasztelanowa Połoniecka Lanckorońska. — W ich domach zbierano się na ciche, poufne rozmowy, które krzepiły odwagę w sercach i rzadko się rozchodzono, nie odnosząc ztamtąd, każdy choć trochę otuchy. — Zresztą nie było w Warszawie w tym czasie żadnych zabaw publicznych, ani nawet teatru. Dopiero po ustąpieniu z niej wojsk rosyjskich i zajęciu jej przez wojska pruskie, to jest gdy się już skończył przeciągły dramat ostatnich podziałów kraju, zaczęły możliwe rodziny wracać powoli do

¹⁾ I tak: dom Jana Potockiego, dziś Tarnowskich, do którego należał wówczas obszar gruntów ciągnących się przez Furmańską ulicę aż do Wisły, nabyty został przez panią Tarnowską za 2000 dukatów, — podobnież za bezcen sprzedane zostały pałace Ogińskich, Mniszchów i inne.

²⁾ Hotel Rosengarta czyli Wileński był najprzód kawał Tyrolską. Był to dawny pałac Ogińskich.

swoich opuszczonych domów i lubo dawna stolica Rzeczypospolitej pozbawiona była życia politycznego aż do nowych Bozkich wyroków, życie towarzyskie obudziło się w niej dosyć prędko.

Sędziwy marszałek Małachowski zatęskniony do kraju po tak długiej w nim nieobecności, był w liczbie tych, którzy czekali tylko na ostateczne rozstrzygnięcie jego losu, żeby do gniazd swoich wrócić. — W Maju r. 1796 był już z pasierbicą w Białaczewie, swoim majątku dziedzicznym, a na początku jesieni przybył z nią do swojego pałacu na Krakowskim przedmieściu, który przestał już być cerkwią.

Zabawy już się rozpoczynały w Warszawie, ale najczęściej jeszcze w skromnej formie podwieczorków ¹⁾, na których czasem tańczono i w takim razie nazywano „kawy tańczące“. — Największy dom trzymał książę Kazimierz Poniatowski, zwany powszechnie księciem ex-podkomorzym; gdyż podkomorstwo swoje sprzedał był Wincentemu Potockiemu. Był to ten sam panicz, który Tarłę zabił w pojedynku, z pomocą jak mówiono swojego sekundanta, później został najwyuzdańszym i najbezwstydniejszym z rozpustników w epoce, w której kwitła rozpusta, przytém był dziwakiem aż do wariactwa. Odmieniał co moment kochanki, co moment faworytów, a Niemcewicz opowiada w swoich pamiętnikach, że na Szulcu wystawił był pałac wiejski z ogrodem i wodami, wśród których były małe wysepki a na nich małe dziwaczne domki,

¹⁾ Godzina obiadowa nawet w wielkim świecie była wtenczas od 1 do 2 po południu, a na podwieczorki zgromadzano się między 3cią a 4tą.

przeznaczone dla małp, których całą kolonię chciał usadowić na owych wysepkach, ale sprowadzone małpy gryzły się, topiły lub zdychały, nie mogąc znieść naszego klimatu, i musiał projektu swojego zaniechać. — Lubił także wystawiać się sam na widowisko publiczne. Latem, zwykle w dzień pogodny, wyjeżdżał z rana w nankinowym fraku na białym angielskim koniu, bez masztalerza, lecz młody, jaskrawo ubrany laufer, jak motylek latał przed nim. — Były to jednak czasy dawno przeszłe w r. 1796. Wtenczas był to już tylko dziad zużyty, schorzały, który nie długo miał świecić na widnokręgu Warszawskim. — Co Niedziela przyjmował na podwieczorki co było już wyższego świata w Warszawie, w swoim sławnym pałacu na Szulcu, gdzie gospodarowały córka jego marszałkowa w. l. Tyszkiewiczowa i wnuczka Anna Tyszkiewiczówna, świeżo przybyłe z Wiednia, był bowiem rozłączony z żoną, która przebywała w austriackiej stolicy. — Księżniczka Marya wnet po przybyciu do Warszawy pojawiła się na jednym z tych podwieczorków, jako już panna dorosła która w świat wchodziła, i tak wspomina o nich w liście z 17 Października 1796 r. do najukochańszej ze swoich przyjaciółek, księżny Anny Sapieżyny, córki kanclerza Andrzeja Zamoyckiego. „Przyjechałam do księcia ex-podkomorzego kiedy już zgromadzenie było w komplecie i żałowałam z tego względu że przybyła, bo mi się wcale nie uśmiechało wejść w to ogromne koło mężczyzn i pań postrojonych, między którymi twoja Marysia wyglądała jeszcze po podróznemu. — Znalazłam tam wiele osób których nie znasz... a ze znajomych ci pannę Sobolewską¹⁾ zawsze

¹⁾ Monika, która wyszła za Kazimierza Grabowskiego.

ładną, ale zawsze niezmiernie bladą... i Anetkę Tyszkiewiczównę, o której zaręczam ci, że otrząsnęła się z czaru, pod jakim była w Wiedniu. Teraz żąda podbojów wyłącznie ją opanowała“. Te wyrazy są w liście lekko przekreślone, a nad niemi ręką panny Tyszkiewiczówny napisane: „To nie prawda, przybyłam w sam czas, żeby to przemazać“, — dalej ręką księżniczki: „Nie wierz temu co napisała. — Powtarzam że żąda podbojów opanowała ją wyłącznie. — Jest wścieklej elegancyi, przechodzącej wszystko, coś mogła widzieć w Wiedniu“. — Gdy nastały długie wieczory, nie mógł się świat wielki Warszawski obejść bez balów. — W następnym liście pisze księżniczka do swojej przyjaciółki: „Mam wziąć jeszcze jedną lekcję tańca z pannami Kickiem. Chodzi ciągle o owego sławnego menueta, którego mamy tańczyć jutro na balu u pani Chomińskiej a pojutrze u państwa Marcinstwa Badenich“. — U marszałka bywały także wieczory o których wyobrażenie można powziąć z następnego opisu księżniczki: „Wczoraj był wieczór poważny u papy. Wszystkie damy były dojrzałe, a mężczyźni w karty grali, oto jest świetne towarzystwo, którego wczoraj używałam“. Zwyczajni goście marszałka byli: krewni jego Małachowscy, ksiądz Jundził, znany naturalista, którego księżniczka w ten sposób charakteryzuje: „Trudno znaleźć człowieka więcej uczonego, a mniej pedanta“, ksiądz Kopczyński otyły i dobroduszny, wiecznie kwestyami gramatyki zajęty, których jednak nigdy dokładnie nie rozwiązał i kilku ludzi uczonych lub uznanéj prawości obywatelskiej.

Na listy księżniczki Maryi, księżna Anna Sapieżyna odpowiadała regularnie i w zamian za obrazy towarzystwa Warszawskiego przesyłała jej wizerunki, zdjęte lekką ręką

ką z kółka polskiego, które pozostało jeszcze było w Wiedniu: „Macie w towarzystwie waszém dwunastoletniego chłopczyka, my zaś mamy siedmnastoletniego, którym jest Stanisław Grabowski¹⁾ mały trochę i zbyt zsiadły, ma jednak fizyonomią ładną, ujmującą, dowcipną, charakter żywy, wiele naturalnego rozsądku i dobrze bardzo wychowany. — Szczerze kocha swój kraj i pod tym względem uczucia nasze tak są zgodne, że gdy jesteśmy sami, to rozmowa nasza podnosi się na ton entuzjazmu, wyobraźnie nasze się rozpalają i rojemy sobie pyszne marzenia, które się może nigdy nie urzeczywistnią. — Nie myśl jednak moja droga, ażeby się mieszał do tego inny jaki rodzaj entuzjazmu, bynajmniej, on ma dopiero lat piętnaście, tak jak ty (tylko co miał siedmnaście, rzeczywiście zaś miał ze dwadzieścia, bo już bywał we wszystkich zgromadzeniach). — Inny człowiek nader miły z naszego towarzystwa jest Seweryn Rzewuski²⁾, ma postać piękną. minę trochę lotrowatą, dużo dowcipu, składa ładne wierszyki, śpiewa przyjemnie; niegdyś wielki bałamut i rozpustnik, dziś żyje dobrze z żoną, nie w miłości ale w przyjaźni. Bawię się z nim w ostre przycinki, któremi się nawzajem kłójemy. — Grabowski, Rzewuski, Krupiński, (zapewne Ludwik Krópiński, późniejszy generał, autor Ludgardy) Ossoliński, są między mężczyznami naszego kółka ci, z którymi się bawię; — z innymi się nudzę“.

Do korespondencyi dwóch przyjaciółek nigdy nie mię-

¹⁾ Syn naturalny króla Stanisława Augusta, minister oświecenia za królestwa Kongresowego.

²⁾ Nie sławny Targowiczanin, ale inny Seweryn Rzewuski, syn autora Pamiętników Soplicy.

szała się polityka. — Zdarzyła się jednak w tym czasie okoliczność wielka, w której księżniczka Marya odważyła się wystąpić z swojemi uczuciami dla kraju i swojemi opiniami politycznemi. — 18 Grudnia 1796 roku pisze do księżny Sapieżyny: „Nigdy ci nie donoszę nowin politycznych, ani wdaję się w rozprawy tego rodzaju, gdyż to przechodzi mój zakres, zresztą nie uważam tego za właściwe dla kobiety, ale uwolnienie naszych więźniów, jest wypadkiem zbyt ważnym i zbyt wiele cię obchodzącym ażebym o nim przemilczała. Mówią o tém jak o rzeczy pewnej, a przynajmniej bardzo prawdopodobnej.¹⁾ Ach! gdybyśmy mogli jeszcze ujrzyć Kościuszkę! zdaje mi się, że choć nie jest zwycięzcą, nie przywoździ wojskom naszym, nie trzyma w ręku losów Polski, to jednak zbliżalibyśmy się do niego jak do Bóztwa.

Pan Sosnowski wrócił z Petersburga i przynosi jak powiadają list od Kościuszki wraz z prezentami, wartującemi 2,000 dukatów dla pewnej pani Konarskiej. — Ta sama ofiarowała się dzielić więzienie Kościuszki i w téj myśli pisała do niego. — Podobno w liście którego przynosi pan Sosnowski, Kościuszko wyraża się w ten sposób, jakoby ona jedna z Polek myślała o nim. — Jeżeli tak jest, to Kościuszko bardzo się myli, ale być może że cała ta historia jest tylko bajeczką, i daję ci jak ją wzięłam“.

Uwolnienie Kościuszki i jego towarzyszy, a z niemi niemal 12,000 Polaków, uwięzionych lub wywiezionych na Sybir, sprawiło ogromne wzruszenie w Warszawie i w ca-

¹⁾ Cesarz Paweł odwiedził Kościuszkę więzionego w pałacu Orłowa i oznajmił mu jego uwolnienie 27 Listopada 1796 roku.

łym dawnym kraju polskim. — W miesiąc później, to jest w środku Stycznia 1797 r. przyszły pierwsze pogłoski o formacyi legionów polskich we Włoszech, potwierdziła je solennie odezwa Dąbrowskiego, która przemknęła do Warszawy a za nią niebawem nota sławnego Mazurka. — Ocknęły się uspione nadzieje, pozawięzywały się komitety dla przesyłania do Włoch młodych ludzi, ochotczych do walki. — Damy poczęły zbierać składki w tym celu — i młodzież przemykała się przez granice niemieckie różnemi szlakami, a starzy pokręcali wąsa. — Ruch ten zaniepokoił rządy pruski i austriacki, zwłaszcza że cesarz Paweł odstąpił był od potrójnego przymierza i okazywał nader przychylnie usposobienie dla Francyi, co dodało było jeszcze otuchy polskim nadziejom.

Marszałek Małachowski szpiegowany już w czasie pobytu swojego w Wiedniu przez policję austriacką, był następnie w Warszawie przedmiotem szczególnej bacności policyi pruskiej. W końcu Marca 1797 r. kazano mu wyjechać z Warszawy, o czém księżniczka Marya donosi księżnie Sapieżynie w następujących słowach: „(3 Kwietnia 1797 r.) Papa odebrał rozkaz od rządu ażeby wyjechał z Warszawy w ciągu trzech tygodni, z wolnością wszakże udania się gdzie mu się podoba — Możesz miarkować, jak mnie to martwi. Aresztują tu i wydają mnóstwo ludzi. Papa powiada że z nim się bardzo grzecznie obezšli, ale piękna to grzeczność, postąpić w ten sposób z człowiekiem cnotliwym. — Pociesza mnie to, że sam jest dosyć spokojny.“

Powody tego wydalenia z Warszawy, a następnie uwięzienia czcigodnego marszałka daje T. Morawski w swo-

jój historii Polski porozbiorowej: „Dąbrowski, powiada on, za radą Wybickiego i ostatniego agenta Rzeczypospolitej francuzkiej w Polsce, Bonneau, powziął myśl, aby w téj uroczystej chwili (było to zapewne przy zawiązku legionów a nie w czasie kongresu Rasztadzkiego, jak mniema autor) odezwał się prawy organ narodowy, jakim był sejm konstytucyjny, zalimitowany a nie rozwiązany 1792 r. — Dąbrowski wyprawił więc tajemnie Kochanowskiego, Woyczyńskiego i Narbutta, posłów ostatniego sejmu, z Karolem Wojdą do Stanisława Małachowskiego, do księcia jenerała ziem podolskich i do Ignacego Potockiego. — Małachowski rozesłał natychmiast odezwy do kolegów swoich. Gotowano w Medyolanie pałac Serbellonich do obrad“. — T. Morawski odnosi to wszystko do drugiej połowy 1797 roku, kiedy Marszałek już był wydalony z Warszawy, — prawdopodobnie pierwsze komunikacye jego z Dąbrowskim miały miejsce przed tém i one to zapewne ściągnęły na niego tę surowość pruskiego rządu. —

Marszałek udał się do swojego Białaczewa w Galicyi, zabrawszy z sobą pasierbicę i jój guwernantkę.

Księżniczka Marya nie była jeszcze w téj porze życia sielankowego usposobienia i to wygnanie na wieś, nie wiedząc czy będzie mogła wrócić na zimę do ukochanej Warszawy przejmowała ją z początku dosyć tęsknieniem. Wiejskie mieszkanie Arystydesa polskiego nie było ponętne; — dwór był stary, wcale nieokazały, — marszałek go później przebudował a ogród nie zachwyciłby zapewne ani Delilla, ani Trembeckiego, ani nawet mniej wymagającego Karpińskiego. — Księżniczka miała swój

ogródek partykułarny, który opisuje temi słowy pannie Krajewskiej (15 Czerwca 1797 r.) „Ogród mój nie wielki — ale obszar nie stanowi piękności — otoczony jest żywym płotem z młodych wierzb sztucznie z sobą posplatanych, co ładny bardzo efekt sprawia. Schodzi się do niego trzema stopniami wyłożonemi trawnikiem. — W środku jest huśtawka na dwóch słupach z wierzb grubych, — naprzeciw są dwie kanapy pokryte trawnikiem, a na prawo i na lewo dwa klomby kwiatów, ale mamże ci prawdę powiedzieć, nie są to róże ale maki. — Des Maki ma chere amie. Oto całe moje bogactwo kwiatowe. Jest to wielki spadek po wszystkich pochwałach mojego ogrodu, od których zaczęłam, ale jestem zbyt szczerą, żeby cię dłużej zwodzić. Mogę jednak powiedzieć, że moje maki są przepyszne; celują w swoim rodzaju, a na przyszły rok będę miała róże i inne kwiaty“. Marszałek chciał ją być od lat młodziutkich przyzwyczajać trochę do wiejskiego życia, — w jednym liście jego jeszcze z 1794 r. czytamy: „Powtarzam me ostrzeżenia, pragnąc jój dobra, abyś się WCPanna zniewalała do przyuczania się do wiejskiego życia. Postanowienie WCPanny wymagać będzie przemieszkowania na wsi, przeto życzyłbym wcześniej poznawać wiejskie zabawy i do nich się przyuczać, aby w czasie jak przyjdzie na nich poprzestać, nie były dla niej niezajomemi i przykreimi“.

Za każdą téż bytnością jój w Białaczewie starał się ją zająć, — miała powierzony sobie zarząd ogrodu, i nabrała rzeczywiście z czasem wielkiego upodobania w ogrodnictwie, ale wtenczas była to dla niej jeszcze dosyć mierna zabawka, zwłaszcza że ogród był pusty. — Szczęściem dla niej, Białaczew ożywiali ciągle goście z różnych

stron przybywający. Księżna Sapieżyna wróciła była do Polski w 1797 roku i odwiedzała czasami swoją przyjaciółkę. — To były chwile dla niej najszcześniejsze. Rzadko bowiem widzieć można na świecie przyjaźń równie stałą, szczerą i tkliwą jak ta, która łączyła te dwie panie pomimo ogromnej różności a może dla téj właśnie różności ich charakterów. Księżniczka Marya była natury bluszczu, który potrzebuje wic się około mocnej podpory, nie mogąc utrzymać się o własnej sile, ale podparty, wspina się bujnie i urąga mrozom i śniegom, przeciwstawiając im swoje wiecznie zielone liście. Księżna Anna Sapieżyna była przeciwnie kobietą mocną, podług ewangelii, łączącą w sobie wielki rozum, meztwo i serce płonące do wszelkich poświęceń zawsze gotowe. Pokochała ona osierociałą, kilką laty młodszą od siebie księżniczkę, tém uczuciem, które pociąga zwykle siłę ku słabości na jój opiekę i kochała ją wiernie aż do jój zgonu. W młodych latach przyjaźń jój — malująca się w jój listach — miała jakiś odblask miłości, tak wysoce była wyidealizowaną — W jednym z nich pisze do niej: „myślę o tobie na spacerze — w łóżku — w kąpieli, zgola wszędzie i zawsze. Nie uważasz téż moja droga, że przyjaźń ma wiele podobieństwa do miłości, tak samo ona wyobraźnia rozognia, dusze zachwyca i sprowadza najmilsze sensacye. Od czasu jak ciebie kocham zapełniła się próżnia, wśród której żyłam (Była najczęściej oddzielona od męża, który ją opuszczał). W głowie mojej snują się obrazy tak żywo mnie poruszające, że przy nich rzeczywistość znika. — Często zdaje mi się, że cię widzę w obec gwałtownego jakiegoś niebezpieczeństwa — albo pogrążoną już w nieszczęściu — przybiegam do ciebie — ratuję cię — poczém następują

uściśnienia, radość, zachwycenie i w takich chwilach płacząc rzeczywistymi łzami — niepomna, że to tylko marzenie“. —

Księżniczka Marya nie miała ani tak żywej wyobraźni, ani tak gorącego serca, ale największą dla niej radością było być z nią razem a po każdym rozstaniu zapadała w długą tęsknotę. „Kiedy księżna Sapieżyna jest ze mną, pisała do panny Krajewskiej (23 Lipca 1797 r.) z Białaczewa, to mi wszystko jedno, czy słońce czy pogoda — ale kiedy jęj nie ma, jakże smutna jest słońce na wsi“.

W epoce, o której mówimy, tęsknota księżniczki po wyjeździe przyjaciółki mniej długo trwała, bo wnet zjechało się dużo gości do Białaczewa a między nimi chłopczyk czternastoletni, na widok którego musiało serce jęj zadrgnąć tajemnym przecuciem. „Jest to chłopczyzna bardzo dowcipny — pisała o nim do księżny Sapieżyny pod datą 12 Sierpnia 1797 r. — i kiedyś będzie nader miłym“. Był to Wincenty Krasiński, przyszedł jęj mąż, który z matką swoją panią starościna Opinogórką przyjechał był w odwiedziny do jęj wuja a swojego dziadka; matka bowiem pani Opinogórką, pani podczaszyna wielka koronna Czacka, była Małachowską z domu, rodzoną siostrą marszałka. Jednocześnie z nią i jęj synkiem bawili w Białaczewie Mostowski i Kazimierz Potocki, przybyli tam z Puław, którzy rozbudzali wyobraźnię księżniczki opowiadaniem uciech tego nadwiślanego Eldorado, Fortuné Puławy! jak wykrzykuje Delille. — Księstwo jeńneralstwo świe powróceni z Wiednia otworzyli byli swój pałac na rozszerz dla całego rozbitego społeczeństwa polskiego. Była to gościnność wystawna — wspinała —

nieustająca, jakiej nie widziano w Polsce nawet za najświetniejszych Zygmuntowskich czasów. Otoczony zawsze licznym gronem mężów stanu, uczonych, poetów — jakimi byli bracia Potoccy Ignacy i Stanisław Kostka, biskup Albertrandi, ks. Woronicz, Tadeusz Czacki, Józef Ossoliński, Jan Tarnowski, Matuszewicz, Linowski, Karpiński, Książnin, Piramowicz, Karpowicz i inni, stary książę najszczęśliwszym był jednak, kiedy patrzył na ochocze płąsy młodzieży, zwłaszcza na ładne uradowane twarzyczki dziewcząt i dla nich wymyślał coraz nowe i niespodziewane zabawy, a księżna jenerałowa bardzo mu w tém czynnie dopomagała. Główną jednak ozdobą Puław, magnesem, który przyciągał tam wyższą młodzież ze wszystkich okolic dawniej Polski była uroczą księżniczka Zofia, późniejsza ordynatowa Stanisławowa Zamoyska, która niezaprzeczenie królowała wśród ówczesnych nie tylko polskich, ale nawet europejskich piekności. Z tego wszystkiego łatwo zrozumieć, że być w Puławach i kosztować tego życia tłumnych, ciągłych zabaw, było marzeniem tak szczęśliwej istoty, jaką była księżniczka Marya, ale i w Białaczewskim dworcu choć skromnym i trochę chylącym się od starości, bawiono się ochoczo. — Goście coraz inni przybywali aż do jesieni i często całą noc płaśniano na przemian to w Białaczewie, to w Końskich u synowca marszałka.

Na zimę tegoż roku 1797 marszałek Małachowski po dosyć długim wachaniu się wyprawił swoją pasierbicę z panną Ballet do Warszawy, sam zaś wstrzymany proskrypcją rządu pruskiego, pozostał w Białaczewie. Karnawał z r. 1797 na 1798 odbył się dosyć skromnie w dawniej polskiej stolicy, ale za to następnego lata miała świetnych festynów do sytości. — Nowy król pruski Fry-

deryk Wilhelm III ze swoją małżonką królową Ludwiką, najpiękniejszą z monarchiń współczesnych, raczyli ją odwiedzić w Czerwcu 1798 roku. —

Przyjazd ich kilka miesięcy naprzód zapowiedziany, wprowadził był w ruch nadzwyczajny świat Warszawski, mianowicie damy, które zajaśnieć miały w promieniach dworu.

Księżniczka Marya należała do tego grona wybranych i dla tego też przedłużyła swój pobyt w Warszawie w tym roku aż do Lipca. — W początku Czerwca pisze do księżny Sapieżyńskiej: „Robią tu przygotowania ogromne na przyjazd królestwa JMci. — Kobiety sobie głowy łamią nad strojami. Jestem w liczbie tych, które będą prezentowane. Będziemy mieli bale, festyny okazałe, ale dzięki etykiecie zapewne znudzimy się serdecznie — nie będą to Puławy! (wnosić trzeba, że księżniczka była w ciągu wiosny w marzonych przez siebie Puławach). A propos księżna Wirtemberska przyjeżdża tu z swoją bratową (księżniczką Zofią Czartoryską, świeżo wydaną za hrabiego Stanisława Zamoyskiego) i jej mężem, prawdopodobnie, żeby się przedstawić także ich królewskim mościom. — Jestem z tego nader szczęśliwą, gdyż obok przyjemności widzenia ich, raduje mnie to, że będą tu damy, mogące zadosyć uczynić wysokiemu wyobrażeniu, jakie królowa pruska powzięła o Polkach. Powiada, że nas uważa za feniksów. Wyobraź sobie jak wyglądać będzie twoja Marysia w sukni dworskiej, z ogromnym koszykiem¹⁾ i kor-

¹⁾ Nie z dwoma koszykami, jak za Ludwika XV ale z jednym koszykiem, który dziwny łuk kreślić musiał w postaci kobiet, zwłaszcza małej, szczupłej, jak była księżniczka.

kami na sześć cali“. Festyny były w samej rzeczy wspa-
niałe, a honory Warszawy robił królestwu pruskiemu książę
Józef Poniatowski, na tę okoliczność z Wiednia przybyły,
który odtąd już stale przebywał w zimie w Warszawie
a w lecie w Jabłonie. Dał na cześć ich bal i obiad
pod Blachą i wszędzie imci królowej zalotnie nadskaki-
wał; za co otrzymał gwiazdę orła czarnego — która,
przyznać to trzeba, nieszczególnie ozdobiła jego piersi. —
Zapewne spodziewał się czego innego od pięknej królowej,
jak orderu orła czarnego. — Jój królewska mość starała
się przypodobać Polakom, — tańczyła ochoczo na wszy-
stkich balach, lubo była w takim stanie, że we dwa mie-
siące później powiła córkę, — przyszlą cesarzową rosyjską.
Ona to wybrała wzór mundur obywatelskiego dla szlachty.
Damom zaś polskim przekazała modę noszenia obróżki na
szyi, sama bowiem nigdy nie pokazywała się inaczej, jak
z taką obróżką. — Nie było to dla utrzymania głowy
jój na karku, jak u bohaterki jednej z fantastycznych po-
wieści Washingtona Irvinga, ale dla znacznie mniej dra-
matycznego powodu — a mianowicie dla zakrycia rosnącej
na jój podgarlu woli,¹⁾ która ujme czyniła jój amazońskiej
piękności. —

Po wyjeździe królestwa imci pruskich, świat War-
szawski rozjechał się także podług zwyczaju na wieś.
Księżniczka przepędziła lato na przemian w Białaczewie
i Końskich, ale gdy pierwsze liście zaczęły opadać, pospie-
szyła znowu do ukochanej Warszawy, spodziewając się,
że i marszałek będzie mógł tam przyjechać na zimę.

¹⁾ Wóla — Gołtro po francusku.

Król pruski udzielił był na to swoje przyzwolenie i księżniczka oczekiwała ojczyma niecierpliwie w jego pałacu, gdy w tém odbiera list od synowca jego Stanisława Małachowskiego pod datą 14 Października 1798 r. z doniesieniem, że został przez władze austriackie aresztowany, — nie wiemy w jakim miejscu — czy w posiadłościach pruskich czy austriackich, — i wywieziony pod strażą do Krakowa wraz z przysłanemi dawniej do niego od Dąbrowskiego posłami czteroletniego sejmu, Kochanowskim i Wojczyńskim.

„Byłem świadkiem, pisze Stanisław Małachowski — kiedy ich przewożono przez Końskie — przybyli tam o 5 godzinie wieczór; — przyrzeczono im, że będą mogli przenocować u mnie, ale postąpiono inaczej i zawieziono ich do Radoszyc, trzy mile dalej, na nocleg. — W Końskich jedli tylko obiad na poczcie — tam widziałem marszałka; — znalazłem go zdrowym i spokojnego umysłu. Przewodnik jego (pruski) i dwaj komisarze naszego rządu (austriackiego) obchodzą się z nim z wielkiem poważaniem — konsyliarz pruski zostawił nas samych przez pół godziny. Stryj mój powiedział w obec swoich satelitów, że się za szczęśliwego uważa, iż jest pod pruską opieką, nie zaś w mocy tych panów, pokazując na naszych komisarzy cyrkulowych. Zlecił mi przesłać pani załączony tu list od niego — może chciał przez to i mnie przyjemność sprawić, dając mi sposób osłodzenia jej przykrości. Jeżeli zechcesz pani pisać do niego — czego on sobie bardzo życzy — trzeba żeby list jój był otwartym i pod kopertą z adresem do pana Bachman. Książdz Kopczyński chciał widzieć mojego stryja, ale go nie wpuszczono do izby. Będę się starał powziąć o nim wiadomość w Kra-

kowie. Mam nadzieję, że uwięzienie jego długo nie potrwa; niewinność jego będzie dowiedziona, a przybędzie mu nowa sława w nagrodę za jego cierpienia i na pociechę dla nas w naszym smutku.

Dołączony list marszałka na grubym papierze, skwapliwy jak sam powiada i ztąd bardzo niejasny był następujący:

„Końskie 13 Oct.

„Będzie to dla WCPanny satysfakcją odebrać ode mnie uwiadomienie o mym tu nadjechaniu — to jest o piątej wieczorem — zkąd dziś na noc do Radoszyc. Przyczyna do późniejszego zjechania tu przetrzymanego imci pana Szybra do Inowłódza, gdzie kordon pruski ukończył się.¹⁾ Szczęśliwie tu nadjechałem. Bóg mi dodaje siły do wytrzymania fatygi i trudów podróży, a przytém dziękuję Mu, że mnie obdarzył kompanią godnego człowieka imci pana konsyliarza Bachmana, którego tak z powodu sentymentów ludzkości jak i światła jego mam w zasłodzeniu téj czułości serca (chciał powiedzieć zapewne rozdrażnienia) co okoliczności podróży dodawać mi mogą. Skracam me pismo i w ręce JPana Stanisława oddaję, a WCPannę Bogu polecam, życząc jej w dalszym ciągu pomyślniejszych chwil nad te. Ściśkam ją serdecznie.

Na boku jest dodane: „To skwapliwe pisanie jest mi dozwolone od mojego konduktora“.

¹⁾ Frazes zdaje się z pośpiechu nie dokończony.

Dalszy ciąg téj zagadkowej historii znajdujemy w liście księżniczki do księżnej Sapieżyny z 1 Listopada tegoż roku:

„Nie pisałam do ciebie od nieszczęśliwej chwili uwięzienia papy... Nowiny które odebrałam wczoraj, wcale nie są pocieszające, to mnie tylko uspokaja trochę, że osoba, która do mnie pisze, widzi może rzeczy czarniej niżeli są w istocie. Donoszą mi więc, że papa ma pomieszkowanie przyzwoite, służą mu własni jego ludzie i wolno nawet niektórym przyjaciółom odwiedzać go. — Gdy pan Stanisław (Małachowski) był w Krakowie, przepędzał z nim każdego wieczora dwie godziny, w przytomności wszakże dyrektora policyi. P. Margierlik odwiedził go — a badania rozpocząć się miały już tydzień temu. Dotąd nie ma nic strasznego, ale też sama osoba co mi to pisze, dodaje, że zatrzymają papę w więzieniu aż do ogólnego pokoju. Jakém przeczytała te słowa, cała moja odwaga mnie opuściła..... jednak dziś po zastanowieniu się nabrałam znowu otuchy — bo zdaje mi się rzeczą niepodobną, ażeby król pruski odegrał jakąś ohydłą komedya, kiedy zapewnił ojczymowi mojemu swoją protekcyą i wydał rozkaz na piśmie, żeby go puszczone wolnie, jak tylko da wytłumaczenia potrzebne“. — Cała ta sprawa jest trudna do zrozumienia. — Dosłownie rzeczy biorąc, zdaje się, że rząd austriacki uwięził marszałka, a rząd pruski go protegował, — ale jakże król pruski mógł wydawać rozkazy do władz austriackich i jakąż rolę grał w tém wszystkiém ów niby pocziwy konsyliarz pruski, zwany w korespondencyach konduktorem marszałka? Była to rzeczywiście jakaś komedya polityczna. — Marszałek Małachowski pomimo owéj mniemanéj protekcyi

pruskiej, był blisko dziewięć miesięcy więziony. Wypuszczono go w Sierpniu 1799 roku, kiedy Francya pozawierała była z kolei traktaty z Prusami w Bazylei, z Austryą w Campo-Fornio, z Rosyą w Lunewilu; w żadnym z nich nie czyniąc najmniejszej wzmianki o Polsce, i kiedy legiony nasze były w części rozproszone, a w części powcielane do wojska francuzkiego. —

II.

Doszliśmy do téj epoki kiedy utwierdzony między Prusami a Francją pokój odżywił handel zbożowy portów nadbałtyckich i sprowadził na prowincye naszego rolniczego kraju, będące wówczas pod panowaniem pruskim, niewidzianą dotąd pomyślność materyalną, ale z nią razem owe nieustanne zabawy, hulatyki, pijatyki o których wspomnieliśmy na wstępie.

Józef Krasiński oboźny i kasztelan za królestwa kongresowego, daje następujący obraz obyczajów ówczesnej młodzieży w swoich pamiętnikach, dotąd w rękopiśmie zostających.

„Gdy porównyвам obyczaje epoki w której zacząłem wchodzić do towarzystwa wielkiego świata, z obyczajami obecnego czasu (między 1840 a 1850 r.) lubo starzy ludzie zwykli ganić co widzą około siebie a wysławiać rzeczy przeszłe, to jednak bezstronnie wyznać muszę, że młodzi ludzie dzisiejsi wydają mi się aniołami po młodzieży mojego pokolenia. — Jéj zabawy i zatrudnienia były: pijatyki, gry, burdy, kłótnie i pojedynki, — jedyna chluba za którą się ubiegano, było módz powiedzieć: ty-

lem szyb w oknach powybijał, szylderhausów pruskich powywracał, patroli rozpędził, tyłem w karty wygrał lub przegrał, tyłem butelek duszkiem wypił, tyłem rąk, twarzy, uszów porąbał. Mało bowiem kto pojedynkował się inaczej jak na palasze i to w Łazienkach pod szopą, a nie było dnia bez kilku pojedynków za byle co, tyłem nakoniec krzywd wyrządził ojcu, matce, ciotkom, nieledwie że się nie chwalił z tém, że w karty oszukiwali, na koniach odrwili i tym podobne brudy popełniali.“

Owa szopa w Łazienkach która służyła za szranki pojedynkom, była to, jak wyjaśnia autor w nocie, wozownia pusta księcia Józefa Poniatowskiego. — Ten chcąc odsunąć od siebie odpowiedzialność za te codzienne rąbaniny, wyjednał sobie u władz pruskich, że postawiono szyldwacha przy owój szopie, ale to nic nie pomogło, — wiązano lub odpędzano szyldwacha i pojedynki odbywały się dawnym trybem.

Wszystkie pamiętniki odnoszące się do tego czasu, wystawiają nam w takichże samych kolorach obyczaje młodzieży polskiej za czasów pruskich, rozciągając tę nazwę młodzieży aż nawet do tych co szron już mieli na włosach. — Ofiary téj rozpusty, tego pijaństwa, tych pojedynków były tak liczne, jak gdyby zaraza jaka przeszła przez Polskę, i rzecz szczególna, do tego hulaszczego, rozkiełznanego pokolenia należeli ludzie, którzy później dosłużyli się wysokich rang w wojsku lub stali się znakomitymi mężami stanu.

Przytoczymy z pamiętników Józefa Krasieńskiego listę współtowarzyszy jego młodości z jego uwagami, do których dołożymy w nawiasie objaśnienia z innych źródeł czerpane.

Trzój bracia Radziwiłłowie: Ludwik wesoły, Antoni wspaniały, (w tym czasie ożenił się z księżniczką Ludwiką pruską) i Michał dobry kolega, był jeszcze czwarty brat Walenty, ale który ciągle siedział na urzędowaniu w Petersburgu, Radziwiłł Dominik, dziedzic trzech ordynacji Radziwiłłowskich.

Oborscy bracia: Alexander (późniejszy pułkownik) i Kazimierz, Oborski Antoni.

Górcy: Wincenty (brat późniejszej generałowej Stasiowej Potockiej, który się zapisał) i Antoni.

Dąbski (zapewne Stanisław, o którym pani Nakwaska powiada w swoich pamiętnikach, że na czele bandy hulaków przebiegał Warszawę, Mazowsze i Płockie, pijąc, krzycząc i dokazując bez przerwy, im kto więcej wypił i potem mógł jeszcze rażno tańcować, lub im kto więcej Prusaków zwymyślał i pobił, tym godniejszym się stawał względów dowódcy tego Bachusowego zgromadzenia.¹⁾

Roztworowski Michał, Roztworowscy bracia: Jan, któremu dawano przydomek Szpic, Stefan, którego przezwano Szpilka i Stanisław.

Kicki Ludwik, generał w r. 1831, który zginął pod Ostrołęką.

Potoccy bracia: Staś i Antoni, Potocki Marcelli, późniejszy adjutant księcia Józefa a w końcu pułkownik w służbie austriackiej; powiada o nim J. Kasiński że całe życie hulał i łotrował. Potocki Michał przezwany Bursztynkiem, późniejszy kasztelan. Potocki Alexander o którym jednak powiada autor cytowanych pamiętników,

¹⁾ Będzie o nim wzmianka w późniejszych korespondencyach Wincentego Kasińskiego.

że się oddzielał od innych, dumny, a przytém spekulant, w rzeczy samej zaś nie był ani dumny, ani spekulant, ale sybaryta, egoista i skąpy; księżniczka Radziwiłłówna liczy go do grona trzech wielkich elegantów ówczesnych, czegoby się nikt nie domyślił, kto go znał w starości.

Ostrowscy bracia: Władysław i Antoni, Zawisza, Łącki, Potkański, Przyrzychowski, Jezierscy trzej bracia, Hyacynt, Stanisław który się zastrzelił w r. 1831, wielka szkoda, powiada Józef Krasiński i Jan o którym by może tego nie był powiedział, gdyby się był zastrzelił.

Stanisław Tyszkiewicz (późniejszy generał).

Przeździeccy bracia: Karol i Stanisław.

Tóliński późniejszy generał, Łopot, Cichocki syn naturalny Stanisława Augusta, późniejszy generał, Hilary Krasiński, Karśnicki, Koszycki sławny burda i rębacz, Kwiński sławny z pojedynków, Bielińscy bracia Paweł i Józef przydomku Anizetka, który się zapił, Matuszewicze bracia (z których jeden był później znakomitym ministrem), Merlini szambelan.

Ostatni na liście jest Kalinowski, o którym powiada autor że był sławnym burdą, impertynentem i pojedynkowiczem, wykradł był pannę Emilię Potocką, córkę Prota, zmusił tém rodziców, iż ją za niego wydali i zrobił ją nieszczęśliwą, był pułkownikiem huzarów bosych, tak nazywanych dla tego, że nigdy nie byli umundurowani, pomimo tego Kalinowski tytułował się nie tylko pułkownikiem, ale generałem i przyczepiał sobie dekoracye, jakie mu się rzewnie podobało.

Wątpimy bardzo, żeby do całej téj listy stosować można było bez wyjątku co Józef Krasiński powiada w ogóle o młodzieży swojego pokolenia; mianowicie téż owe za-

rzuty brudnych postępów, które im czyni. To tylko jest rzeczą pewną, że zabawa ogólna od której nikt się z bogatszej młodzieży nie wylamywał, choć może wewnętrzne jego uczucie przeciw temu się oburzało, było grać, pić i po pijanemu w dowód patryotyzmu bić pruskie patrole. Józef Krasinśki opowiada jeden taki napad na ront pruski, do którego należeli między innemi jeden Radziwiłł, zapewne Ludwik i jeden Matuszewicz. Napad źle się skończył i cała banda tych paniczów została aresztowana, ale gubernator Warszawy generał Koehler kazał ich wszystkich na wolność wypuścić; poprzestał na tém, że do rodziców ich i żon posłał adjutantów z ostrzeżeniem, że nie odpowiada nadal za wypadek, jaki tych panów spotkać może, jeżeli kiedy jeszcze dopuszczają się podobnej swawoli.

Obyczaje te przypominały pod pewnym względem paniczów francuzkich z epoki Walejuszów, którzy także nie innego nie robili tylko w karty grali, pili, pojedynkowali się i w nocy ronty bili na ulicach Paryża, ale kraj ich był niepodległy i potężny, a żaden z nich nie ważył się ubliżyć rzeczom narodowym, — gdy tymczasem panice nasi swawolili po utracie ojczyzny i za nic mieli wszystko co jest narodowém. — Chciało im się koniecznie uchodzić za Francuzów północnych, lubo francuzczyzna ciągle im się w ustach rwała i musieli ją polszczyzną łątać a za ledwie dwóch lub trzech było w całej Warszawie dosyć wprawnych w wymawianie francuzkie, ażeby móżdż występować w francuzkich sztukach na amatorskim teatrze. — Żaden z nich, prócz młodych Sapiehów: Pawła, Franciszka i czasami Alexandra, którzy stawiali się w opozycji przeciw Blasze, nie pokazywał się na polskim teatrze dyrygowanym przez Bogusławskiego. — Dobrym nawet

tonem było szydzić z téj publiczności, która napełniała parter i galerie polskiego teatru iadowała się serdecznie, gdy widziała ulubionego aktora i dyrektora w kontuszu, z podgołoną czupryną, zarzucającego pysznie wyłoty na ramiona lub podającego rękę grającej z nim aktorce do polskiego tańca ze staropolskim gestem. — Zfrancuziali panice nazywali to *un patriotisme d'antichambre* ¹⁾. Lecz jeżeli publiczność czysto polska lubiła Bogusławskiego w roli dawnego Polaka, choćby nie wiele znaczącej pod względem sztuki dramatycznej, to go uwielbiała w wielkich rolach tragicznych, mianowicie Horacyusza i wiele razy jój rzucił ze sceny jakiś wiersz Kornela ze stali ukuty, a który dobitnym przyciskiem do okoliczności ówczesnych zastosować umiał, to mu odpowiadała grzmotem oklasków aż się trzęsły deskowe ściany teatru. — Rząd pruski tak pobbajający na wszystkie wybryki paniczów, trwożył się temi oklaskami, bo widział objawiającą się w nich ogromną siłę, która wśród walk téj epoki kwestyą polską wznović jeszcze mogła i rzeczywiście wznoviała.

Były to jak widzimy te same dwa prądy, które od czasów saskich ²⁾ rozdwały społeczeństwo polskie, a które Henryk Rzewuski w swoim romansie „Listopad“ po mistrzowsku wystawił, przeprowadzając z kolei przed oczami czytelnika świat kontuszowy, w którym mowę, obyczaje, ustawy, prawa i wszystkie tradycye narodowe uważano jako świętości nienaruszalne i świat frakowy, wypudrowany, piżmem wiejący, wyrażający się najmiléj językiem Woltera

¹⁾ Pamiętniki rękopisne p. wojewodziny Nakwaskiej.

²⁾ Właściwie od czasów Jana Kazimierza.

i w nim poufne swoje bileciki piszący, który wydawał się kolonią dworaków Wersalskich nad brzegi Wisły przesiedloną, zostawiwszy wszelako lekki dowcip francuzki w salach pałacu Ludwika XIV. — Od epoki do której się odnosi romans Rzewuskiego aż do téj którą opisujemy, francuzomania ta ogarnęła była mniej więcej całe wyższe społeczeństwo polskie; dawna Polska ze swojemi narodowymi cechami została pod tą warstwą. Kontusze były jeszcze na prowincyi strojem małej, po części średniej szlachty; najwyżej zaś sięgając dawnych powiatowych dygnitarzy, a w miastach panów majstrów, mecenasów, sędziów. W wielkich salonach ostatnie kontusze nosili: Kicki, niegdyś koniuszy w. k. a za księstwa Warszawskiego wojewoda, Marcin Badeni i dwóch lub trzech innych, ale ci wszyscy nie pochodzili z dawnych możnowładców. — Było jednak jak wspomnieliśmy na wstępie kółko w wielkim świecie zwane dawnym światem, w którym panował głównie jeszcze język polski a pod frakami przechowywała się w sercach cześć głęboka rzeczy narodowych.

Od tego kółka zaczniemy przegląd ogólny domów składających wielki świat warszawski od 1798—1806 r. a następnie pójdziemy za owym potokiem zabaw który młodszą część tego świata unosił daleko od smutnej rzeczywistości pruskiego panowania w Warszawie.

Jedyny dom zupełnie polski trzymała Maryanna ze Swidzińskich Lanckorońska, kasztelanowa Połoniecka,¹⁾ ostatnia powiedzieć można w świecie Warszawskim, polska matrona w starodawném znaczeniu tego wyrazu. Bogo-

¹⁾ W misyonarskiej kamienicy.

bojna i dobroczynna, opatrywała ona szpitale i klasztory i sypała jałmużny po całym mieście, a życie jej domowe było jak zegar uregulowane. — Od rana po wysłuchaniu mszy świętej zasiadała przy krosnach, i haftowała ornaty i różne ozdoby dla kościołów; — u stołu jej, w sali ozdobionej marmurowym popiersiem Kościuszki i rycinami z obrazów historycznych Smuglewicza, było codziennie kilkanaście osób — to jest jej synowice i wnuczki Swidzińskie i Szymanowskie, któreśmy po części widzieli w pałacu opolskim, były bowiem w tym samym stopniu pokrewne pani Połonieckiej przez Swidzińskich — jak księżny kasztelanowej Krakowskiej przez Krasieńskich — i najznakomitsi mężowie w kraju, których kolejno zapraszała. Najczęstszym jej gościem był Woronicz, wówczas kanonik Warszawski. Obiad zwyczajem ogólnym jeszcze w Polsce był o godzinie pierwszej. — „W poobiednich godzinach — powiada Koźmian w swoich pamiętnikach — codzień przez podwoje jej domu przewijała się cała Warszawa. Wszyscy spieszyli tam z cziąg i uszanowaniem. Wszystkie znakomitości płci obojej, młodzi i sędziwi, urzędnicy publiczni (mowa tu jest o czasach księztwa warszawskiego), podróżujący rodacy a nawet cudzoziemcy sądziliby, że sobie uchybili, gdyby się nie zaszczycili odwiedzinami tych relikwii narodowych“. — Goście przechodzili przez przedpokój, napełniony służbą w liberyi amaranowej z żółtym i przez salę jadalną, wyżej opisaną, gdzie marszałek kasztelanowy, szlachcic w kontuszu, witał ich poważnym ukłonem, i wchodzili do salonu dawnym zwyczajem bez żadnego meldowania. — Sędziwa matrona siedziała przed oknem przy krosnach, — przy nogach jej kilka piesków ulubionych, a najdrobniejszy w koszyku, —

obok niej zwykle parę jej krewniaczek. Na ukłony przybywających odpowiadała jejmość odклонami, zastósowanemi do znaczenia, lub rodu i koligacyi każdego — a gdy jej przedstawiano nowego w jej domu gościa, lubo była zwykle poprzednio zawiadomiona o jego osobistości i pochodzeniu, nieomieszkiwała jednak prawie nigdy pytać się jeszcze półgłosem siedzącej najbliżej niej damy: „Moja Mośko, a kto go rodzi“? Nie bierzmy jej wszakże za złe tej arystokracji — była ona w duchu jej czasu i łączyła się u niej z głębokiem uczuciem godności matrony polskiej. — Progi jej domu były niedostępne dla złego obywatela i w ogóle dla każdego, który miał jakąkolwiek skazę na reputacyi, choćby nosił najświetniejsze imię lub był galonami i orderami okryty. Jeżeli się który przez nie przedarł — to mu jejmość kasztelanowa taką naukę dała, że już drugi raz nie powrócił¹⁾. W jej salonie panie w wieżastych fryzurach i panicze w żabotach musieli po polsku mówić, — bo i ton gospodyni i wszystko koło niej — nawet stare sprzęty i ściany obrazami dawnych Polaków okryte, ostrzegało ich, że drzwi tego domu były granicą, której francuzomania nie ważyła się przekroczyć. Wszyscy także musieli u niej w rozmowie na słowa swoje baczyć, bo jak kto rozpoczynał w obec niej choćby w małym kółku jakąś plotkę skandaliczną, to mu zwykle przerywała temi słowy: „A pfe! Mospanie, nie mówmy o tém“. —

O piątej godzinie, zwyczajem jeszcze wówczas powszechnym w znaczniejszych domach w Warszawie, przy-

¹⁾ Kołmian idem.

noszono kawę ze śmietanką i ciasta. — Wieczorem nie bywało u pani Połonieckiej tłumnych zgromadzeń, schodzili się tylko krewni i przyjaciele najpoufniejsi, synowice jej i wnuczki, pan Ignacy Zapolski, mąż jednej z jej synowic, pan Wiesiołowski, mąż jednej z jej wnuczek, pan Łubieński, ożeniony z inną jej wnuczką, czasami Woronicz, Marcin Badeni, Koźmian młody natenczas i rozmawiano poważnie o dawnych i obecnych rzeczach, a jak było mało osób, to zasiadano do pocziwej loteryjki, i na tem się kończył dzień zacnej matrony.

Wymienimy kilka innych domów, zbliżających się tonem do domu pani Połonieckiej. Nie dawano w nich balów, ale bywały wielkie peryodyczne obiady, na które spraszano ludzi zasłużonych w kraju czynem i piórem, a po obiedzie tłumne przyjęcia. —

Były to: dom wystawny, okazały starego ex-podkanclerzego litewskiego Chreptowicza, opiekuna nauk i literatury — jednego z założycieli Towarzystwa Przyjaciół Nauk. Dom Ostrowskiego — późniejszego wojewody. Dom Tadeusza Czackiego — który w ostatnich latach zeszłego wieku przebywał w Warszawie, gdzie drukował swoje wielkie dzieło: O litewskich i polskich prawach. Lubo zajęty poprawami téj ogromnej pracy i różnemi ważnemi przedsięwzięciami, imci starosta Nowogrodzki trzymał dom otwarty, bo był z charakteru towarzyski i gościnny, a przytém chciał trochę zabawić młodą swoją i sławną z piękności żonę z domu Dembińską, starościankę Wolbromską, którą księżniczka Marya nazywa „surową panią Czacką, nieustępującą Lukrecyi w cnocie“, co było tém większą zasługą, że miała męża tak uczonego i tak roztargnionego. Dom Ignacego Krasickiego,

którego jakby na pociechę dawniej polskiej stolicy król pruski po rozbiórze kraju wyniósł na arcybiskupstwo gnieźnieńskie, a przez to Warszawianom oddał. Księżę poetów naszych przebywał ostatnie kilka lat życia to w Łowiczu — to w Skierniewicach a najczęściej w Warszawie. Tam się duch jego ocknął po dosyć długim żalobnym milczeniu. W r. 1798 wychodziło pod jego kierunkiem pismo czasowe „Co tydzień“, które wprowadzie krótko trwało i zastąpione zostało „Nowym pamiętnikiem Warszawskim“, wydawanym przez poufnego przyjaciela jego, Franciszka Dmóchowskiego — tłumacza Iliady. — Jemu także powierzył był książę arcybiskup gnieźnieński wydanie zupełne dzieł swoich, które przez ostatnie lata życia swojego przysposabiał. Krasicki popierał wszystkie usiłowania Chreptowicza, Soltyta, Małachowskiego, Czackiego, Albertrandego, mające na celu utrzymanie narodowego ducha i ojczystej literatury, i on to wyjednał u króla pruskiego pozwolenie na założenie Towarzystwa Przyjaciół Nauk. Przytém udzielał się chętnie towarzystwu i sam dawał wielkie obiady, na których uczeni, poeci, literaci spotykali się z najwykwintniejszymi damami. Ubiegały się one bowiem o zaszczyt być zaproszonymi do jego stołu.¹⁾ Stary biskup aż do końca życia trochę zalotny, uprzejmie im w tém dogadzał, a dowcip jego niewyczerpany, zawsze pogodny i czysto polski, przekonywał je, że i w rodzinnej mowie można umysły rozjaśniać i szczerzy uśmiech wywoływać, kto ją umie dowcipem okraszyć, jak książdz prymas Krasicki. — Nie

¹⁾ Pamiętniki rękop. wojewodziny Nakwaskiej.

długo jednak świeciła ta gwiazda na Warszawskim widnokręgu po upadku kraju; Krasicki umarł w r. 1801 w Berlinie, gdzie był pojechał dla ostatecznego urządzenia załatwionych interesów swojego dawnego biskupstwa Warmińskiego. —

Do rzędu wielkich domów obiadowych dawnego świata — policzyć należy jeszcze dom pani starościny Krakowskiej, Wielopolskiej, na Elektoralnej ulicy. Pani starościna Krakowska była, jak widzieliśmy wyżej, jedną z tych trzech matron, które przetrwały w Warszawie najgorsze czasy (o trzeciej, księżnie kanclerzynie Czartoryskiej już pod rokiem 1798 nie słyhać). Wysoko uształcona — uprzejma, miła, wesoła staruszka, najlepsza Polka, nie miała ona jednak téj cechy czysto staropolskiej, która odznaczała między wszystkimi paniami panią Połoniecką. Francuzczyzna przymieszała się była do jój polskiej natury, ale w takiój tylko mierze, że dawała miłe formy nadsekwańskie jój wrodzonej uprzejmości, a nie obudzała w niój pogardy dla języka i obyczajów ojczystych. Kuchnia téj pani sławna była na całą dawną Polskę od morza do morza — z tuzin przynajmniej kucharzy przyrządzało jój obiady; wszyscy chłopki z jój dóbr — ale jedni wyuczeni w Polsce, inni w Paryżu, w Wiedniu, we Włoszech. — Piwnica jej stała na równi z jój kuchnią. — Codzień zasiadało do jój stołu kilkunastu poufnych gości, a co Niedziela dawała prawdziwie Lukullusowskie obiady na pięćdziesiąt osób.

Prócz domów, któreśmy wyszczególnili, było jeszcze w świecie dawnym kilka takich, gdzie bywały nie tylko prośzone peryodyczne obiady, ale i bale, gry umysłowe,

zabawy różnego rodzaju. Takim był dom Sołtyków na Miodowej ulicy pod filarami. Stanisław Sołtyk ex-podstoli koronny, synowiec sławnego biskupa, był za pruskich czasów w średnim jeszcze wieku, gościnny, wesoły, żartobliwy — częstokroć ucinkowy, przytém pełen nauki i obznajomiony z obcemi krajami, mianowicie z Francją, gdzie przesiedział był lat kilka, i gdzie pozawierał stosunki przyjazne z wielu głośnemi w owym czasie ludźmi, ale to bynajmniej go od ojczyzny nie odstrychnęło; — nie było gorliwszego nad niego patryoty w smutnej epoce, kiedy dla Polaka nie było gdzie oczów zwrócić z jakąśkolwiek nadzieją, bo pobladła była już i ta, która naszym legionom przyświecała we Włoszech. — Sołtyk brał udział we wszystkich przedsięwzięciach, które miały na celu podniesienie ducha patryotycznego, utrzymanie literatury narodowej i polepszenie bytu materyalnego kraju. Należał do grona założycieli Towarzystwa Przyjaciół Nauk, podpierał żarliwie teatr polski i był wraz z Tadeuszem Czackim, Drzewieckim i Walickim na czele wielkiej kompanii handlowo-zbożowej, której ogniskiem miała być Warszawa, a portem tylko co założona Odessa. — Złe języki utrzymywały, że tą gorliwością patryotyczną chciał ex-podstoli zatrzeć pamięć świadectwa, jakie wydał był przeciw stryjowi swojemu biskupowi, zgodnie jednak z kapitułą Krakowską, jakoby dostał pomieszczenia zmysłów. — Opinia publiczna, tak często niesprawiedliwa, nigdy go z tego rozgrzeszyć nie chciała, i gdy w starości leżał sparaliżowany, z uschłą ręką, krążyła legenda, że to było skutkiem przekleństwa biskupa, który dowiedziawszy się o jego świadectwie wyrzec miał: „Bodaj ci ręka uschła“, — ale jest rzeczą dowiedzoną, że słynny biskup przy końcu życia

rzeczywiście zwaryował i byłóż zbrodnią urzędownie to poświadczyć, kiedy okoliczności tego wymagały

Pani Sołtykowa, Sapieżanka z domu, a w pierwszym małżeństwie Potocka, Pani w całym znaczeniu tego wyrazu, różniła się jak dzień od nocy od siostry swojej Sewerynowej Potockiej. Była uczciwą żoną, gorącą Polką i matką dla ubogich. Wspaniała jej postać, majestatyczne ruchy i ton arystokratyczny, przejmowały pewną nieśmiałością tych, co się do niej pierwszy raz zbliżali, ale wkrótce te lody pękały i uprzejma jej gościnność, serce doskonałe, dar ożywiania towarzystwa i urozmaicania zabaw czy w swoim domu czy u drugich pociągały wszystkich ku niej. Obiady u państwa Sołtyków miały charakter czysto polski. Pan ex-podstoli lubił gromadzić koło swego stołu podobnie jak księżę jenerał ziem podolskich, jak ex-podkanclerzy litewski, jak marszałek Małachowski, jak księżę arcybiskup Gnieźnieński, uczonych, literatów, poetów, a wesołość jego, uczucie równości szlacheckiej którem był przejęty, a w dodatku upodobanie, jakie miał w językowych szermierstwach, dawały u niego większą swobodę rozmowom, żarcikom i sporom. Tam ojciec polskich demokratów Staszyc adwokatował sprawę chłopów i rozwijał zasady rewolucyi francuzkiej które był sobie przyswoił, bez obawy żeby go za drzwi wypchnięto, jak mu się to zdarzyło u Małachowskiego marszałka, lubo dawnego przyjaciela. — Tam Ludwik Osiński, nauczyciel wówczas syna ex-podstolego młodego Romana i Franciszek Dmóchowski ex-Pijar, którego Kupidon od świętych ołtarzy odciągnął, sypali żarciki wierszem i prozą na zfrancuziałą koteryą Blachy, na Betomanów i Sfinksów. Tam się toczyły żywe spory historyczne między powolnym

zawsze roztargnionym Tadeuszem Czackim a małym, ułomnym, ruchliwym Albertrandym, i spory gramatykalne między wszystkimi a grubym i pedantem Kopczyńskim, który przerywał rozmowy strofując jednego po drugim z kolei za usterki przeciw wymyślonym przez niego prawidłom języka polskiego.

Nie rzadko zjawiał się w tém zgromadzeniu Ignacy Krasicki, który wszystkich godził jedném słówkiem żartobliwém. Wieczorami bywały u państwa Sołtyków więcej światowe zabawy, których duszą była pani Sołtykowa. Na świetnych balach które od czasu do czasu dawali, zbierał się w komplecie cały wielki świat Warszawski, bywali na nich zwykle i emigranci francuzcy, prawie wszyscy zaprzyjaźnieni z dawną z panem ex-podstolim, równie jak i książęta de Berry i d'Angoulême w czasie ich pobytu z Ludwikiem XVIII w Warszawie. Częściej jednak wyprawiała pani Sołtykowa dziecinne baliki dla zabawy swoich dzieci, których miała dwoje, syna Romana i córkę Konstancją, wyszłą następnie za Łempickiego. Wyprawiała także często komedijki grywane po polsku przez małe pokolenie z wyższych rodów. — Miała po temu teatrzyk domowy. — Wspomnimy nawiasem, że na téj scenie dziecinnéj występowała panienka 7 lub 8-letnia, która później na scenie rzeczywistego świata miała odegrać znakomicie pierwszorzędną rolę, to jest Joanna Grudzińska. Wówczas już pod imieniem Żanetki odznaczała się nader miłym układem, wdzięcznym organem i prawdziwym talentem aktorskim. — Pani Sołtykowa powzięła była zamiar wystawiać na swoim teatrzyku przez dorosłe osoby tragedye Kornela w tłumaczeniu Osińskiego i współzawodniczyć tym sposobem z teatrem amatorskim fran-

cuzkim, patronowanym przez panią Vauban. — Spróbowano raz grać Horacyuszów, ale talent aktorów nie odpowiedział zadaniu, jakie sobie zacna gospodyni założyła była i zaniechano dalszych przedstawień.

Inny jeszcze dom szczerze polski w którym bywały poważne uczone obiady i wesołe bale, był Marcinostwa Badenich.

Marcin Badeni nie miał jeszcze tego osobistego znaczenia, do którego doszedł za księstwa Warszawskiego i w początkach królestwa kongresowego. W tym ostatnim peryodzie był jak wiadomo ministrem sprawiedliwości. Nie świecił on także znakomitością rodu; samo nazwisko jego wskazuje że przodkowie jego byli przybyłcy z Włoch, ale był to człowiek uznanej pocziwości, z wielkim zdrowym rozsądkiem przy małej nauce; po francuzku n. p. ani słówka nie umiał, a przytém miał 200,000 złtp. dochodu, sumę ogromną na owe czasy i która mu dopomagała do utrzymania się między panami z karmazynowych rodów.

Koźmian, przyjaciel jego taką daje charakterystykę tego nader ulubionego od wszystkich współczesnych człowieka:

„Badeni pod kontuszem bez znajomości obcych języków, bez nauki, był prawdziwym geniuszem w swoim rodzaju. Co innym mozolna praca, nauka i prawidłowe odczytanie nadaje, on otrzymał z przyrodzenia, to jest dowcip, przenikliwość, rozsądek, trafność sądu, wielkie i długie doświadczenie, a nadewszystko bystre zapatrywanie się i zgłębianie rzeczy i ludzi. Żyjąc na dworze Stanisława Augusta, temi zaletami umysł swój wzbogacił. Ciągłe przebywanie z najznakomitszemi ludźmi w kraju tak szczerę-

śliwe wyprowadziło skutki na polor i ogładę jego osoby iż powszechném zdaniem za najgrzeczniejszego pod szatą polską był miany i w przysłowie obróciło się: „grzeczny jak Badeni“ co i Niemcewicz w pismach swoich (w jednej z bajek swoich) powtórzył... Zawsze miły, żartobliwy, wiele miał do mówienia o ludziach i sprawach wieku Stanisława Augusta, wszystkich znał, ze wszystkimi żył, o wszystkich mógł sądzić“¹⁾).

Zdanie to swoje o Badenim zamknął Koźmian w pięknym dwuwierszu:

„Świat był dla niego szkołą, ludzie księgozbiorem,
I bez imienia mędrca, stał się mędrców wzorem“.

Badeni przyszedł z bardzo małej rzeczy do wielkiego majątku praktycznym swoim rozumem, wprawdzie przy pomocy szczęścia, bo, jak powiada Machiawel, w każdej rzeczy która się udaje, nawet w tryumfach wielkich ludzi, jest zawsze uncya tylko rozumu a najmniej łut szczęścia. Początek téj fortuny zrobił na mądrym zarządzie dóbr stołowych królewskich, które mu podskarbi w. l. ks. Stanisław Poniatowski w poddzierzawę wypuścił a które przed nim nie prawie królowi nie przynosiły. — Następnie za zyskane bardzo uczciwie pieniądze, korzystając z ogólnego zbeczenia dóbr ziemskich po upadku kraju kupił nader tanio dobra Bejsce, Kołaczkowice, Ruszce, Branice i inne, a ogromne podniesienie cen zbożowych po pokoju w Campo-Formio, podczas gdy podatki można było opłacać bankocetlami, pozwoliło mu podnieść majątek swój na

¹⁾ Pamiętniki K. Koźmiana, oddział II. str. 272.

ten stopień, że jak mówiliśmy, przynosił mu rocznego dochodu 200,000 złtp.

Wzbogacenie to przypisywane wyłącznie jego rządności przy cenionych powszechnie zaletach jego charakteru, uczciwości, bezstronności, grzeczności, podniosły jego wagę aż do popularności, do czego się przyczyniały niemało i kontusz który nosił i nawet jego nieznanomość języka francuzkiego wśród zfrancuziałego możnego świata. Zwykle też wybierano go na rozjemcę w wielkich sporach między rodzinami i był egzekutorem nie wiedzieć wielu testamentów. — Za księztwa Warszawskiego wezwany został do Rady stanu, gdzie zdanie jego najczęściej przeważało, a lubo nie uczony, ludzie najuczciwsi w kraju, literaci, poeci mieli dla niego szczery szacunek i przyjaźń, mianowicie Śniadeccy, których znał z Krakowa, był albowiem Krakowianinem, Karpiński który jego przyczynieniu się był winien, że mógł stare lata spokojnie przeżyć w wiosce królewskiej dożywociem sobie nadanej, Osiński, Dmóchowski, tudzież wszyscy profesorowie akademii Krakowskiej.

Żona Badeniego Wawrzecka z domu, była siostrą tego zanego obywatela, który miał odwagę objąć po Kościuszcze naczelnictwo powstania narodowego gdy już nie było żadnej nadziei móżd podtrzymać go dalej. Był to typ, szczęściem rzadki, Polki szusistki, to jest kapryśnej, gniewnej, nieumiejącej powściągnąć swojej porywczowości i posuwającej się pod jej wpływem do najkomiczniejszych wybryków.

Kraży jeszcze po Warszawie między dawnymi ludźmi dykteryjka, którą i Koźmian przytacza, dającą wyobrażenie o słodyczach jakie miał w domu ów pocziwy i rozu-

mny kontuszowiec. Raz wychodząc z Rady stanu za księztwa Warszawskiego, wraz z Grabowskim późniejszym wojewodą, powiedział mu że idzie na obiad do traktierni, ponieważ żona jego jest nieobecną w Warszawie, Grabowski zaprosił go po koleżeńsku do siebie na łyżkę rosołu, ale jejmość pani Grabowska nie tak łatwo rzeczy brała i przyjęła obydwóch istną burzą zwrotnikową; dała im wprawdzie obiad, ale przerywany piorunami, które nie przestała ciskać na męża za to, że nie uprzedziwszy jej, przyprowadził gościa do stołu. Gdy wstali od obiadu, Grabowski wzięwszy na bok Badeniego, przeproszał go za zły humor pani, Badeni odpowiedział mu z uśmiechem: „Oddane to rzeczy, jak moja żona przyjedzie, zaproszę cię na obiad, moja jejmość z lichwą ci to odpłaci“.

Badeni skończył na tém, że się z lubą połowicą rozłączył, ale za pruskich czasów znosił cierpliwie jej dziwactwa, bo mieli w domu młodego syna i córki na wydaniu a pani, kilką laty młodsza, więcej się miarkować umiała. — Dom ich był wtenczas otwarty, dawali bale i obiady, jejmość ukazywała się gościom z dobrej strony swojej, bo obok krzyczących wad, miała i zalety, rozum, naukę, była dobrą Polką, uprzejmą kiedy taką być chciała i obiady ich nie były w owój epoce podobne do obiadów pani radczyni Grabowskiej. Koźmian powiada iż były: „tak przyjemne przez poufałe z sobą obcowanie i rozprawianie ludzi najznakomitszych w kraju, z patriotyzmu, z nauki, z rozumu, z dowcipu, że zaproszonym być na nie uważano za zaszczyt... rozsądniejsi rodzice mający zażyłość z Badenim, prosili go jak o łaskę, aby wzywał czasami ich synów do tego towarzystwa dla zbliżenia ich i zapoznania z ludźmi ważniejszymi w kraju i ze

sprawami, które tam z wszelką wolnością rozbierano, zaprawiając krytykę dowcipem i wesołością, daleką od uszczypliwości“. ¹⁾

Do tych zacnych domów dołączył się w zimie 1799 roku dom marszałka Małachowskiego, który uwolniony został z austriackiego więzienia w Sierpniu tegoż roku a zarazem otrzymał od króla pruskiego pozwolenie przebywania w Warszawie. Tam się też udał wprost z Krakowa i wnet otworzył na nowo dla wyższego świata swój pałac wspaniały. Dawał peryodyczne obiady co Piątek; dzień zaś ten wybrał dla tego, ażeby gości swoich do zachowywania kościelnych przepisów nakłonić. Te obiady jego bowiem były postne, ale sute; paradniejszych nie bywało, jak chyba u pani starościny Krakowskiej; tylko trzeba było się pilnować żeby przyjść na czas. O pierwszej po południu za uderzeniem zegara siadano do stołu, a kto się spóźnił choćby tylko o parę minut, już drzwi były dla niego zamknięte, bez względu kto on był. — Zwykli goście marszałka byli: krewni jego Małachowscy to jest pan wojewoda Krakowski, pan referendarz koronny i pan Stanisław kiedy byli w Warszawie, Tadeusz Czacki jego siostrzeniec, Tarnowski Jan jego wnuk, podkanclerzy Chreptowicz, Potocki Stanisław, Sołtyk, Badeni, członkowie konstytucyjnego sejmiku obecni w Warszawie i wszyscy uczeni i literaci, którzy obiadowali po domach dawnych; przyznać jednak trzeba, że rozmowa nie miała u niego takiej swobody jak n. p. u Sołtyka lub Badeniego. Arystydes polski nie był wesołego charakteru, w żartach nie

¹⁾ Pamiętniki Kajetana Koźmiana str. 259.

smakował, daru lekkiej rozmowy nie posiadał, rozprawiał sentencyonalnie tak jak pisał, a gdy kto w dyskusyi potrącił jego przekonania, czoło się jego zachmurzało i odpowiadał cierpko, ostro, czasem z wielką żywością. Trzeba było dzielić jego zdanie albo milczeć, był to bowiem człowiek wyciosany jak to mówią z jednej sztuki, systematyczny aż do pedantyzmu w obyczajach swoich, w trybie codziennego życia, równie jak w zapatrywaniu się na rzeczy. We wszystkim miał wyrobione opinie, ustalone zasady; na nich oparte było jego życie moralne i od nich też na włos nie odstępował, i tak wśród współczesnych panów i paniczów, po większej części Wolteryaninów był żarliwym i nieugiętym katolikiem, trzymającym się ściśle przepisów kościoła; przytoczone wyżej listy jego poświadczają to dostatecznie, nie uchybił w żadną Niedzielę mszy świętej, zachowywał posty, spowiadał się i nie dopuścił słówka bezbożnego w swojej obecności. Pod względem opinii politycznych był człowiekiem 3 Maja, ustawa ta była jego polityczną ewangelią dla przeprowadzenia i utrzymania której ofiarował był swój majątek i gotów był poświęcić życie. Wprawdzie pragnął szczerze urzęczywistnienia ulepszeń, jakie były w niej zastrzeżone, to jest wolności osobistej dla włościan i przypuszczenia do reprezentacyi stanu miejskiego; dał tego dowody, wpisał się pierwszy ze szlachty w roku 1791 w księgi mieszczan Warszawskich i pierwszy uwolniwszy włościan swoich od powinności poddańczych, ale chciał ażeby te zasady były zwolna i stopniowo wprowadzone w życie. — Dalszego zaś rozszerzenia ich podług teoryi francuzkich nie dopuszczał. W tém zgadzał się on z biskupem Kraśińskim, z księciem generałem ziem Podolskich, z Igna-

cym Potockim i ze wszystkimi najznakomitszymi ludźmi z ostatnich czasów Polski — z tą różnicą jednak, że mniej wyrozumiały lub mniej wprawny do językowego szermierstwa, kontradykcyi żadnej nie cierpiał do tego stopnia, że jak to już wspomnieliśmy nawiasem, Staszycza raz za drzwi wyprosił gdy upierał się stawiać naprzeciw jego opinii, zasady demokratów francuzkich oparte na Umowie społecznej Russa ¹⁾).

Niemniej był absolutnym w swoich pojęciach moralnych. Raz przyszedł do niego sławny burda Kalinowski z prośbą pokorną, ażeby się wstawił za nim do pana Prota Potockiego i jego żony i wyjednał od nich zezwolenia na małżeństwo jego z ich córką, którą był wykradł. Marszałek wysłuchawszy go, podniósł się ze swojego fotelu z groźnem obliczem i rzekł mu: „a wiesz to Waszeć że wykraść rodzicom córkę, albo ukraść im szkatułkę z pieniędzmi, jest to jedno i toż samo“. Kalinowski odpowiedział mu grubiaństwem, ale widząc że marszałek dzwoni na służących ażeby go za bramę wyrzucili, wyszedł nie czekając takowego rezultatu.

Taką to surową cnotą i tak poważnym rozumem tchnęły wszystkie rozmowy i zaprawione były postne obiady polskiego Arystydesa. Niejeden może z czytelników, gdyby żył w owym czasie, oddając hołd zasłużony jego znakomitęj osobistości, nie ubiegał by się bardzo o zaszczyt, być do jego stołu proszonym, zwłaszcza jeżeli nie jest pewnym, czyby czasem godziny pierwszej bijącej na ze-

¹⁾ Zdarzenie to opowiada Koźmian w swoich pamiętnikach, opierając się na świadectwie Wincentego Krasińskiego który był przytém obecny.

garze nie przeminął i nie był zmuszonym wracać we fraku i żabotach na domowy barszcyk.

Weselsze były bale marszałka, bo wtenczas rząd salonów jego przechodził w ręce księżniczki Maryi. Nie daliśmy jeszcze wizerunku jój osoby, czas go skreślić, bo w roku 1799 miała już lat dwadzieścia, to jest była na tym szczycie żywota kobiety, na którym zaledwie lat kilka pozwolono jój przebawić, aby nasyciła zmysły światem, który jest tak pięknym widziany z tego punktu i zerwała trochę kwiatów na tój tylko wyżynie woniejących. Potém trzeba jój ruszać dalej i już drogą spadku coraz mniej ukwieconą, coraz bardziej chropawą.

Księżniczka Marya nie była ładną i wiedziała o tém dobrze. W jednym z listów swoich mówiąc o młodszym z dwóch swoich sióstr przyrodnich (urodzonych z powtórnego małżeństwa jój ojca) powiada: „Piszą mi że podobna do mnie, na swoje nieszczęście“. — Była to jednak skromność przesadzona. Księżniczka była małego wzrostu, cerę miała nie gładką ale oczy czarne, żywe, mówiące, między niemi nosek lekko zadarty, który nadawał całej jój fizyognomii wyraz figlarny i kształty udatne, lubo w małych proporcjach. — Emigrant jeden francuzki przebywający w Warszawie, powiada o niej w liście do ks. Anny Sapieżyńskiej, że miała dosyć wdzięków, aby nadały wartość jój cnocie. Była już wtenczas zameżna. Główne jednak jój wdzięki były w jój obejściu, w jój rozmowie i w całym jój stroju moralnym. — Nawykła od lat dziecinnych do najwyższego towarzystwa, była w niem jak w właściwym sobie żywiole, bawiła się szczerze, miała dowcip na zawołanie i tę uprzejmość delikatną, baczną na wszystko,

aby niczem nie zadrażnić miłości własnej drugich, a której nabyć można tylko w szkole wielkiego świata. Obok tego zachowała wrodzoną naiwność i jakąś nieufność w sobie, których świat odjąć jej nie potrafił a które właśnie najwięcej pociągały ku niej serca.

Księżniczka była w domu marszałka łącznikiem między dawnym światem, stanowiącym jego zwykle osobiste towarzystwo a nowym światem, który się gromadził na jego wielkie wieczory i bale kiedy berło domu przechodziło w ręce jego pasierbicy.

III.

Przejdźmy teraz do nowego świata. Było to królestwo, w którym tronował książę Józef Poniatowski, ale rządziła rzeczywiście i wszechwładnie pani Vauban.

Książę Józef po upadku Kościuszkowskiego powstania wyjechał był do Wiednia, gdzie był wychowany i gdzie miał macierzyńską swoją familią. Gdy król Stanisław przeniesiony został do Petersburga, pojechał go odwiedzić. Cesarz Paweł przyjął go jak najuprzejmiej, dał mu z prawem dziedzictwa starostwo Bogusławskie na Ukrainie i część dawnych dóbr stołowych królewskich, klucz Zypke, ofiarował mu przytém wysoką rangę w wojsku rosyjskiem której książę Józef odmówił.

W r. 1798 przyjechał do Warszawy, gdzie jak widzieliśmy fetował królestwo imci pruskie i odtąd pozostał na stałe mieszkanie, w zimie w pałacu pod Blachą, w lecie w Jabłonnie lub Łazienkach.

Wkrótce po jego przybyciu do Warszawy przyjechała za nim siostra jego pani Tyszkiewiczowa, referendarzowa

litewska ¹⁾ i przywiozła z sobą panią Vauban, emigrantkę francuską, z którą się w Wiedniu była zaprzyjaźniła.

¹⁾ Ponieważ często wypada nam mówić o członkach rozmaitych królewskiej rodziny, nie od rzeczy będzie dać ich całą listę.

Bracia:

1) Książę Kazimierz, podkomorzy w. k. (później zwany księciem ex-podkomorzym), urodzony 1721 r., zmarły 1800 r. w Warszawie, — jego żona Apolonia z Ustrzyckich kasztelanka Przemyska, zmarła w Wiedniu 1818 r.

Potomstwo ich:

Książę Stanisław, szef gwardyi pieszej koronnej, generał-lejtnant wojsk koronnych, podskarbi wielki litewski, urodzony 1754 r. zmarły we Florencyi 1833 r.

Konstancya Tyszkiewiczowa żona Ludwika Tyszkiewicza marszałka wielkiego i hetmana polnego litewskiego wielkiego księstwa litewskiego, urodzona 1756 r., zmarła w Wiedniu 1830 roku.

Córka ich Anna w pierwszym małżeństwie Alexandrowa Potocka, w drugim generałowa Dunin-Wąsowicz.

2) Franciszek, infułat, proboszcz Krakowski, urodzony 1728 r., zmarły 1758 roku.

3) Andrzej, książę rzeszy niemieckiej, później książę polski (wraz z całą familią podniesioną do tej godności na sejmie koronacyjnym 1764 r., był generałem-lejtnantem w wojsku austriackim, ten sam, którego się tak obawiał biskup Kamieniecki; urodzony był 1734 roku, zmarł 1773 r. w Wiedniu.

Żona jego Marya Teresa hrabianka Kińska, zaślubiona 1760 r. Potomstwo ich:

Książę Józef urodzony w Warszawie 1763 r.

Marya Teresa Tyszkiewiczowa, żona Wincentego Tyszkiewicza, referendarza litewskiego, urodzona 1765 r., zmarła we Francyi w mieście Tours 1834 r., pochowana w Valencay dobrach księcia Talleyranda.

4) Michał Jerzy, biskup płocki, następnie arcybiskup Gnieźnieński, prymas królestwa, urodzony 1736 roku, zmarły 1794; podobno się otrul. —

Obiedwie stanęły w pałacu pod Blachą, ale pani Tyszkiewiczowa po niedługim pobycie w Warszawie wyjechała znowu za granicę, a pani Vauban została pod Blachą i objęła rządy domu księcia.

Jakiego rodzaju stosunki zachodziły między niemi, było to zawsze zagadką. Księżę Józef wtenczas jeszcze dosyć młody, liczył zaledwo 35 lat, słynny z piękności, był „celem westchnień wszystkich kobiet Warszawskich“ podług wyrażenia Koźmiana, pani Vauban znacznie starsza od niego, była nie ładna, chuda, wybladła, chorowita, próżna, kapryśna, słowem nieznosna Francuzica. Trudno więc przypuścić żeby nie, która tę parę łączyła, była czułą miłością, tém bardziej że pani Vauban nie tylko księciu Józefowi w jego ciągłych miłostkach nie zawadzała, ale mu w nich zrećnie dopomagała. Sądzone też powszechnie, że to była wysłużona jego kochanka, ale i to nie łatwo pogodzić z jego biografią. Księżę Józef przepędził piękną młodość swoją na dworze króla Stanisława, i kiedy po upadku kraju pojechał do Wiednia, już wdzięki pani Vauban były przewiedle; nie można jednak zaręczyć, czy go zły duch kusiciel, któremu łatwo ulegał, raz kiedyś do

Siostry:

1) Ludwika Zamoyska, żona Jana Zamoyskiego wojewody Podolskiego, urodzona 1728 r., zmarła 1797 r.

Jej córka Urszula zaślubiona w pierwszym małżeństwie Wincetemu Potockiemu podkomorzemu wielkiemu koronnemu, powtórnie Michałowi Wandalinowi Mnischowi, marszałkowi w. k. — umarła we Lwowie 1816 r.

2) Izabella Branicka, żona Jana Klemensa Branickiego herbu Gryf, hetmana w. k. kasztelana Krakowskiego (zmarłego 1771 r.) zgasła w Białymstoku 1808 r.

grzechu nie pociągnął i w takim razie za grzech jeden płacił uległością przez resztę życia.

Pani Vauban wyrokowała kogo przyjąć, komu przystępu wzbronąć pod Blachę; urzędowała tam zabawy podług swojego upodobania i wykluczwszy z domu księcia mowę i wszystkie zwyczaje polskie, zaprowadziła w nim ton zupełnie francuzki. Nie dosyć na tém, próżność jój urosła do tego stopnia, że przybrała sposób obejścia się z Polakami i Polkami księżny udzielnój. Wizyty oddawała nie wysiadając z karety, pod pozorem, że się boi przeziębienia, i dama przed której dom zajechała, musiała do niej schodzić, jeżeli nie chciała się narazić na jój niełaskę. W jój salonie trzeba było chodzić na palcach i mówić pół-głosem, bo wszelki hałas nerwy jój drażnił, atmosfera była w nim zawsze do tego stopnia ogrzana, że trudno było wyjść od niej bez kataru lub bólu głowy, a kiedy tańczono, to często bardzo tanecznice mdlały. — Dodajmy że łaski pani Vauban należało jeszcze opłacać ciągłemi haraczami, które nakładała na uczęszczających do jój salonów. Rzadko się bowiem trafiało, ażeby nie miała na sprzedaż to biletów na jakąś loteryę fantową, to haftów, to kwiatów sztucznych i innych robótek niby jój ręki. — Zawsze na stoliku u niej była otwarta lista składkowa jakoby na korzyść jakiejś ubogiej rodziny, jakiegoś francuzkiego emigranta, jakiegoś biednego kaleki, ale nazwiska nigdy nie wymieniała. — Jak mogły panie polskie poddać się pod podobny despotyzm cudzoziemki, której położenie było dwuznaczne, a osoba wcale nie smaczna? Słowem, téj zagadki jest niesłychana potęga, jaką moda wywiera na polskie damy, zwłaszcza téż na te, którym brak poczucia godności Polki, obywatelki, uczciwej kobiety

i u których pozostaje w sercu jedna tylko, niczém nie pohamowana próżność... a takich w epoce o której piszemy, było wiele, wzrosłych w zepsutej atmosferze czasów Stanisława Augusta. — One to korzyły się przed panią Vauban, opłacały jéj haracze i wszystko od niéj znosiły mając się za szczęśliwe, jeżeli można je było widzieć rozmawiające z nią poufnie, choćby przed jakąś bramą przy jéj powozie, bo moda uważała łaski téj Francuzicy jako wielki zaszczyt.¹⁾ Co się tycze księcia Józefa, jeżeli pozwalał jéj rej wodzić w swoim domu, nie zważając że z niego robiła dom cudzoziemski wśród Warszawy, jeżeli nie nie mówił na to że ubliżała ciągle godności Polek i Polaków, pochodziło to u niego z bardzo niedostatecznego wychowania moralnego. U księcia Józefa była tylko jedna dźwignia, która podnosiła jego charakter, tą było głębokie uczucie honoru wojkowego. Jak przywdział mundur generała polskiego, siadł na koń i nasadził nieco na ucho czapkę ułańską, był to rycerz bez trwogi i bez zmazy, jak Bayard, jak Zawisza; ale kiedy prowadził życie próżniacze w Warszawie lub Jabłonie, był to już tylko rozpustnik wykwintny, z najlepszem sercem bez zaprzeczenia, lecz zepsuty przez kobiety i dający się niemi zupełnie powodować; zresztą niezdolny do żadnej pracy umysłowej i mało bardzo dbający o tradycye narodowe, które w duszę jego nie wszczepiono za młodu, bo matkę miał Austriaczkę, a wychowanie odebrał w Wiedniu. Nie było téż niepopularniejszej w Polsce osoby za pruskich czasów jak przyszły bohater z pod Raszyna, Mozajska i Lipska.

¹⁾ Pamiętniki rękop. wojewodziny Nakwaskiej.

Księżę Józef miał swój dwór i pani Vauban swój. Domownikami księcia Józefa byli: Rautenstrauch późniejszy generał, jego sekretarz, najlepiej z Polaków otaczających go mówiący i piszący po francuzku, Trybes, Hebdeński późniejszy generał, Kamieniecki późniejszy generał, Pokutyński ex-szambelan, nader wesoły i facecyonista, Nosarzewski późniejszy pułkownik, Cichocki syn naturalny Stanisława Augusta późniejszy generał, Oborsecy obadwaj pułkownicy, Matuszewicz, Miączyński, Brzostowski, Potoccy Staś i Antoni późniejsi generałowie, Tóliński później pułkownik huzarów polskich a w końcu generał i kilku innych, a przytém wszyscy emigranci francuzcy przebywający w Warszawie, jako to: Duc Guiche de Grammont, Duc de Polignac, Duc de Pienne, Comte de Beaumont, Comte d'Agoult; tudzież Duc de Fleury i Comte d'Avaray w czasie pobytu w Warszawie Ludwika XVIII. ¹⁾ Polacy z tego quasi dworu, na wzór Puławiaków nosili mundury tak zwane przyjacielskie, to jest zielone fraki, żółto podszyte, z czarnemi kołnierzami i złożonemi guzikami z konikiem i napisem Jabłonna i słomianego koloru kamizelki. Kilku jednak dawnych przyjaciół księcia, ludzi poważnych jak Wielhorski Józef, książę Eustachy Sanguszko, Bronikowski, liberyi téj nie nosili.

Dwór pani Vauban wydawał się jak orszak Nymf. Składały go śliczne kobiety i po większej części niezbyt srogiej cnoty, mianowicie pani Bronikowska Krasińska z domu, która uchodziła za jedną z pierwszych piękności w Warszawie; księżniczka Marya Radziwiłłówna powiada jednak

¹⁾ Pamiętniki rękopisne Józefa Krasińskiego.

o niej: „że to była wysoko, kształtnie zbudowana kobieta, i nic więcej“, przybyła ona właśnie w r. 1798 z Paryża i przywiozła modę greckich fryzur i krótkich stanów i ona jedna w owym czasie umiała tańczyć francuzkiego kadryla, pani Wielhorska Józefowa z domu Dembińska, siostra pani Tadeuszowej Czackiej, czarnowłosa, z pałającymi oczyma i pełna dowcipu, pani Cichocka blondynka z miną anioła, której życie było jednak ciągiem miłosnych awantur, pani Trębicka (późniejsza generałowa Kamieniecka) i pani Stasiowa Potocka Sołohubówna z domu, wysoka, biała, piękna jak posąg greckiego dłuta; panie te większą część dnia przebywały pod Blachą, a pani Cichocka mieszkała tam stale...

Zapomnieliśmy powiedzieć, że pani Vauban miała męża, ale był to mąż bardzo wygodny, który służył tylko za płaszczyk swojej żonie i często lata całe nie było go widać w Warszawie. Dał jednak raz znak życia i wprowadził rewolucyą w królestwie pod-blachowém. Po wyjeździe królestwa imci pruskich i wielkich festynach na cześć ich danych, książę Józef tęsknił nieco za ukoronowaną pięknoscią, która łatwe jego serce w przelocie była podbiła, a Warszawa wydawała się smutną nowo przybyłym francuzkim emigrantom, których chciał zabawić. Była tam wprawdzie opera włoska pod przewodnictwem pani Delicati, ale ciągle na niej przedstawiano jedną i tę samą sztukę *Il matrimonio segreto* ¹⁾, — przyjechał był w tym roku Bogusławski i otworzył teatr polski, ale dla Francuzów nie była to żadna zabawa, a dla elegantów z mo-

¹⁾ Cimaros'y.

dnego świata zabawa zbyt pospolita. — Pod Blachą więc mężczyźni starsi grali w karty w grę zwaną quinzę, a w okół pani Vauban, kiedy nie było tańców, piękne damy, najwytworniejsi z pomiędzy francuzkich emigrantów i młodzież polska hołdująca dumnej Francuzce, zabawiali się wycieczoną konwersacją, kalemburami, dowcipkami, słownemi anegdotami, które zaczynały się wyczerpywać. — W obec téj nudy, rozpościerającej się coraz gęściej jak mgła jesienna w salonach księcia, myśl przyszła panu Vauban urządzić teatr francuzki amatorski, któregoby aktorami byli emigranci francuzcy, Polacy z otoczenia księcia najlepiej po francuzku mówiący i damy polskie.

Myśl ta podobała się pani Vauban, księciu Józefowi i całemu ich towarzystwu. Urządzono teatr w jednej z sal Radziwiłłowskiego (później namiestnikowskiego) pałacu, i zgodzono się że bilety będą w części płatne dla pokrycia kosztów utrzymania teatru, a w części bezpłatne i takowe rozdzielane jako wynagrodzenie między aktorów, z prawem rozdawania ich komu im się spodoba.

Wyjmiemy teraz z pamiętników pani Nakwaskiej opis pierwszych przedstawień téj amatorskiej trupy.

„Otwarto teatr, powiada autorka, wystawieniem sztuki Dorat'a pod tytułem: „*La feinte par amour*“. Gładko płynny wiersz, obyczaj środka XVIII wieku przedstawiający, oddali wybornie, pani Sewerynowa Potocka i hrabia de Vauban, a widząc ich tak czule sobą zajętych, zdawało nam się prawie, że jeszcze byli młodzi. Hrabia ten tak zimny, mało znaczący, salonowy trefniś, nabierał na scenie duszy, dowcipu i tkliwości, słowem, tego wszystkiego, na czém mu w istocie zbywało, pani Sewerynowa Potocka grała jak kobieta, którą doświadczenie wiel-

kiego świata uczucia swe zawsze i wszędzie przeistaczać nauczyło, to jest po mistrzowsku. Pomijam resztę, byli to poczynający aktorowie, a zatem bardzo mierni. Grano później Cyrulika Sewilskiego, a jego wystawienie nadzwyczajnie się udało. Rozyna, pani Tyszkiewiczowa (Ludwikowa) była wprawdzie jednooka i cokolwiek już w wieku dojrzałym, ale to w niczem jęj dobrej grze i naiwności nie szkodziło. Figaro-Rautenstrauch, okazał w swojej roli o ile jęj ducha później na własną korzyść w publicznym zawodzie rozwinąć zdoła; pan Sobolewski, później wojewoda i prezes Rady Administracyjnej w Bazylego roli, tak trafnie grał zadziwionego, kiedy go wszyscy spać wysyłają, tak był doskonale bladym i w swoją febrę wierzącym, żebyś rzekł, iż jakieś przeczucie doskonalić mu się w tęg roli karze, ażeby ją tęg prawdopodobnie w późnég odegrał przyszłości; kichający i ziewający, byli dwaj eleganci, którzy lepiej ziewać i kichać, niż po francuzku mówić umieli. Ubawiłam się zapewne doskonale tęg wieczora, kiedy dotąd dobrze wszystkie jęgo szczegóły pamiętam.

„Teatr ten amatorski trwał aż do zjawienia się dramatycznych artystów francuzkich pod przewodnictwem pani Fouris, których tu Napoleon i wojska jęgo za swoim przybyciem w r. 1806 zastali. — Odznaczające się talenta w tęg światowég trupie aktorów były: z początku panie, Tyszkiewiczowa, Sewerynowa Potocka, później Księżna jenerałowa ziem Podolskich, córka jęj księżna Würtemberska, księżna Ewa Sułkowska i panna Julia Fabre, młoda osoba, w domu księżny Ludwikowég Radziwiłłowég bawiąca, panna Anna Tyszkiewicz, pp. Sobolewska, Cetnerowa, Michałowa Dzierzbicka, Sołtykowa i wiele innych, pomnożyły w różnych czasach to towarzystwo, ale mierność ich zdolności, pomimo

salonowego dowcipu i wdzięków, mało mi o nich powiedzieć pozwala. Panowie de Vauban, de Beaumont i inni Francuzi, byli pierwszymi aktorami; wymowa polskich aktorów tak wiele się od ich wymowy różniła, że się o nasze delikatne kobiece uszy zawsze jakby fałszywy ton muzyki obijała; wyłączam panów Rautenstraucha, Michała Grabowskiego i księcia Ludwika Radziwiłła, którzy, a osobliwie pierwszy, jak rodowici Francuzi wymawiali.

Nie zdołam opisać zajęcia, ruchu i ciekawości całej Warszawy w początkach istnienia tak nowój a razem tak przyjemnej dla niej zabawy. Zamówić sobie bilet, spodziewać się go i biedz na teatr jak najrychlej, ażeby mieć dobre miejsce, to było nieraz całodzienném zatrudnieniem nie tylko młodych, ale już i w dojrzałym wieku osób. — Byłeś wczoraj na sociecie? Będziesz jutro na sociecie? to były pierwsze pytania jakie sobie zadawali eleganci z wielkiego świata spotkawszy się i skracając po swojemu francuzkie wyrażenie *theatre de société*“.

Pojmujemy jak ponętném być musiało dla młodzieży eleganckiej widowisko dam z najwyższej sfery światowej występujących na scenie, gdzie każda z nich rozwijała swój dowcip i swoje wdzięki, a czasem i wyjawiała całą duszę swoją w roli przez siebie wybranej, ale teatr polski srodze na tém cierpiał; wprawdzie parter był tam zawsze prawie napelniony, lecz to nie zapelniało kasy Bogusławskiego, bo łoże zwykle były puste, jedni tylko państwo Sołtykowie z wyższego świata i czasem Badeniowie, czasem młodzi Sapiehowie Paweł i Mikołaj antagoniści Blachy bywali na przedstawieniach polskich. Zemścił się za to Osiński w imieniu mowy i literatury polskiej ostrą dia trybą, wymierzoną przeciw zfrancuziałemu towarzystwu

w której rzucił mu w oczy te wiersze, przytoczone przez Koźmiana:

Jeszcze Polak po polsku i pisze i czyta,
Bo nie cała Warszawa jest blachą okryta.

W wielkiem kole, którego pałac pod Blachą był środkiem atrakcyjnym, były mniejsze kółka jakoby satelity otaczające wspnianiełego planetę, to jest domy, w których się toż samo towarzystwo wyłącznie zbierało i gdzie książe Józef i pani Vauban znajdowali się jak u siebie.

Z członków rodziny Poniatowskich, książe ex-podkomorzy mieszkał jeszcze (w 1798 r.) w Warszawie, ale już bardzo podeszły w wieku, miał bowiem blisko 80 lat i od roku 1798 ciężką chorobą złożony, przyjmował u siebie już tylko osoby z familii i kilku poufnych przyjaciół, aż do swojej śmierci, zaszłej w roku 1800. — Syn jego Stanisław, ex-podskarbi w. l. wyniósł się był do Włoch, siostra księcia Józefa pani Wincentowa Tyszkiewiczowa, referendarzowa litewska przebywała prawie ciągle za granicą, i prócz księcia Józefa jedna tylko z rodu Poniatowskich pani Ludwikowa Tyszkiewiczowa, niegdyś marszałkowa w. i hetmanowa p. l. trzymała w r. 1798 i następnych latach dom otwarty w Warszawie, który zajmował drugie miejsce obok Blachy w tymże samém kole. Pani ta lubo ślepa na jedno oko, i w roku 1798 już przeszło czterdziestoletnia, miała wszakże tak wysokie wykształcenie, tyle wdzięku w swoim obejściu, tyle dobroci w swoim charakterze, że zapominano snadnie o jój kalectwie i po bliższém poznaniu, wydawała się niemal młodą i ładną a dawne jój znaczenie na dworze króla jako synowicy jego i żony pierwszego w Litwie

dygnitarza, stawiało ją na czele dam Warszawskich. — Córka jój Anetka, często wspominana w naszych „Obrazach“, która przeżyć miała lat 92 i ogromną odegrać rolę w towarzystwie polskiem jako hrabina Alexandrowa Potocka i później nawet jako żona szlachcica Wąsowicza, była mała, ułomna, czyli mówiąc wyraźnie, nieco garbata, przytém miała rysy twarzy męzkie, oczy ocienione gęstymi brwiami i czoło niskie. — Ci co ją znali w późniejszym wieku, nie łatwo pojmują, jak mogła czarować młodzież gdziekolwiek się pokazała i liczyć tryumfy swoje na tuziny, ale w młodości ułomność jój była zapewne mniej znaczną, a co było zbyt męzkiego w jój twarzy, łagodziły usta zawsze uśmiechające się, hoży rumieniec na licach i wejrzenie przenikające, wesołe, a w pewnych okolicznościach nader czułe; głównym jednak orężem którym wojowała, podbijając jednych pod swoją niewolę, zadając zjadliwe rany drugim; orężem którym zdobyła sobie berło salonów i utrzymać go umiała w swoim ręku do najpóźniejszej starości, był dowcip obosieczny, połączony ze wszystkimi ozdobami umysłu, jakeimi natura i najstaranniejsze wychowanie obdarzyć mogą kobietę. Znała wszystkie arcydzieła literatury powszechniej, jeżeli nie w oryginałach to w przekładach, bo z obcych języków posiadała dobrze tylko francuzki; we wszystkich gałęziach sztuki była wyborną znawczynią, sama nie źle malowała, a lepszą jeszcze była architektką i ogrodniczką i gdy została panią ogromnego majątku, kreśliła własną ręką plany do budowania i przebudowywania swoich pałaców, niemniej jak do urządzenia swoich ogrodów. ¹⁾

¹⁾ Ogród saski jój zawdzięcza co w nim jest najgustowniejsze-

We wszystkim miała smak wysmienity, sąd jęj o rzeczach nigdy nie był pożyczony, ale w nięj wyrobiony i zawsze prawie przenikliwy i trafny, a rozmowa jęj żywa, niewyczerpana, to płynęła szeroko jak rzeka dotykając lekko, pobieżnie, najrozmaitszych przedmiotów i porywając w prąd swój wszystkich co ją otaczali, to podobna do fajerwerku, sypała na wszystkie strony rzesiste iskry, strzeliste race, ogniste bukiety rozweselonego dowcipu. Przyznać jednak należy że te iskry, race, bukiety, parzyły gęsto obecnych koło nięj i nieobecnych; znajomych i niezajomych; czasami zostawiały po sobie znaki długo trwałe jak piętna. Biada była temu, kto przy nięj miał jakiśkolwiek napad próżności, kto się wyrwał niedorzecznie, lub kto zaczął jęj miłość własną — jeszcze nie skończył, już był skarcony. — Dla płci swojęj nie miała litości, upokorzyć rywalkę, wydrzeć jęj wielbiciela, choćby tylko dla okazania swęj potęgi i w ogóle, zdzierać z pięknych główek tryumfalne wieńce, uchylać zasłony, niszczyć uroki, było dla nięj prawem wojny. Na odwet też miała zawsze ogromną liczbę nieprzyjaciół, nawet pomiędzy temi, którzy uczęszczali do domu jęj matki kiedy była panną, lub napełniali jęj salony gdy była zamężną. — Głoszono jęj wady z wielką przesadą, przekręcano jęj powiedzenia, żeby ją na śmieszność wystawić, wymyślano na jęj rachunek komiczne anegdoty, w których najczęściej zaledwie było odrobinę prawdy na dnie, zgola szarpano ją na wszystkie sposoby. Słabą jęj stroną w którą wszyscy głównie bili, było jęj skąpstwo, nie tak daleko jednak posu-

go, plan bowiem przeistoczenia tego ogrodu był jęj zakomunikowany i zmiany przez nią proponowane zostały przyjęte.

nięte jak rozpowiadano i które zapewne później dopiero jęj przyszło ¹⁾. W epoce o której mówimy, Anetka młoda, wesola, szczęśliwa, o tém tylko myślała, żeby się jak najlepiej zabawić i najwięcej serc podbić, czule kochała matkę, o której w najpóźniejszej starości mówiła ze czcią jako o świętej kobiecie, lubo ta świętość nie miała w sobie nic ascetycznego. Pani marszałkowa wielka litewska, była równie jak jęj córka wesola i lubiąca się bawić. Wspaniały jęj pałac z karytydami na Krakowskiem Przedmieściu, czyli jak mówiono wtenczas na górze, bo był odosobniony i panował na wysokim brzegu Wisły ²⁾, ożywiony przez dwie równie wyborowe gospodynie, był dla lepiej wychowanej młodzieży najmiłszym miejscem zgromadzeń. — Bywały tam wielkie obiady, podwieczorki, bale, zabawy różnego rodzaju, którym najczęściej przewodniczyła jakaś myśl artystyczna lub chęć wyprowadzenia w szranki dowcipów, i tam otworzonóm zostało pierwsze bureau d'esprit, z którego wyszły różne filie, które poznamy później.

Drugim domem ściśle sprzymierzonym z Blachą i nad którym także zgasły majestat królewski zostawił był jakby odbłask zaszłego słońca, był dom pani Grabowskiej, wdowy po królu i wdowy na prawdę. Jest bowiem rze-

¹⁾ Jakiegolwiek były jęj przywary w młodości i w starości, oddajmy jęj z góry tę sprawiedliwość, że była przez całe życie najlepszą Polką, że nie miała ani arystokratycznych, ani innych przesądów, że w swoim salonie utrzymywała zupełną równość, i nakoniec, że jeżeli miała nieprzyjaciół w wielkim świecie, to słudzy u nięj starzeli się i umierali, a wychowanki których zawsze miała przy sobie, kochały ją jak matkę

²⁾ Zbudowany przez tegoż samego architekta, który wystawił Łazienki.

czą pewną, że związek ich uświęcony był w kościele w r. 1784 i podobno był to ksiądz Albertrandy który dał ślub tej parze.

Pani Grabowska generałowa, z domu Szydłowska kasztelanka Mazowiecka, niegdyś piękność z rodzaju pulchnych z gładko zaokrąglonemi kształty, jak je lubił król jego-
mość, miała obok powabów swoich wiele rozumu i wiele światowej oglady, a przewodząc przez lat przeszło dwadzieścia na zepsutym dworze Stanisława Augusta, wpływając do woli swojej na rozdawnictwo urzędów, starostw, orderów, stała się potęgą, uznaną nawet przez najwyższą arystokrację i której pamięć utrzymywała ją w znaczeniu aż do końca jej życia. — Miała ona z królem dwoje dzieci, syna Stanisława i córkę Konstancją, która około 1796 r. wyszła za mąż za Sobolewskiego Walentego, późniejszego wojewodę, prócz nich miała trzech synów dawniejszego pochodzenia: Pawła, który zginął w rzezi Pragskiej jako oficer wojska polskiego, Kazimierza i Michała; tego ostatniego dolicza Niemcewicz w swoich pamiętnikach do dzieci królewskich, drudzy dają mu za ojca Proh pudor ks. prymasa, brata królewskiego. Był on majorem w wojnie 1792 r. mając lat zaledwie 19, później adjutantem królewskim. Zginął najtragiczniejszą śmiercią pod Smoleńskiem. Pani Grabowska po wyjeździe króla do Grodna udała się do Wiednia z najmłodszemi dziećmi i tam przebywała póki król był jakby jeńcem w Grodnie. Gdy cesarz Paweł przeniósł go do Petersburga i otoczył honorami przynależnemi upadłemu monarsze tak, że mógł mieć swój dwór, pojechała połączyć się z nim, zostawiwszy dzieci w Warszawie w przejeździe, dopiero po śmierci jego w Marcu 1798 r. wróciła do tego miasta.

Miała już wtenczas lat pięćdziesiąt kilka, była mocno otyła, ale zawsze żywego umysłu i lubiąca świat. — Po odbytej żałobie otworzyła dom, w którym się doskonale bawiono. Wymyśliła ona, a raczej naśladowała z Puław pewien rodzaj zabaw dosyć kosztowny dla uczestniczących w nich, ale nader zajmujący. Były to obrazy żyjące i sceny fantazyjne w przebraniach rozmaitych, które odbywały się w zimie w jej salonach, a w lecie, nim się wielki świat rozjechał, pod gołym niebem, w jednej z pięknych okolic Warszawy w Młocinach, w Marymoncie, na Bielanach, lub nawet na Wiśle jak to zobaczymy dalej. Miała ona w swoim otoczeniu pierwsze grono wybornych aktorów do podobnych scen, to jest córkę rzadkiej piękności, dwie śliczne siostrzenice Kickie; Ewę, która niedługo potem poszła za mąż za Biszpinga i Teresę która właśnie w roku 1798 wchodziła na widnokrąg wielkiego świata, trzech synów odznaczających się dobrą wychowaniem wśród hulaszczęj młodzieży i siostrzeńca Ludwika Kickiego, jednego z hulaków, ale jednego z najmilszych między niemi. Nowość wprowadzona przez nią bardzo się udała i weszła w modę w Warszawie.

Moglibyśmy jeszcze zaliczyć do koła, którego pałac pod Blachą był środkiem, kilka innych domów, mianowicie dom córki pani Grabowskiej Sobolewskiej i dom Kickich. Pani Kicka była bowiem siostrą pani Grabowskiej, a pan Kicki niegdyś koniuszy wielki koronny, poufnik królewski, był przyjacielem księcia Józefa lubo chodził w kontuszu, ale bojąc się ażebyśmy zbyt dowolnie nie oznaczali obwodu tego koła, wolemy domy owe zamieścić w strefie pośredniej, mieszającą się z jedną stroną ze światem Blachy a z drugą ze światem dawnym. — W tej sfe-

rze rej wodzili Potoccy. Kilku z nich, którzy byli żonaci, trzymali domy mniej więcej otwarte, mianowicie Stanisław Kostka Potocki, Alexander cześnikowicz koronny, minister policyi za księstwa Warszawskiego, syn jego Michał ożeniony z Ostrowską, córką ex-podskarbiego koronnego, Jan Potocki ożeniony z matką osławionego później Roźnieckiego, Adam Potocki późniejszy pułkownik, bardzo młody naówczas, ale już ożeniony z Roztworowską, Staś Potocki domownik Blachy, ożeniony z Sołłohobówną i pani Sewerynowa Potocka; klan potężny, do którego dołączyć należy kilku Potockich jeszcze kawalerów, jakimi byli: Jan i Felix bracia, synowie starosty Szczerzeckiego, z których pierwszy ożenił się później z księżniczką Czartoryską a drugi z Pacówną i ten zginął w Hiszpanii, Artur i Alfred, późniejsi adjutanci księcia Józefa, sławni z piękności i z których każdy zamykając romans żywota swojego. mógł być jak Don Żuan naliczyć mille etre swoich ofiar, Franciszek, król tancerzy, syn Wincentego podkomorzego w. k. późniejszy adjutant Davoust, Antoni i Marcelli poprzednio wymienieni podług listy młodzieży Józefa Krasińskiego.

Wszyscy ci Potoccy trzymali się za ręce zwyczajem dawnych polskich jednoplemienników, Pani Henrykowa Narkowska z domu Potocka, w pamiętniku o ojcu swoim Adamie wydaje sekret jak sobie radzili, ażeby każdy z nich mógł okazale wystąpić gdy chciał wyprawić bal, obiad lub inną jaką zabawę. W takiej okoliczności wszyscy inni pożyczali mu sreber i służby; na czém się obcy łatwo poznać nie mogli, bo u wszystkich srebra były zarówno herbem Piławy oznaczone a służba u wszystkich nosiła jedno i też same barwy.

Patryarchą całego klanu Potockich, gromadzących się w Warszawie, był Stanisław Kostka Potocki. — Pan wielki, dobry Polak i człowiek znakomity rozumem, światłem, wymową i położonemi już w kraju zasługami, ale wszystkie te zalety psuła ogromna próżność, która go wystawiała na śmieszność i nieraz naraziła na ostrą naukę, jak n. p. tę, którą ściągnął na siebie od ministra saskiego spraw zagranicznych hrabiego Senft-Pilsach, gdy wbrew wszelkim prawom grzeczności względem przejeżdżającego gościa i reprezentanta rządu saskiego, zajął przeznaczone temuż pierwsze miejsce w stallach kościoła Farnego na jakiejś wielkiej uroczystości. „Mości Hrabio, powiedział mu dyplomata saski, ustępuję wiekowi, ale nie próżności“, lub tę, którą mu dał tłumacz Iliady w owym dwuwierszu:

„O sąd i smak z Waszmością nie będę się spierał,
Taki z Waści literat, jakiś był generał.“

Był w rzeczy samój generałem artyleryi w r. 1792, ale raz jeden tylko znalazł się w ogniu pod Mirem pod wodzą księcia Württemberga i nie popisał się ze swoją artylerją.

Lepszym był niewątpliwie literatem, na nieszczęście pod jego polszczyzną przebija ciągle francuzczyzna, będąca na spodzie. Jakim był literat, takim był i człowiek; pół Polaka, pół Francuza — wyskakiwał kadryla pod siwemi włosami — lecz serce miał polskie, tego mu zaprzeczyć nie można.

Żona jego Lubomirska z domu, córka marszałka nadwornego, była zacną i powszechnie szanowaną matroną.

Znane jest znalezienie się jój z arcy-księciem Ferdynandem, kiedy zajmwszy Warszawę w roku 1809 kazał ją uprzedzić że pragnie u niej wieczór przepędzić, — przyjęła go — ale sama jedna w pustych salonach. —

Oboje państwo Stanisławostwo Potoccy byli gościnni i wspaniali. Pałace ich, jeden w Warszawie na Krakowskiem przedmieściu, niegdyś Czartoryskich, drugi w Wilanowie, niegdyś króla Jana III były prawdziwie arystokratyczne i w nich przyjmowali świat wielki z całą wystawą dawnych magnatów, podniesioną jeszcze wykwintnym gustem, przejętym z przed-rewolucyjnej Francji. On sam lubił przedewszystkiém obcowanie z uczonemi i literatami, — przyłożył się jak najczynniej do założenia Towarzystwa Przyjaciół Nauk i w początkach, póki nie miało swojego własnego gmachu, w jego pałacu najczęściej się zbierało na posiedzenia, jednak uczeni i literaci nie odpłacali mu wzajemnością, bo próżność jego i zarozumiałość wszystkich zrażały.

Będąc w konstellacyi Potockich, powiemy kilka słów o pani Sewerynowej Potockiej, pierwszej gwiazdzie amatorskiego teatru.

Anna Sapieżanka córka kanclerza w. l. w pierwszym małżeństwie księżna Sanguszkowa — w drugiem Sewerynowa Potocka, siostra pani Sołtykowej, była jedną z tych kobiet mających w sobie nader ruchliwe żywioły, dla których zakres, nie tylko domowego, ale nawet światowego życia jest jeszcze za ciasny, — potrzeba im szerszej sceny i więcej rozgrzewającego działania. Kobiety takie stać się mogą ważnemi czynniczkami na świecie jeżeli im wzniosła myśl przewodniczy, albo intrygantkami, jeżeli blaha próżność tylko niemi kieruje. — Pani Sewe-

rynowa Potocka przy piękności, rozumie, wykształceniu wytworném i wszystkich darach, któremi światowa pani czarować może, była całe życie niczém inném jak tylko intrygantką. — W r. 1792 Kollątaj podkanclerzy koronny widział się zmuszonym wygnać ją gwałtem z Warszawy, ażeby położyć koniec jój zabiegom na dworze królewskim jako agentce Targowicy.

Ojciec jój i mąż należeli do téj oplakanéj konfederacji, ale ojciec obrany został marszałkiem Targowiczan litewskich, będąc nieobecnym na Litwie, a mąż podobno uczciwy i dobronuduszny człowiek, uległ był namowom przez słabość charakteru i raz podpisawszy akt Targowicy, później w następstwie logiczném rzeczy przyjął za to zapłatę, to jest ogromne dobra na stepach ku czarnemu morzu i krzesło senatorskie w Petersburgu. Pani Sewerynowa, zapewne wyżéj jeszcze mierząc, podjęła się była króla nakłonić, ażeby przystąpił do fatalnego związku. Tyle na tém zyskała, że jak dopiero mówiliśmy, musiała wyjechać z Warszawy, zniesławiona w oczach dobrych obywateli, a dygnitarstwo rosyjskie jój męża nie uszczęśliwiło jój zupełnie, bo w r. 1798 zostawiwszy go na jego kuralném krześle, z nim syna Leona, wróciła do Warszawy z córkami. Miała ich cztery, najstarsza Emma, lubo jeszcze nie zupełnie dorosła, zaczynała pokazywać się na świecie w epoce o którój mówimy. W późniejszym wieku była ona ciężko szpetna, i tak śmieszna, że ją dzieci dosyć powszechnie w Warszawie przedrzeźniały; w młodości jednak musiała być dosyć ładną, nazywano ją pieszczotliwie Emmetką, grała czasem aniołów, a nieco później miała i wielbicieli. Póki te panny były jeszcze młodziankami lub dziećmi, pani Sewerynowa korzystała z resztek

swoich powabów i używała świata na własny rachunek. Wszędzie było jej pełno, pod Blachą, w Puławach, we wszystkich salonach gdzie się dobrze bawiono, zwłaszcza gdzie mogła rozwijać swoje talenta aktorskie. Sama trzymała dom otwarty, w zimie w Warszawie, w lecie przez krótką chwilę w swoim majątku Celejowie gdzie miała piękny pałac, śliczny ogród i zawsze pełno gości, kwiat wielkiego świata. „Żałuję, pisał marszałek Małachowski do księżniczki Maryi, która bawiąc chwilowo u pani Sewerynowej, unosiła się nad pięknosćmi jej włości, żałuję, że Białaczew nie ma takiej lokalności jak Celejów, bobyś WPanna prędzej spieszyła do niego“.

Kiedy kobieta już pod jesień życia rzuca się namiętnie w wir zabaw, zwykle bodźcem dla niej, zdrojem odmładzającym jest miłość ostatnia. Ona to raz jeszcze wszystko w oczach jej rozzielenia, ale na czas nie długi, podobny do babskiego lata, owego ostatniego uśmiechu natury przed nadchodzącą zimą. Tak też i pani Sewerynowa w peryodzie gdy się tak ochoczo bawiła, związana była węzłem miłosnym, zapewne ostatnim z pięknym młodzieńcem, perłą wśród swoich rówieśników, Michałem Grabowskim, i cała jej dyplomatyczna przebiegłość obrócona była na to, żeby go w niewoli swojej utrzymać, co w pewnej chwili stało się ciężkiem dla niej zadaniem. A mąż pan senator, zapyta się czytelnik, zmienił że się w mit? Niestety, w życiu większej części kobiet światowych, owego czasu mąż bardzo małą grał rolę, Pan Seweryn Potocki nie przyjeżdżał nigdy do Warszawy; sumienie go może wstrzymywało przed murami dawniej stolicy Rzeczypospolitej, ale zaglądał niekiedy do Celejowa. Małżonka

wtenczas odbywała jakby rekolekcyę i wszystkie przyjaciółki ją żałowały.

Wymieniamy jeszcze kilka domów wielkiego świata, które nie należały do żadnej szczegółowej koteryi, tylko do téj ogólnej strefy, graniczącej z jedną strony z Blachą, z drugiej z dawnymi polskimi obiadowymi domami, — były to:

Dom księstwa Ludwikostwa Radziwiłłów.

Dom księstwa Eustachostwa Sanguszków.

Dom Michałostwa Lubomirskich.

Dom Raczyńskiego, ojca księżny Michałowy Lubomirskiej.

Dom Sułkowskich, ks. S. Mniszechówna z domu.

Dom pani Chomnickiej, wielkiej elegantki.

Dom państwa Krajewskich, P. K. kontuszowiec i ostatni instygator koronny.

Dom Tadeusza Mostowskiego.

Dom Łubieńskich, Jan-Paweł Ł., niegdyś sekretarz sejmu czteroletniego, później minister.

Pomijamy wiele innych mniej głośnych i takich, które się na jedną, lub dwie zimy tylko otwierały. — Szkoda by jednak było nie wspomnieć o szczególnym domu pani kasztelanowej Mniewskiej, rodem Dąbskiej, ciotki owego naczelnika hulaków, — o którym była mowa poprzednio.

Jejmość ta, wdowa po jednym z najzaciejszych patryotów, nie wiedziała co z pieniędzmi robić, aż póki się ostatni grosz z jéj worka nie uronił. — Zawsze na stole u niéj było pełno pereł, drogich kamieni, kosztowności różnego rodzaju, które ciągle skupowała i którymi się bawiła jak cackami. Główną ponętą jéj salonu, wędką

na młodzież, którą rada była ściągać do siebie, był wazon, w którym na spodzie znajdowała się zawsze garść dukatów. Mniesia też, jak ją nazywano, była kochaną od tych paniczów; przychodzili ją bawić, rozmawiać z nią, podchlebiać jej, a przy wychodnym prawie każdy sięgał ręką bez skrupułu na dno wazonu ¹⁾. Nie potrzeba prawie dodać, że pani Mniewska umarła w nędzy.

Nie należy nam także zapomnieć pruskiego domu prezydenta Prus południowych pana Hoyme i jego żony, którzy wydawali co zima kilka urzędowych balów. Panie nasze spotykały się na nich z Prusaczkami, żonami urzędników i to im dostarczało przedmiotów do żartów i śmiechów na dni kilka. Ulubiony gubernator Koehler bywał w towarzystwach polskich, ale sam jako beżenny i stary, nader rzadko występował z zabawami u siebie. Był inny jeszcze Prusak bardzo lubiony, pan Maltzan, który się z Polką ożenił, dawał piękne bale i tak się zaaklimatyzował w Warszawie, że został w niej po wyjściu Prusaków, a dzieci jego stały się Polakami. Nie był to, powiedzmy nawiasem, jedyny przykład przepolszczenia się Prusaka w tym krótkim okresie kiedy Warszawa była pruska; wiele rodzin urzędników, kupców pruskich zagnieździło się w Polsce, a dzieci ich nic już niemieckiego nie miały prócz nazwiska.

Po długim szeregu domów prywatnych, kolój przysła nadmienić słów kilka o bardzo modnym, przez długi czas miejscu zabaw publicznych w Warszawie, to jest o kasynie utrzymanym przez pana Ledoux, dawnego tanc-

¹⁾ Pamiętniki rękopisne wojewodziny Nakwaskiej.

mistrza i baletmistrza króla Stanisława Augusta, który mawiał: „dwa tylko są domy otwarte na wielką skalę w Warszawie, księcia Józefa i mój.“ — Kasyno to było w Tepperowskim pałacu na Długiej ulicy. Wejście płacono się 6 złotych, a bale przedstawiały nader urozmaicony widok; cały wykwintny świat Warszawski mieszał się tam z familiami prowincjonalnemi, bawiącemi chwilowo tylko w Warszawie, z klasą kupiecką i z towarzystwem pruskiem, widziano tam fraki, kontusze, mundury pruskie, stroje kobiece staroświeckie i nowej mody. Rozmaitość ta była głównym powabem balów Ledoux.

W początku lata przed porą rozjazdów na wieś i do wód, saski ogród zastępował poniekąd kasyno Ledoux gdy wieczór był piękny. — Zgromadzała się tam cała publiczność Warszawska, wielki i mały świat, lubo ogród ten nie miał wtenczas ani tych wspaniałych rozmiarów, ani tych rozległych trawników z wijącemi się wśród nich angielskimi alejami a szpecila go w pośrodku nieforemna altana, pochodząca z saskich czasów i nosząca cechę smaku téj epoki. Główna aleja była jakby cichą umową ustąpiona wyższemu towarzystwu. „Tam przechadzały się często aż do nocy wesołemi grupami, jak powiada pani Nakwaska, piękne damy w wązkich powłoczystych sukniach, z krótkimi stanami i krótkimi rękawami, włosy ich krótko ostrzyżone à la Titus, wymykały się z pod maleńkich kapelusików, nadskakiwali im eleganci we frakach z długimi aż do ziemi ogonami i wszyscy kończyli zwykle przechadzkę u Lesła, gdzie przy lodach i orszadzie układano projekta wycieczek gromadnych w okolice Warszawy, pikników i przebierań“.

Dla dopełnienia obrazu, może zbyt obszernego, któ-

ryśmy skreślili, przytoczymy uwagę uczynioną przez cesarza Napoleona I. kiedy pierwszy raz ujrzał towarzystwo Warszawskie zgromadzone w okrągłej sali zamkowej na bal, wyprawiony na cześć jego. — Rzuciwszy okiem do koła, rzekł do otaczających go osób: „Jakież to mnóstwo pięknych kobiet w Warszawie!“ i rzeczywiście Warszawa przy końcu zeszłego wieku i na początku teraźniejszego tak obfitowała w piękne kobiety, iż rzeczy można że te parę pokoleń niewieścich, które Polska ginąca i pogrobową wydała, natura przez szczególną łaskę odlała w najwytworniejszych swoich formach, — dodajmy wszakże, z niemalym wyjątkiem.

Naczelne piękności w roku 1798 były między paniami: księżniczka Aniela Radziwiłłówna z linii Kleckiej, która uchodziła wśród nich za królowę, Konstancja Ossolińska, Ludwika Ostrowska, dwie siostry Kickie, mianowicie Teresa, Paulina Pacówna, Laura Potocka i panna Oborska, a między mężatkami naprzód pani Zofia Zamoy-ska z domu księżniczka Czartoryska, dalej pani Sobolewska, pani Czacka, panie z pod Blachy, pani Kossowska, podskarbina w. l., lubo już nie pierwszej młodości, ale jeszcze piękna między pieknemi. — Za jednemi i drugiemii ciągnęły się jeszcze długie szeregi panien i pań z których każda mogła łatwo podbić serce mężczyzny jeżeli tylko tego szczerze chciała. Ztąd też Pradt nie bez słuszności wywiódł, że Polacy byli zawojowani nie tyle przez Rosyan, Prusaków i Austryaków, jak przez kobiety swojego kraju.

IV.

Rzuciwszy ogólne wejrzenie na towarzystwo Warszawskie pod panowaniem pruskim, wrócimy do księżniczki Maryi, która nas głębiej wtajemniczy w jego życie.

Od uwolnienia marszałka Małachowskiego z austriackiego więzienia, nie było już długich rozłączeń między nim a jego pasierbicą aż do jej zamełcia. Przez parę lat nie mogąc odwiedzać swojego Białaczewa, gdzie go rząd austriacki nie dopuszczał, bawił ciągle prawie w Warszawie. Czasem tylko robił wycieczki do Rękoraju, ażeby popolować w zimie lub odetchnąć trochę świeżem powietrzem w lecie. Księżniczka wyjeżdżała na najgorętsze miesiące do Białaczewa, do Końskich, do Puław lecz już we Wrześniu spieszyła z powrotem do ukochanej Warszawy. Jeżeli zabawy są szczęściem, trudno widzieć młodość szczęśliwszą jak ta, którą ona przeżyła. Wprawdzie przesyciła się w końcu i zabawami i całym wielkim światem; przyszedł czas, kiedy ogród wiejski, cichy, ocieniony, strojny świeżą zielonością i woniejący kwiatami wiosny miał dla niej więcej powabu niż połączane, lśniące światłami i eleganckim tłumem napelnione salony, ale w pię-

knych latach panieńskich, latach nadziei, urojeń, złudzeń, przyjemności światowe były dla niej życiem — używała ich do woli i opisywała je *con amore* swoim przyjaciółkom nieobecnym w Warszawie. Stało się to potrzebą jej duszy. — Daliśmy już pierwszą seryę tych, że tak powiemy, fotograficznych obrazków Warszawskiego świata po upadku kraju dochodzącą do uwięzienia marszałka Małachowskiego — dajemy teraz dalszy ich ciąg, poczynając od epoki na kilka miesięcy poprzedzającej jego uwolnienie.

Do Panny Anieli Krajewskiej.

25 Maja 1799 r. Warszawa.

„.....Wczoraj mieliśmy przedstawienie na teatrze towarzyskim. Grano *L'amant bourru* (Kochanka opryskliwego); śliczna to sztuka i pełna uczuć. Pani Vauban nigdy lepiej nie grała. Pan Nosarzewski zadziwił wszystkich, tak mu się udało. Dano także *Le qui-pro-quo de l'hôtellerie* (Pomyłki w austeryi). Księżę Ludwik (Radziwiłł) był doskonały. Dziś tańczemy u pani Sewerynowej a za tydzień ma być piknik w Młocinach, gdzie się wszyscy wodą udadzą. Jaka szkoda, że tracisz to wszystko. Jeszcze jedna nowina: wszyscy mężczyźni strzygą teraz włosy niziutko aż do Mostowskiego, którego sądziłam wyższym w jego wieku nad modę. Przygotuj się więc widzieć pana N. (Nakwaskiego), przemienionego w Tytusa. Gdyby cudzoziemiec jaki przyjechał do Warszawy, to by pomyślał, że jest w mieście waryatów, ale to jest na wzór starożytny — a zatem musi być ładne, — prawdziwie, starożytni wielką są pomocą nowożytnym. Moda ta

ma to za sobą, że wygodna i ekonomiczna, bo oszczędza pudru i pomady z pożytkiem dla kieszeni. Pani Mostowska wyjechała temu dni ośm. Kickie są oczekiwane lada chwila. Księżna Sapieżyna ma się doskonale, — jój córeczce ¹⁾ zaszczerpiono ospę i już się wyrzuty pokazały...”

Do tejże, już będącej Panią Nakwaską.

15 Października 1799 r. Warszawa.

„..... Wszystkie moje nowiny ograniczają się na tém, że pani Sołtykowa już od kilku dni tu przyjechała, pani Stasiowa Potocka już jest, podobnie jak pani Stanisławowa Potocka i pani starościna Krakowska. Księżna Sapieżyna przyjedzie; Kickich nam tylko brak będzie aż do Bożego Narodzenia — i wszystko zapowiada, że Warszawa będzie nader świetną téj zimy.“

Do księżny Sapieżyny.

Brak daty, ale z zimy tegoż roku.

„Nasze zebranie wczorajsze w pałacu marszałka było nader ożywione, nader świetne, — panowała w nim elegancya w najwyższym stopniu. Tańczono aż do północy. Anetka na niem była i dużo tańczyła, z innych dam znajomych ci mieliśmy panią Chomińską, małą Pacównę, panią Grabowską, panią Sobolewską; z mężczyzn, których znasz, tylko Stanisława Grabowskiego i Sobolewskiego,

¹⁾ Była to późniejsza księżna Adamowa Czartoryska.

inni byli: Michał i Kazimierz Grabowscy, dwaj bracia Skarbkowie, panowie Dzierzbiccy, dobrzy bardzo tancerze, starszy z nich jest dosyć szykowny. Co się tyczy Michała Grabowskiego, kiedy chcesz koniecznie, żebym ci o nim zdanie moje powiedziała, uczynię zadość twojemu żądaniu i opiszę jego osobę z zupełną bezstronnością. Jest mały, ma bardzo piękną fizygnomią w rodzaju rzymskim, układ arcy salonowy, a wszyscy wysławiają jego duszę i jego sposób myślenia; brat jego Kazimierz jest z nim pod względem powierzchowności w zupełném przeciwieństwie; jest bowiem wysoki, dobrze zbudowany, ale z twarzy raczej brzydki niż piękny, zresztą wydaje mi się bardzo wesołym i bardzo dowcipnym, jest to wielki elegant i tańczy doskonale“.

Kiedyśmy dali tę parę wizerunków, wyciągnęliśmy cały ich szereg z listów księżniczki do księżny Sapieżyny.

„Pani Sewerynowa (Potocka) jest to kobieta niezmiernie ujmująca przez swój rozum i swoje talenta. Nie wiem czy słyszałaś ją deklamującą jaką rolę tragiczną, ale w tych chwilach fizygnomia jęj tyle nabiera wyrazu, że staje się piękną.“

Księżna Eustachowa Sapieżyna. „Widziałam twoją kuzynkę Eustachową pod Blachą i bardzo mi się podobiała, ale mężczyźni po większej części nie są mojego zdania; jedni ją znajdują chudą, drudzy śniadą, prawda, że jest i tém i tém“.

W innym liście.

„Księżna Eustachowa przysłała mnie dziś rano odwiedzić, wydaje się dobrém stworzeniem, jest nawet dowci-

pana i oryginalna; oczy ma śliczne, ale jak większa część brunetek traci na piękności przy świetle dzienném.

Mostowski (Zapewne brat Tadeusza): „Lubo się ciągle użala na swoje cierpienia na wpół imaginacyjne, jest większym elegantem niż był kiedykolwiek, miał przynajmniej pół funta pudru na włosach, i krótko mówiąc, z jego ubrania poznać można że jest amantem i nie zupełnie nieszczęśliwym. Powiedziano mi to wprawdzie wyraźnie, ale nie potrzebowałam tego objaśnienia; mogłam to była łatwo odgadnąć po całej jego minie de petit maitre. Przypominasz sobie że w Wiedniu z początku o niczem inném nie myślał jak składać wiersze; miał wtenczas rzeczywiście postać chorobliwą i ubranie zaniedbane poety, ale dziś to zupełnie co innego.

Bronikowski (późniejszy generał, mąż znanój piękności): „jest to elegant, który ma dobrą minę... przypatrzyłam się bliżej p. Bronikowskiemu i znajduję że ma głowę grecką, któraby za wzór służyć mogła do rysunków“.

Wiemy już zdanie księżniczki o piękności jego żony.

Pokutyński ex-szambelan króla Stanisława Augusta, „bardzo zabawny w towarzystwie przez swój humor jowialny“.

Lanckoroński. „Jak też panna Rzewuska mogła wyjść za tego paskudnego skąpca; gdyby mi świat cały dawano, tobym go nie chciała, bo reputacya jego pod tym względem jest od dawna ustalona“.

Walicki, „brzydki, ale bogaty“.

Niesiołowski (późniejszy generał, ożeniony z Radziwiłłówną), „jest to Litwin bogaty, bardzo podobny do

Walickiego, co nie znaczy żeby był pięknym, albo też szykownym“.

Wężyk Ignacy (brat poety) „nie ładny, ale dobrze tańczy“.

Sosnowski, „młodzieniec mający dosyć fizyognomii i nie zły tancerz“.

Trzech było wielkich elegantów podług naszej listopisarki, książę Konstanty Czartoryski, Aleksander Potocki syn Stanisława Kostki i książę Michał Badiwiłł.

Dołączamy parę szkiców ściągających się do francuzkich emigrantów, bawiących naówczas w Warszawie. Duc de Guiche, inaczej zwany duc de Grammont (żonaty i mający córkę) ma nader piękną twarz i jest człowiekiem bardzo do rzeczy; grywa w faraona z księciem Konstantym Czartoryskim w Łazienkach. — Później był w korespondencyi z księżniczką Maryą.

Młody de Vincent, „bardzo niebezpieczny“, syn to był dawnego jenerała francuzkiego, emigranta, przebywającego w Warszawie z rodziną.

Pan de Tovenay, „strzelił był sobie w głowę z pistoletu w chwili rozpacz, bo wdówka w której się kochał, nie chciała iść za niego, ale zranił się tylko i dama jego serca oddała mu swoją rękę. Nie dawno stracił ją i nosi jeszcze żalobę, powiadają, że przez dwa lata jęj choroby nie odstąpił jęj ani na chwilę“.

Duc de Fleury, „osadził na koszu tę biedną panią Cichocką dla kobiety, która bynajmniej nie jest od niej powabniejszą, to jest dla pani Pocięjowej, tamta płacze, narzeka, rozpacza, tak, że i Dydona więcej szlochać i narzekać nie mogła, ale mój Duc jest głuchym na to wszystko jak pień, a co w tém tragi-komicznego, to jest że

serce jego zmieniło się tak nagle, wtenczas właśnie, kiedy pani Cichocka rozwód swój już otrzymała, żeby iść za niego“. Cały ten epizod jest z późniejszej trochę epoki. Duc de Fleury przyjechał dopiero z Ludwikiem XVIII. do Warszawy w 1801 r.

Wracając do porządku chronologicznego, znajdujemy w korespondencyach księżniczki pod rokiem 1800 taką obfitość szczegółów, że można by z nich ułożyć na ten rok dziennik jój życia i zarazem życia towarzyskiego w Warszawie, ale toby dało zbyt szerokie proporcye naszym obrazom, wyjmiemy więc z nich to tylko, co najlepiej maluje obyczaje jój czasu.

Do Pani Nakwaskiej.

1 Maja 1800 r.

„Dzień cały byłam niezmiernie rozrzucona i teraz dopiero na twoją intencją moja droga, zaczynam zbierać moje myśli. Mielśmy dzisiaj obiad u Sołtyków, potem spacer w saskim ogrodzie, a mamy mieć jeszcze kolację pod Blachą. Doprawdy, od przeszłego roku jestem bardzo zmienioną, nie wiem z jakiej przyczyny. Przypominasz sobie jak lubiałam ogród saski, owoż tego roku stał mi się tak obojętnym, że się sama temu dziwię; jest to jak myślę początek mądrości, i panna Ballet będzie z tego zachwyconą, ale nie odpowiadam czy to cały rok potrwa. Jaka szkoda, że nie uczestniczyłaś w naszych podwieczorkach. Pani Kicka wyprawiała jeden między innemi w Wilanowie, który był śliczny, skończył się na tém, żeśmy grali w gry dziecinne na trawniku, a co roznoszono lo-

dów, cukierków i rozmaitych innych przysmaków, tego wylizować nie będę, bo byś się rozchorowała z żalu, ty która jesteś taka łakomcia“.

Do Tejże.

8 Maja.

„Muszę ci powiedzieć moja droga, że pomimo mojego zniechęcenia się do ogrodu saskiego, byłam w nim wczoraj o 10 wieczór. Czas był miły, księżyc w całym swoim blasku, wieczeraliśmy u pani Tyszkiewiczowej z księżną Sapieżyną, i te panie ułożyły przy mnie projekt iść do ogrodu na przechadzkę. My (ona i panna Ballet) mądre ptaszki, wychodzimy wcześniej, mówiąc że idziemy spać, i co do mnie, myślałam że to prawda; nie mogło mi bowiem przyjść na myśl żeby panna Ballet zgodziła się na przechadzkę o téj godzinie; aliści na schodach oświadczami, że ma chęć iść do saskiego ogrodu i sprawić niespodziankę tym paniom. — Słucham, nie chciałam zrazu uszom moim wierzyć, ale, jak miarkujesz, nie dałam sobie dwa razy tego powtórzyć. Wsiadłyśmy do powozu i w dwie minuty byłyśmy w ogrodzie, ukryłyśmy się pod drzwiami, ażeby czekać na te damy i nastraszyć je jak przyjdą; to się nam doskonale udało, przelewały się wszystkie, wzięły mnie za jakąś waryatkę a pannę Ballet za przebranego mężczyznę, nakoniec dałyśmy się poznać i poszłyśmy wszystkie na lody i biszkopty, na które nas zaprosił Pokutyński, potem dokazywałyśmy wszystkich pustot, jakie sobie wyobrazić możesz; zgoła ubawiłam się wymienicie i serdecznie wdzięczną byłam pannie Ballet za jój pomysł szczęśliwy“.

Do Tejże.

Warszawa, 13 Maja.

„..... W dzień św. Stanisława pani Grabowska chcąc syna swojego ufetować, zaprosiła nas niby na podwieczorek na 5 godzinę na Bielany. Całe towarzystwo złożone z około dwunastu osób, siadło na piękny statek, damy w kabinie, mężczyźni na pomoście z wyjątkiem dwóch lub trzech którzy przy nas zostali. Dla uczczenia pana Stanisława, który jak wiesz jest komandorem maltańskim, zatknęliśmy na statku sztandar maltański, on zaś był przepasany szarfą czerwoną i dowodził nami jako admirał. Największa część z nas sądziła, że to jest po prostu spacer na wodzie i nic więcej, ale po kwadransie żeglugi dają nam znać, że się pokazują inne statki na Wiśle, przyznam się że jeszcze nie domyślałam się niczego; pewna byłam, że to statki flisów płynące ze zbożem do Gdańska, w tém huk strzałów karabinowych z tamtych statków i z naszego na wzajemne powitanie oznajmiły nam w sposób niewątpliwy, że to były fregaty maltańskie. Jedną dowodził książę Kazimirz Lubomirski, drugą książę Mikołaj Sapieha, każdy z tych kapitanów był opasany szarfą czerwoną i miał pistolet w ręku. Żołnierze byli czerwono ubrani, tak zupełnie jak niegdyś nasza gwardya litewska i przez chwilę miałam złudzenie że wróciła do tych szczęśliwych czasów, kiedy Polska jeszcze istniała. — Nagle ukazał się trzeci statek, ale już nie pod pawilonem maltańskim. Sztandar zielony z pół-księżycem na szczycie dał nam poznać, że to fregata turecka. Wnet też krzyk ogólny się podniósł,

nieprzyjacieli! nieprzyjacieli! admirał wydał rozkaz do ataku dwom fregatom naszym na przodzie będącym. Ta zaś na której my byliśmy, ze względu na płeć naszą była tylko spektatorką boju. Atakowano silnie z jednej strony, broniono się upornie z drugiej. Basza Pokutyński odparł zrazu nasze fregaty, które cofnęły się ku nam i połączyły się z nami. Admirał rozkazał im powtórnie atakować. Kilku oficerów z naszej fregaty poszło im na pomoc i oni to przechyliłi zwycięztwo na naszą stronę. Basza bowiem po pięknej obronie zmuszony do odwrotu i dognany, poddał się na łaskę i niełaskę. — Zdobyto na jego okręcie dużo pomarańcz, fig, daktyłów i rodzenków, które nam przyniesiono i zarazem przyprowadzono jeńców. Pokutyński przedziwnie wyglądał jako basza, panny Pepi, Sztauman i Nagle przedstawiały niewolnice, mały Ludwik (może Małachowski) był śliczny, przebrany za Turka, kilka innych osób było w podobnymże stroju. Przybiliśmy do lądu przy odgłosie wojennej muzyki, na brzegu ujrzelśmy bandę oficerów pruskich na pysznych koniach, którzy za przybyciem naszym uszykowali się w pół-kole jakby na przyjęcie nas z przynależnemi nam honorami. Wszyscy potem poszli przebrać się po zwyczajnemu. Podwieczorek przyjemny czekał nas w lasku. Pokutyński we fraku pił za zdrowie Mahometa. Po podwieczorku pojechaliliśmy powozami na kolacyą do pani Kickiej, która na cześć solenizanta przyrządziła była małą iluminacyą w swoim ogrodzie, przed kolacyą graliśmy w obrazy żyjące, a co nam brakło pod względem kostiumów i dekoracyi zastąpione było szczerą wesołością. Czyż bawić i śmiać się nie jest rzeczą główną w towarzystwie? a cel ten był dopięty najzupełniej. — Po kolacyi tańczy-

liśmy do północy, a potem każdy poszedł spać tak jak w piosence o Malborough z tą różnicą, żeśmy mieli uciechy, o których nie ma wzmianki w piosence.

„Teraz opowiem ci podwieczorek, jaki ja wydałam w Mokotowie, chcąc się odwdziżyć za wszystkie uprzejmości, jakich doznawałam od pewnego czasu z różnych stron. Zaprosiłam na 12^{go} toż samo towarzystwo, które było na Bielanach i mogę pochwalić się bez próżności, że mi się bardzo dobrze powiodło, brak mi było tylko ciebie moja kochana. Dwie panny Kickie były przebrane za mlęczarki i częstowały mléką, kwaśną śmietaną i masłem, umieściliśmy je w bardzo malowniczy sposób na pagórku, pod drzewem wśród tej płaszczyny na końcu Mokotowa gdzie są sztuczne ruiny, w podwórzu tych ruin przy samém wejściu stała panna Tyszkiewiczówna (Anetka) przebrana za kwiaciarkę, otoczona kwiatami i pomarańczami które rozdawała w małych koszykach. W pobliżu pod topolą pomiędzy górami lodów i biszkoptów, znajdowała się twoja uniżona służka w ubiorze wieśniaczki. — Wszystkie cztery byłyśmy arcy-eleganckie, każda w swoim rodzaju. W piwnicy, która jest pod pagórkiem, osadziłyśmy winiarza. L'abbé de champeaux (abbé de ruelle który do wszystkich zabaw należał i z tego względu za ledwo protekcjami został od interdykcji ochroniony) raczył podjąć się tej roli i wywiązał się z niej jak najlepiej. Podczas gdyśmy to wszystko przyrządzali, mężczyźni ze swojej strony przygotowywali nam niespodziankę, ale możesz miarkować jak zachowywali sekret, kiedy wszystkie przyrządy pod nosem nam przechodziły. Miała to być scena naśladowana z Kawalerów Lwa“.

Tu należałoby nam dać czytelnikowi jakieśkolwiek

objaśnienie o tym romansie; na nieszczęście erudycya nasza jest pod tym względem w najzupełniejszym niedostatku, to tylko możemy powiedzieć, że pozawracał wszystkie głowy w świecie modnym Warszawskim. — Księżniczka Marya tak się o nim wyraża w jednym z poprzednich listów swoich do pani Nakwaskiej:

„Sądzę że masz u siebie Kawalerów Lwa, jeżeli nie, to sprowadź ich sobie koniecznie, są to arcy-mili towarzysze w samotności, czytaj ich historią powoli, żeby przedłużyć przyjemności“.

Idźmy teraz dali za opisem naszej przewodniczki.

Mężczyźni byli ubrani jak Kawalerowie Lwa, to jest mieli białe tuniki, granatowe szarfy, ogromne frezy i kapelusze z piórami, dowodził niemi pan Michał Grabowski i dla odznaczenia się od drugich, miał tunikę żółtą, szarfę jak wszyscy inni granatową i łańcuch złoty na szyi z wiszącym na nim podobnież złotym medalionem. Rozpoczęły swoje przedstawienie przy następującej sposobności. Towarzystwo całe obszedłszy mlęczarki, kwiaciarkę i wieśniaczkę, udało się z kolei do winiarza, który przyjął je na progu najśliczniejszymi piosneczkami, poczem częstował wszystkich winem. Kawalerowie wnieśli zdrowie dam. Jeden z nich, był to Stanisław Grabowski, oświadczył, że pije za zdrowie swojej damy a nie innych; wszczyna się zwada, szpady dobyte z pochow błyszczą i sroga kara zapowiedziana jest zuchwalcowi. Scena się zmienia i przenosi się w inne miejsce. Kawaler zuchwały jest w swoim zamku na prędcie wystawionym i gotuje się z ludźmi swojemi do obrony; kawalerowie przeciwni pokazują się na koniach, które mówiąc nawiasem, czekały na nich na błoniu przedzieloném szeroką strugą od Mokotowa, widzimy

ich biegnących w cwał ku zamkowi, zbliżywszy się doń, zsiadają z koni; pod ogniem obleżonych przykładają drabiny do murów, wdrapują się na zamek i biorą zuchwalca w niewolę, następnie zatknąwszy w ziemi przed nogami dam chorągwie i gołe szpady, przyprowadzają przed nich winowajcę, ma być sądzony, my w prosby o łaskę dla niego, winowajca oświadcza dumnie że nie cofa tego co powiedział, ale my go uniewinniamy i otrzymuje przebaczenie“.

„Odbywa się jeszcze jakaś konna parada, poczem kawalerowie, mlęczarki, kwiarcarka, włóścianka i reszta towarzysztwa udają się pod gałęzie na kurczęta i sałatę. Nie koniec na tém. Po podwieczorku kawalerowie idąc przebrać się, napotykają po drodze jakiegoś Menestrela, czyli innemi słowy skrzypka podpiłego, ale który mógł jeszcze od biedy zaskrzypić krakowiaka i mazura; chwytają go i nie przebrawszy się, przyprowadzają go nam w tryumfie; nie było co robić, trzeba było płaszać na trawniku, i płasaliśmy aż do zmroku, wtenczas dopiero towarzystwo się rozjechało. Ja wsiadłam w dorożkę z Teresą Kicką i obiedwie przyjechałyśmy do Warszawy pod eskortą trzech Kawalerów Lwa“.

Nie długo po téj zabawie nadeszły upały, świat mody zaczął się na wieś wynosić, w końcu Czerwca Warszawa była pusta i smutna. Księżniczka prawie jedna z wielkiego świata zostaje z marszałkiem w téj dusznej atmosferze aż do środka Lipca i jedyną ucieczką jej przed nudami były romanse pani Genlis i innych powieściopisarzy współczesnych, co widząc marszałek, dał jej do czytania Iliadę!!! zapewne w tłumaczeniu Dmochowskiego.

Zapewne to nad Iliadą przyszły jej po raz pierwszy

te chłodne rozważa, które zwiastują zbliżającą się dojrzałość życia. Już dwudziesty pierwszy jej roczek był wybił a jeszcze o mężu dla niej mowy nie było. Miała już była wprowadzić kilku pretendentów do swojej ręki, ale jednemu po drugim odprawę dawała, nie z własnego natchnienia, ulegała woli ojczyma, lubo przed światem brała na siebie odpowiedzialność za te odprawy. — Jakże zaś były dla niej widoki ojczyma, tego się nie domyślała i przedłużające się jej panieństwo zaczynało ją niepokoić. „Nie spieszo mi iść za męża, pisała do pani Nakwaskiej, ale chcę wiedzieć czy jest i kto jest ten, któremu mnie przeznaczają, chyba że jak w systemaie Swedenberga należą do tych panien, co w niebie dopiero znaleźć mają mężów“.

Zwierzenia podobne, to na nótę smętną, to na nótę żartobliwą napęłniają jej listy do księżny Sapieżyny, ale ta miała sama troski sercowe nierównie cięższe bo nie była szczęśliwą w pożyciu małżeńskim i księżniczka udając się do niej po radę, przesyła jej ze swojej strony z okazji jej imienin, życzenia i rady, które trąciły w bolesną strunę przyjaciółki.

„Zalecasz mi obojętność, odpisuje jej księżna Sapieżyna, niestety, trzeba być obojętną kiedy nie ma innego serca któreby mojemu odpowiadało, ale jest to cnota trudna, która mnie najdrożej w życiu kosztowała; — nie myślmy o tém, bo każde zastanowienie się nad tym przedmiotem jest dla mnie nader bolesném. — Przyjmuję z rozczuleniem wszystko, co mi wyrażasz przy okoliczności moich imienin. — Jestem przekonana o szczerości twoich uczuć dla mnie, ale nie pragnij nic ująć z twojego szczęścia żeby mnie z tego zrobić ofiarę. Bądź szczęśliwą! naj-

szczęśliwszą jaką być możesz! to dla mnie wystarczy i zastąpi mi szczęście osobiste na którym mi zbywa. Nie oddawaj się moja droga żadnym smutnym rozwagom, staraj się tylko przysposobić sobie los jak najlepszy wśród okoliczności danych; — zresztą kobieta która nie sobie nie ma do wyrzucenia, dobrze się prowadzi, jest cnotliwą, wychodzi zwycięzko z wszelkich sytuacji w życiu. — Odwagi więc moja kochana! Masz przyjaciółkę która wszystko, wszystko co może uczyni dla ciebie, płacząc pisząc to. — Chcesz żebym ci o sobie donosiła i opowiadała moje podboje; wiesz dobrze że podboje to nie moja rzecz, jestem pacyficzna, potulna, bynajmniej nie podbijająca. Jeżeli nie potrafię ująć sobie czyjego serca za pomocą czasu i nawyknienia, to inaczej mi się nie uda. — Od razu nigdy“.

Księżniczka usłuchała rad swojej przyjaciółki tém łatwiej, że odpowiadały naturalnemu jój usposobieniu i wyjechawszy na świeże powietrze wiejskie do Końskich a ztamtąd do Białaczewa i znalazłszy w jedném i drugim miejscu nowe rozrywki, zapomniała wkrótce o swoich frasunkach panieńskich. Przeszły jak lekkie chmurki na pogodném niebie.

„Pobyt mój na wsi, pisze z Końskich do pani Narkowskiej 12 Sierpnia 1800 r. wiele mi przyjemności sprawia, czas jest śliczny, towarzystwo nader miłe i czegoż trzeba więcej żeby słodkie życie pędzić. Mieliliśmy temi dniami bal, na którym znajdowało się kilku elegantów Warszawskich i tańczyliśmy aż do 3 rano. Co wieczór spacerujemy w szerokiej alei ogrodowej którą znasz i pokazujemy co tylko nam przez głowy przejść może przy świetle księżycy, za każdym razem pokazują się strachy,

upiory szczególnego rodzaju, ztąd krzyki bojaźliwych, śmiechy drugich, proszę mnie nie liczyć do pierwszych, ja się śmieję nucąc sobie w duchu piosenczkę z Matrymonio 'secreto:

„O! jak miłe są przyjemności wiejskie!“

W Białaczewie gdzie nasza listo-pisarka przyjechała w końcu Sierpnia z panną Ballet, ale bez ojczyma, spotkała ją niespodzianka. Jenerał Trautsmendorf gubernator ogólny krajów zabranych w Polsce w ostatnim podziale, objeżdżając zapewne te prowincye, wstąpił z żoną swoją, która mu towarzyszyła, do domu marszałka.

Księżniczka i jój mentorka sprosiły gości na jego przyjęcie. Ogród był iluminowany i w nim w dwóch sklepikach damy sprzedawały za komplimenta owoce i rozmaite przysmaczki i to był podwieczorek; wieczorem były tańce. Nazajutrz księżniczka opuściła Białaczew udając się na wędrowkę, której program zakomunikowany pani Nakwaskiej był następujący: „Jedziemy na noc do Zameczka do Stasiów (Potockich), ztamtąd do Nowego-miasta (do wojewody Małachowskiego) a dalej, pozazdrościsz mi mojego losu, do Arkadyi“ (gdzie mieszkała księżna Radziwiłłowa wojewodzina Wileńska, Przeździecka z domu, rozdzielona z mężem, a przy niej córka jój owa sławnie piękna Aniela Radziwiłłówna).

W środku Września była już księżniczka z powrotem w Warszawie. Bardzo jeszcze tam mało osób było z wyższego świata. „Nawet pani Bronikowska, pisze księżniczka, jeszcze siedzi w Berlinie żeby się odświeżyć pod względem mody; wróci na zimę z nowemi powabami i no-

wemi strojami, żeby zadać cios śmiertelny sercu pana Aleksandra (Potockiego)“.

Było jednak gronko dam w których towarzystwie księżniczka czas spędzała, „wczoraj, powiada w tymże liście, bawiłyśmy się do późnej godziny w saskim ogrodzie z panią Sewerynową, jej córkami, panią Hussarzewską, panią Oborską i Teresą (Kicką), formowałyśmy hufiec, który zajmował całą szerokość wielkiej alei i takeśmy były ufne w groźną postać tego hufca, żeśmy się nie bały figlować i pustować wśród zmroku jak waryatki“. Dalej jest uwaga ciekawa. „Pani Sewerynowa okazuje mi coraz więcej czułości, bo też ja z mojej strony staram się usilnie uspokoić ją pod względem pana Michała“. List następny wyjawia sekreta tej pani i jej córek, z których dwie przynajmniej już były na wydaniu. — „Emetka była chora, pisze księżniczka, i poszłam ją odwiedzić, zaniosę jej niebawem twoje komplementa, nie obawiaj się ze strony tych dam ani obmowy, ani przezwisk szyderczych póki nie jesteś rywalką żadnej z nich, ale jeżeli ci przyjdą na myśl jakie zamiary na pana M. (Michała Grabowskiego) albo pana A. (Aleksandra Potockiego), strzeż się z tém wydawać“.

..... „Pan Michał był u nas z pożegnaniem wyjeżdżając na Litwę i nie mógł lepszej chwili na to wybrać bo pani Sewerynowa będzie musiała jechać do Celjewy zabawić się z mężem, który tam przybywa“.

„Wracam właśnie od niej, przepędziwszy tam trzy godziny bardzo przyjemnie, piłam dobrą herbatę i nasłuchiłam się prześlicznej muzyki, śpiewał, nie zwyczajny nasz trubadur Komorowski, ale kto inny, pan Krasicki, szwagier pani Sewerynowej, który ma głos nierównie

przyjemniejszy. Mój Boże, jakaż to śliczna rzecz muzyka wokalna!“

Dołączmy jeszcze przed opisem zabaw zimowych parę nowinek jesiennych z r. 1800, które księżniczka w ciągu swoich poobiednich wizyt pozbierała i które pani Nakwańskiej udziela. — „Księżniczka Aniela znalazła w Karlsbadzie znakomitego wielbiciela księcia Clary, wnuka księcia de Ligne, prosił o jej rękę, nie wiadomo jeszcze czy książę Radziwiłł go przyjmie za zięcia ¹⁾“.

„Ułożone małżeństwo panny Teresy (Kickiej) stanowczo zerwane, w tej chwili żał mi tego, bo jej to jest przykro, miała trochę skłonności do Lipskiego, ale po upływie pewnego czasu pozna, że lepiej jej będzie obejść się bez niego“.

Piękna Teresa Kicka należała rzeczywiście do tych panien, co dopiero w niebie mają znaleźć mężów; co rok miała nowego konkurenta a umarła starą panną.

Na początku Października dosyć już było znacznych rodzin z powrotem w Warszawie, żeby się tryb zimowy wielkiego świata mógł rozpocząć, czego nasza księżniczka z upragnieniem wyglądała. Czytelnik łatwo się domyśla, że żadnego balu, żadnej zabawy nie opuściła i że zwyczajem swoim wiernie je opisywała nieobecnym przyjaciółkom.

Oto nowa serya listów z zimy r. 1800 na 1801.

¹⁾ Nie przyjął i w następnym roku piękna księżniczka poszła za księcia Konstantego Czartoryskiego.

Do księżny Anny Sapietyny.

20 Października 1800 r.

..... „Wielki bal u gubernatora (starego Kochlera, było to rzadkością) bardzo piękny, zaczął się późno, a skończył się o trzeciej zrana; było kilka nader paradnych strojów, najpiękniejszą zaś ze wszystkich dam była zdaniem mojem pani Kossowska. Mogę cię upewnić, że wczoraj zaćmiła księżniczkę Anielę, która w obec niej ratowała się tylko młodością ¹⁾.

Jakże żałuję, żeś nie widziała wszystkich tych głów Polek i Prusaczek przybranych po starożytnemu, pewna jestem, że Greczynki i Rzymianki nie przyznałyby się do podobnie uczesanych głów, mianowicie też jak je miały Prusaczki; wyglądały one arcy komicznie w swoich fryzurach które na tyle głowy tworzyły jakby głowy cukru“.

¹⁾ Nie od rzeczy przypomnieć tu piękne wiersze, które Trombecki na cześć jej napisał, zapewne kilkanaście lat przedtem.

Co to za łube natury dzieło,
Wdzięcznym się zrywa w tany podakokiem!
Cóż to za bóstwo igrać zaczęło
I świat czarowaym bawi widokiem!

.....

Śliczna z postaci, żywa jak łazie,
Oczki jak słońce, usta w rubinie,
Z rączy się wiatrem w tańcu ugania
Chwyta za serce kto się nawinie.

.....

Do Pani Nakwaskiej.

25 Października.

..... „Wyszczególnię ci wszystkie festyny któreśmy mieli, a najprzód trzeba ci wiedzieć że jest tu od 15 dni księżna Ludwikowa (żona Antoniego Radziwiłła z domu księżniczka pruska) bardzo dobra osoba, nader uprzejma i nie ma żdźbła pychy. Pani Sołtykowa pierwsza ją fetowała, a lubo jest trochę zakwaszona na mnie z bardzo lichego powodu, którego się domyślasz (to jest z powodu odprawy danej konkurentowi z jej ręki) zaprosiła mnie jednak na swój bal. Gniew jej nie miał więc chwała Bogu skutków fatalnych. Ten bal był bardzo ładny. W kilka dni później mieliśmy kassyno, ale takie, że zmierzyć nam mogło na zawsze wszystkie kassyna świata. Przybyliśmy o 9tej i przynajmniej z godzinę ziewaliśmy na krzesłach w pustej sali, nakoniec pojawiło się kilka osób, między innemi księżna Ludwikowa, panny Sewerynowny¹⁾ i zaczęto tańczyć ale bez ochoty, bez życia, jak z musu, zgoła powiedzieć można żeśmy po 6 złotych zapłaciły panu Ledoux za to, że nam dał się znudzić do najpełniejszej

¹⁾ Było ich cztery, jak już wspomnieliśmy wyżej ale zapewne dwie tylko starsze bywały już na wielkim świecie. Emma, która w starości będąc panią Strzyżewską, pisała się we Florencyi na kartach wizytowych La Comtesse Potocka, *Vulgairement dite Strzyżewska* i Paulina która wkrótce potem wyszła za mąż za Łubieńskiego. Dwie drugie były Wanda niedawno zmarła która miała z kolei trzech mężów, ostatni hrabia Caboga, bardzo zaena pani i Seweryna, najprzód Sobańska, później hrabina Colloredo, piękna z twarzy jak matka i niemniej znakomita intrygantka, umarła kilka lat temu w bardzo podeszłym wieku.

miary. W Niedzielę następną był bal u gubernatora bardzo świetny i dosyć tłumny. Przed kolacją nie szło bardzo żwawo, ale po kolacyi całe towarzystwo się ożywiło i bawiono się ochoczo do trzeciej godziny z rana. Była to chwilowa unia Prus z Polską. Oficerowie pruscy korzystali bowiem ze sposobności żeby tańczyć z Polkami i trzeba było widzieć te zabawne figury z zaokrąglonemi łokciami, połową ciała naprzód wygiętą i kołysającą się w ten sposób, że ich akcelbanty wybijały oczy tancerkom. Przedwczoraj pan Maltzan, który kupił Wiązownę, dał harbatę tańczującą i bawiono się przewybornie, ale że nie było kolacyi, bal skończył się o wpół do dwunastej. Książę Konstanty (Czartoryski) pan Aleksander (Potocki) i książę Michał (Radziwiłł) świeżo przybyli do Warszawy, byli w liczbie gości lecz tylko jako widze. Zapewne bali się ubliżyć swojej elegancyi tańcząc z nami. Kto tylko wraca z zagranicy, musi się drożyć ze swoją osobą; to reguła powszechna. Wczoraj cały świat wybierał się na kassyno i mnie także wielce do tego namawiano, ale uparłam się że nie pójdę i wcale nie żałuję że się bez tej zabawy obeszła. Widzisz że robię postępy we filozofii.

”
 Przyjechała tu z Paryża temu trzy tygodnie Madame Perin (dawna guwernantka pani Nakwaskiej) bo teraz tytułuje się Madame, przywiozła świeże i śliczne mody, mam już dwie suknie podług tych mód i kapelusik prześliczny zwany à la Dessaix (nazwisko bohatera który zginął 14 Czerwca t. r. pod Marengo) pokazały się także w Warszawie suknie na krój angielski, dosyć ładne. Ale trzeba przede wszystkim moja pani żebyś wiedziała, iż nie widać tu jak tylko greckie głowy. Panie Warszawskie od naj-

piękniejszej aż do najbrzydszej, od Polek aż do Prusaczek, wszystkie wyglądają jak kamee starożytne, brak im tylko po większej części piękności kamei“.

Do księżny Sapieżyny.

5 Listopada.

„Wczoraj był teatr amatorski u Sołtyków. Pani Sołtykowa grała z dziećmi i familią i bardzo dobrze, czego się nikt po niej nie spodziewał“.

„Rozczuliła mnie aż do łez i to bezwątpienia dowodzi talentu bo nie łatwo jest łzy wyciskać. Były to dwie sztuki Floriana. — Niebawem rozpocznie się drugi teatr de Societé“.

Do tejrze.

15 Listopada.

..... „Muszę ci opisać ładną fetę. Były to obrazy a raczej sceny w pantominie z mitologii i historii w kostiumach i z okazałą wystawą“.

„Pierwszy obraz był wzięty z historii Koryolana. Drugi tyczył się wróżki Urgieli, ale nie na sposób jak opowiada Wolter (oh!! panna czytała ukradkiem poemacik Woltera osolony i opieprzony o téj wróżce¹⁾), trzeci przedstawiał Psychę gdy ze swoim kagańcem idzie zobaczyć miłość uspioną i staje się brzydką, a potem z łaski

¹⁾ Ce qui plait aux femmes.

Wenery odzyskuje piękność. Ten ostatni obraz był uroczy. Pani Kossowska przedstawiała Psychę w jej piękności, — pani Sewerynowa w jej brzydocie. Po tém tańczyliśmy aż do drngiej godziny a wszystko to było u nas (to jest w pałacu marszałka); ciebie nam tylko brak było, żeby fetę uczynić kompletną. Twoja Marysia grała dwie role: żonę Koryolana i Martonę we Wrócce Urgieli. Widzowie byli tak grzeczni, że mnie pochwalili za moją grę. Panna Tyszkiewiczówna przedstawiała królową Bertę, lśniła oczy brylantami i bardzo jej do twarzy było w tym stroju. Emmetka grała wróżkę przemienioną w młodą dziewicę i trudno widzieć coś piękniejszego, jak była ona w téj chwili. Paulina (siostra jej) była Hebą w obrazie Psychei, trzecia Sewerynowna, Irydą. Panna Oborska Wenerą. Były jeszcze trzy gracye i troje ładnych chłopczyków w rolach amorka i dwóch zefirów...“

Do tejże.

2 Grudnia.

„Na rocznicę urodzin pani Vincent była u pani Sewerynowej wybornie udana feta. Przedstawiono obraz Agary, który wszystkich do łez rozczulił tak rzewną była muzyka i tak doskonała gra pani Sewerynowej. Ja sama płakałam; dodać muszę, że kostium jej nader malowniczy czynił ją prawdziwie piękną. Emmetka grała anioła i była bardzo ładną, mała Sewerynka (najmłodsza z córek pani Sewerynowej) przedstawiała Izmaela. Potém był rodzaj apoteozy solenizantki; — naprzeciw niej postawiono zwierciadło, każdy z aktorów zbliżał się do niego z kolei — z bukietem w ręku — przyklękał i składał bukiet w ofie-

rze przed panią Vincent odbiła w zwierciadle. Pani Sewerynowa zaś przebrana za muzę tragedyi i Anetka przebrana za muzę komedyi przyszły uwieńczyć jej postać. Na spodzie zwierciadła czytano wiersz ułożony przez pannę Ballet;

Przyjaźń dla niej życiem — usłużność szczęściem.

Po tych wszystkich obrazach przybiegły cztery Hiszpanki i tańczyły kadryla z kastanietami; były to Paulina, Annetka, Julia Faber i ja, a balet nasz tak się podobał publiczności, żeśmy go musiały powtórnie przetańczyć, potem jeszcze panna Oborska tańczyła Fandango nie można lepiej “

Do tejże.

14 Stycznia 1801 r.

„Wczorajszy bal à la Blacha był suty, oświetlony przepysznie, bardzo ożywiony, a główną jego ozdobą była pani Zamojska, która tańczyła cymbałki i tamburyna; — zdawało nam się widzieć postać z fresk Herkulanum. Była to niezrównana gracya, połączona z lekkością napowietrznej istoty — stopy jej nie tykały ziemi“.

Przeskoczmy parę tygodni do postu. — Przedstawienia na teatrze amatorskim i obrazy żyjące ciągną się dalej, ale najbardziej upowszechnioną w salonach zabawą są tak zwane gry umysłowe czyli właściwie igraszki dowcipu. Wprowadziły ją w modę panna marszałkówna W. L. Anna Tyszkiewiczówna i księżniczka Marya, wkrótce z pałacu pod Karyatydami i z pałacu marszałka przeszły

do innych salonów a następnie wstydem już było we wszystkich domach wielkiego świata inaczej się bawić w post jak w gry umysłowe.

Z początku jednak wywołały one ogromną opozycją. Największa część hulaczój młodzieży i cały potężny zastęp pań i panien, których talenta ograniczały się na tém, że umiały skakać po muzyce, obmawiać i plotki rozsiewać; gdy ich dowcip wystawiono na tę ciężką próbę, bunt podnieśli przeciw tak tyranicznej modzie. Salony, w których najprzód pojawiły się te gry, dosyć ryzykowne wprawdzie, przezwano *des bureaux d'esprit* i ciskano na nie gładem paszkwile, tytułowane ogólnie Katalogami. Pani wojewodzina Nakwaska powiada w swoich pamiętnikach, że ma znaczny zbiór tych katalogów, które mogły by wiele rysów dostarczyć do satyry owój epoki ¹⁾ i w rzeczy samej, jeżeli to były katalogi nieudanych conceptów, to musiały być zabawne. — Ostatecznie jednak moda gier umysłowych, zasadzona jak i inne na próżności, odniosła zwycięstwo. — Próbę ich drobną znajdzie czytelnik w następnym liście.

Do Pani Nakwaskiej.

5 Marca 1801.

„ Włożę cię w tryb życia Warszawskiego. Nasze herbaty nie ustają i niedawno bawiono się bardzo u pani Grabowskiej; — były ładne py-

¹⁾ Nie zostało ich po niej jednak ani śladu w jej papierach.

tania i odpowiedzi i ładniejsze jeszcze dewizy. Przytoczę ci kilka jednych i drugich.

(Dewizy) Bukiet bratków. Jest ich wiele, tłoczą się, ale wszystkie jednakowo wyglądają i jednym tchną zapachem. (Finezya trochę wyszukana tego konceptu nieknie w tłumaczeniu, bo po francuzku bratek mówi się *pensée* myśl).

Sądzisz może, że to jaki wielbiciel ułożył dla mnie tę dewizę, bynajmniej; to panna Ballet, która umie śpiewać po woli swojej na ton moralisty lub na ton kochanka.

Stare jezioro. Jestem stary ale zawsze lekki.

Wspomnienie. Jestem nieśmiertelnością uczucia.

Pamięć moja źle mi bardzo służy co do pytań i odpowiedzi; przypominam sobie z nich to jedno.

Pytanie było: Czy lubisz kobiety wschodnie?

Odpowiedź. Nie, bo są z kraju niewiernych.

Odpowiedź ta jest pana Sierakowskiego.

Ale wszystko to jest fraszką w porównaniu z zabawą, którą ci opiszę.

Księżna Michałowa (Lubomirska ¹⁾) wyprawiała prawdziwie czarodziejską fetę dla swojego teścia na św. Kazimierz. W salonie swoim urządziła była mały teatr, którego zasłona i draperie w koło sceny były z tureckich szalów, w nim odegrano naprzód dwie sceny z Athalii, te w której królowa opowiada swój sen i drugą kiedy przeprowadzają jej małego Joasa.

Athalią przedstawiała pani Sewerynowa. Pokutyński grał Nathana, ksiązę Kazimierz Abnera; rolę Joasa po-

¹⁾ Raczyńska z domu.

wierzono małej księżniczce Lubomirskiej (Teresie, późniejszej księżnie Jabłonowskiej) i wywiązała się z niej z rzadkiem na wiek swój zrozumieniem rzeczy. W roli Jozabety wystąpiła pysznie pani Sobolewska, ale pani Sewerynowa była niezrównaną i przewyższyła sama siebie. — Nie widziałem jęj nigdy jeszcze grającej z taką doskonałością. zrobiła też wrażenie nadzwyczajne. Ubiór jęj był wspa-
niały, miała białą szatę obwiedzioną u dołu szerokim złotym galonem, na niej tunikę szkarłatną, podobnież złotem do koła obwiedzioną, spiętą na jednym ramieniu i z szeroko rozwartemi rękawami, tak jak przedstawiają na obrazach ubiory hebrajskich niewiast, na głowie jęj błyszczał bogaty bardzo diadem i z niego spadała długa biała zasłona. W ogóle sceny te były przez wszystkich aktorów tak dobrze oddane, iż żal nam było widzom, że się tak prędko skończyły“.

„Po tragedyi nastąpiła opera Kamilla w trzech aktach. Śpiewali amatorowie i w sposób zadziwiający. — Nasze uszy, oczy i imaginacya były zachwycone, mogę powiedzieć że i serce miało w tém udział, bo czyż piękna muzyka nie trafia do serca“.

„Wieczór ten cały był dla mnie rozkosznym, chciałbym go była przenieść w całości do ciebie do Lipin“

Do tejże.

7 Marca.

„. Wczoraj mieliśmy na teatre de societé tak ładne widowiska że boję się opowiadać ci je ażeby nie obudzić w tobie zbytniego żalu żeś na nich nie była.“

„Pierwsza sztuka miała tytuł *Kommissioner*. Występowali niektórzy nowi albo prawie nowi aktorowie, książę Konstanty który debiutował, pani Sołtykowa i pan Sobolewski których zaledwie w przelocie widziano niegdyś na téj scenie a jednak wszystkim się dobrze udało. Pan de Beaumont miał główną rolę, i, jak zwykle, oddał ją przeWybornie. — Przedstawiał więźnia z czasów Robespiera który naturalnie w końcu zostaje oswobodzonym, ale tyle jest scen rozczulających w téj sztuce, żeśmy się serdecznie napłakały nim to rozwiązanie nastąpiło. Po niej dano *Testament*, który nam kobietom wielce się podobał, ale mężczyźni dla okazania wyższości swojego rozumu utrzymywali, że sztuka nie ma sensu. Dla czego? pytam się, dla tego że jest sklejona z rozmaitych romansów, jako to: *les Mystères d'Udolphe*, *les Enfants de la l'Abbaye*, *la Cloche de minuit*, *Victor ou l'enfant de la foret*, ale co to znaczy. Cały ten amalgamat miał czém oczarować naszą imaginacyą. Wyobraź sobie że wchodzą tam rycerze, rozbójnicy i jeden upiór. Dekoracye przedstawiają to salę gotycką, to wieżę północną, niezbędną w sztukach tego rodzaju, to więzienie, to ruiny, a kostiumy były przepyszne, sprowadzono je umyślnie z Wiednia. Ubiory rycerzy były zupełnie takie, jakie w owym czasie noszono. Panna Julia (Faber) była zachwycającą i grała doskonale. Pan de Vauban był przedziwny, téż i pan de Beaumont, który miał jeszcze najpiękniejszą rolę. — Prawdziwie, nie mogę ci darować, tak ze względu na siebie jak i na ciebie, żeś nie przybyła na to widowisko które warte było, żeby dla niego dwie mile drogi zrobić, ale wyrzucam sobie i mąż twój będzie mi wyrzucał że gram rolę kusicielki przy tobie“.

Do tejże.

11 Marca.

„ Życzyłabym ci między innemi w tę rocznicę twoich urodzin, ażebyś widziała naszą fetę (w pałacu marszałka) gdyby nie była przeszła, a że co przeszło już nie wróci, musisz więc poprzestać na moim lichym opisie. Przedewszystkiem muszę ci objaśnić, że to była feta dla pani Sobolewskiej w rocznicę jój urodzin. Scena równie głęboka jak na teatrze de société, ale węższa, była otoczona białemi draperjami, po których wiły się w gustownych festonach sznury kwiatów, teatr cały był oświetlony mnóstwem lampionów i lamp które Wielkopolanin nazwałby alabastrowemi, ale moja otwartość litewska nie pozwala mi ukrywać, że były wprost z papieru naśladowującego jednak doskonale alabaster. Sztuka, którą przedstawiano, wysnuta była z powiastki *La belle au bois dormant* (piękna dama śpiąca w lesie). Jest tam i rycerstwo i czarodziejstwo. Osnowa jój bowiem jest ta, jeżeli jój nie znasz. Zła wróżba uśpiła Izorę księżniczkę de Montbrun i nikt jój obudzić nie mógł, jak chyba rycerz bez zwały i który nigdy jeszcze nie kochał. — Możesz miarkować, wiele to czasu upłynęło zanim się taki feniks znalazł. — Spała biedaczka lat sto, a z nią cały jój dwór, aż nakoniec zjawił się Florestan, syn hrabiego de Tours, który dopełnił potrzebnych warunków. On budzi księżniczkę, staje się jój kawalerem, przysięga kochać ją całe życie i na tém sztuka się kończy. Poprzedził ją prolog na pochwałę pani Sobolewskiej. Pięć wieśniaczek wielbiło z kolei jój przymioty, a temi były: panny Kickie,

Emmetka, mała Chudakowska i ja. Domyślasz się że m truchlała. Byłyśmy w pięknych bardzo kostiumach, każdy innego koloru, mój był różowy z czarnym; zostałyśmy na scenie przez większą część pierwszego aktu, w drugim nie będąc już potrzebne do widowiska, udałyśmy się do łoży umyślnie dla nas przygotowanej z kratkami, które nie były żelazne, ale z czarnych tasiemek. Rola Izory jest napisana w staro-francuzkim języku, który ma wielką słodycz. Odegrała ją doskonale Julia Faber, która była tego dnia i bardzo ładna i paradnie wystrojona. — Pan Michał (Grabowski) grał Florestana, pan Stanisław (brat jego) giermka a księżę Ludwik (Radziwiłł) gaskońskiego kawalera i pochwycił doskonale ten akcent z którym nam tak zabawnie, l'abbé de Champeaux opowiada gaskońskie anegdoty. Słowem, wszyscy bardzo dobrze grali i wszystko się prześlicznie udało“.

„Po sztuce nastąpił taniec Godzin nocnych. Zgaszono lampiony, zostawiono tylko owe lampy niby alabastrowe i płomienie zapalonego spirytusu na trójnogach w kształcie tych, jakie widzimy na płaskorzeźbach starożytnych, wyobrażających ofiary. Sześć godzin w bieli wyszło z pod czarnej zasłony nocy i wszystkie tańczyły z szalami turkusowo niebieskimi. Pani Sewerynowa przedstawiała noc; była cała czarno ubrana z gwiazdami we włosach i z gwiazdami na czarnym i długim swoim kwiecie. Tanecznice przedzielone były od widzów ścianą z białej gazy, przez którą całe widowisko wydawało się jakby sceną czarodziejską. Gdy nocne godziny odleciały, kurtyna zapadła, zapalono na nowo lampiony i rozpoczął się drugi akt. Na scenie stała kolebka okryta gaza, w niej miała być niby mała Olesia, córeczka pani Sobolewskiej

i byłyby tam rzeczywiście gdyby nie to, że się rozchorowała na różę. Zawitała pierwsza godzina dzienna i nad kolebką zawołała dwa razy Olesię po imieniu, przybiegła druga i złożyła na jej kolebce koszyk kwiatów, następne godziny, jedna po drugiej recytowały przy tejże kolebce piękne wiersze, jakie są na cześć Wenery w Listach do Emilii o mythologii; ja deklamowałem wiersze o dobroczynności. Późem wszystkie dwanaście godzin dziennych, między które wcisnął się amorek, otoczyły kolebkę, w tém zjawiała się Nadzieja w szacie białej z zielonym i obcięła skrzydełka biednemu amorkowi kłęczącemu przy kolebce. Zapomniałam powiedzieć że i godziny tak nocne jakienne miały skrzydła. Widowisko skończyło się tańcem tych ostatnich: sześć z nich tańczyło z cymbałkami, sześć z tamburynami; taniec był na pół skaczący, na pół w atitudach i wszyscy zgadzają się że sprawił efekt nadzwyczajny. Tytuł widowiska wypisany był złotymi literami na białym marmurze u stóp sceny: Wychowanie Olesi“.

Do tejże.

19 Marca.

„..... Bawimy się ciągle bardzo dobrze. Co tydzień jest teatr de societé a na 26 przygotowują się nowe fety. — Wyobraź sobie, że mam recytować jedenaście wierszy na pewnym teatrze a potem rolę prozą, która wprawdzie nie zawiera jak ze trzydzieści słów, ale jaki to strach dla mnie! Daj Boże żebym języka nie zapomniała w gębie i głos jakikolwiek mogła wydobyć z gardła“.

„Przybycie króla francuzkiego i księżny d'Angoulême dostarczyło towarzystwu Warszawskiemu kilku Francuzów więcej. Dotąd poznałem tylko Duka de Fleury i hrabiego d'Avaray. Pierwszy jest porządnie szpetny; powiadają że bardzo dowcipny i żartobliwy; sądzić o tém jeszcze nie mogę; drugi także nie jest ładny, ani młody, ale bardzo ugrzeczniomy ¹⁾. Prosił on żeby go prezentowano twojej mamie. — Widzisz z tego jak zakwitły jój Niedziele. Jest jeszcze dwóch innych Francuzów, pan de Lamarre i vicehrabia d'Agout. — Powiadają że ten ostatni jest piękny mężczyzna, nader grzeczny, zimny wszakże dla kobiet, lubo w gruncie duszy ma wiele ukrytj tliwości. Czy nie znajdujesz że to jest typ prawdziwego bohatera romansu, bo podług mnie nie masz miłszego kochanka jak taki, który raz jeden kochać tylko może, poświęca jednj kobiecie wyłącznie całą czułość swojego serca a dla reszty płci naszj jest zupełnie obojętnym. Nie dziw się téż jeżeli usłyszysz którego poranka mówiących o roman-sie moim z tym cudzoziemcem. To ci zapewnić mogę że z reputacyi swojój bardzo mi przypada“.

Powiadają że w każdym żarcie jest połowa prawdy i bodaj czy nasza listo-pisarka nie skreśliła tutaj lekkim piórem i z uśmiechem na ustach prawdziwego ideału za którym się ugania wyobraźnia kobiet w ogólności a którego w szczególności upatrywała jój wyobraźnia, mając czas po temu. Już poprzednio jakiś ksiązę de Pless, którego nigdy nie widziała, przedstawiał się jój, podług tego co o nim mówiono, w tychże samych kolorach jak

¹⁾ Był to najpoufniejszy powiernik i przyjaciel Ludwika XVIII. który natenczas nosił nazwisko hrabiego de Lille.

pan d'Agout i oświadczała żartobliwie księżnie Sapieżynie, że gotowa iść za niego, na co ta odpowiadając jej na tenże sam ton: „Idź, pisała, idź za niego co prędej; małżeństwo z człowiekiem którego znamy, który nas kocha po prostu, jest rzeczą pospolitą, poziomą, płaską — ale iść za takiego któregośmy na oczy nie widziały, kochając go i będąc nawzajem od niego kochaną przez imaginacyą, jest to coś cudownego, poetycznego, prawdziwie romansowego“.

Na początku wiosny marszałek wyjechał do Rękorayu, księżniczka została w Warszawie i w końcu Kwietnia przedstawioną była Ludwikowi XVIII i księżnie d'Angoulême. Wszystkie bowiem damy pierwszego rzędu, jak zaświadcza pani Nakwaska, przedstawiały się naczelnikowi rodu Burbonów i jego synowicy, córce nieszczęśliwej Maryi Antoniny. Oto kilka szczegółów o ich życiu w Warszawie.

Ludwik XVIII. wiodł życie nader prywatne, księżna d'Angoulême bywała tylko na nabożeństwach w klasztorach i czasem przejeżdżała się po mniej uczęszczanych okolicach Warszawy. — Cały dwór jej składał się z dwóch dam, pani de Seran już w bardzo podeszłym wieku i córki jej pani de Damas, młodej, wesołej, miłej osoby. Księżęta d'Angoulême i de Berry przyjechali do Warszawy dopiero w miesiącu Sierpniu tegoż roku. Cała Burbońska rodzina mieszkała w ówczesnym pałacu wojewodziny Podolskiej ¹⁾ a dwór jej zajmował przyległą Wasilewskich kamienicę. Na lato zaś wszyscy się przenosili do Ła-

¹⁾ Później zwaną kamienicą Mniszchowską obok domu Dobroczynności, córka bowiem wojewodziny Podolskiej Zamoyskiej, dziewczeczka téj kamienicy wyszła za Mniszcha.

zienie. Dwaj młodzi książęta bywali pod Blachą i w znaczniejszych domach polskich. O księciu Berry tak się wyraża księżniczka Marya: „Twarz jego dosyć pospolita; powiadają że lubi tańce i zabawy, był już na pikniku z nami, szkoda że nie przyjechał w ciągu karnawału, mielibyśmy byli jednego tancerza więcej“.

Ci potomkowie Ludwika XIV nie byli wcale możni i wielkie familie polskie przykładały się hojnie do ich utrzymania. — Ludwik XVIII nie zapomniał tego na tronie. W r. 1820 oświadczył głośno na posłuchaniu jednej damie polskiej ¹⁾ że zachowuje wielką wdzięczność dla Polaków, mianowicie dla familii Sapiehów, która szczerze opatrywała go w czasie pobytu jego w Warszawie i zapewne odnosi się to w wielkiej części do księżny Anny Sapieżyny, która w ścisłej przyjaźni żyła ze wszystkimi emigrantami otaczającemi tułaczego króla a szczodrość jej jest dobrze znana ²⁾).

Marszałek Małachowski był bardzo zadowolony z prezentacyi księżniczki i tak o tém pisze z Rękoryu 10 Maja 1801 r. „.....Księżna d'Angoulême której Wać Panna przez panią Stanisławową (Potocką) prezentowaną byłaś, że mnie wspomniała przed nią to z powodu mówienia z nią, lecz to za grzeczność przyjąć trzeba. Już

¹⁾ Matce piszącego.

²⁾ W papierach po jenerałowej hr. Wincentowej Krasieńskiej znajdujemy list hr. d'Agoutt z którego pokazuje się, że księżna Sapieżyna przysłała była dla niego na ręce hrabiny, jeszcze księżniczki Maryi 100 dukatów niby jako przysłane mu z Francyi. — Hr. d'Agoutt odmówił wszakże téj pomocy, dając za wymówkę, że jest na liście emigrantów francuzkich, którym rząd angielski obowiązał się płacić sub-sydyja.

podobno przenieśli się do Łazienek i tam czasem odwiedzać ich będzie potrzeba“.

W tymże liście daje marszałek niektóre szczegóły domowe. „Cieszę się, pisze, że pani Stanisławowej podobał się nasz ogród (przy pałacu w Warszawie) w roku przysłym co mu brakuje, to tém się dosadzi. Warszawa coraz puściejsza się stanie bo każdy na wieś wyjedzie ażaliż i ja do Białaczewa nie zjadę (spodziewał się więc otrzymać na to zezwolenie od rządu austriackiego) gdzie Biernacka zwiedzała mój dom (nowo zbudowany), chwali go, a na gust jój spuścić się można osobiwie *salle de compagnie* ma być okazała“.

17 Maja piszę znowu do niój polecając jój starania okolo ogrodu, bo w Warszawie podobnie jak w Białaczewie miała wydział ogrodnictwa, którym ojczym chciał zajmować luźne jój chwile po ustaniu zabaw zimowych. Piszę jój żeby sama polewała po zachodzie słońca choć cząsteczkę trawników i kłębów, ażeby dać zachęcający przykład ogrodnikom, ale po tych sielankowych zaleceniach jest w tymże liście ustęp, który zapewne dał księżniczce dużo do myślenia:

„Okolo Środy po świątkach (Zielonych) — słowa są marszałka, wróć do Warszawy gdzie spodziewam się że appartament mój musiał być sporządzonym w ciągu mojego oddalenia od WPanny, a daj Boże aby inna okoliczność zniewoliła mnie do porzucenia całkowitego tamtęj strony pałacu.“

Jaka okoliczność? zagadka ta wyświeciła się za powrotem marszałka do Warszawy — i 2 Sierpnia księżniczka pisze do księżny Sapieżyny: Sądzę że wkrótce będę mogła coś stanowczego ci donieść co się tyczy

chłopczyka jak go zawsze jeszcze nazywam. Rzeczy zaczynają się składać — czy na szczęście moje? tego nie powiem, bo niestety! nie wiem — trzeba długich lat żeby mózdz powiedzieć w podobnym względzie że dobrze się stało. O tém tylko zapewnić cię mogę że puszczam się na to morze z bardzo chwiejącem się sercem, żadne złudzenie mnie nie omamia, mam oczy otwarte i przewidyję dobrze że nie wszystko będzie różowem w téj sprawie, ależ trzeba nakoniec powiedzieć: *Vogue la galère* i raz skończyć“.

Chłopczykiem o którym mowa, był Wincenty Krasin-ski, zaledwie 18-letni wówczas, to jest o cztery lata młodszy od księżniczki, który na początku 1801 r. przyjechał był ze Lwowa do Warszawy, polecony szczególniej pieczy marszałka przez zmarłego kilku miesiącami wprzód biskupa Kamienieckiego, opiekuna swojego. Zdaje się nawet że między temi dwoma starcami, współpracownikami w dziele trzeciego Maja była dawna umowa o ożenienie wspólnego ich wnuka, młodego Wincentego, z bogatą pupillą marszałka. — Ale ten ostatni chciał ów projekt utrzymać w tajemnicy przed światem póki pan Wincenty przyzwolenia nań od matki swojej nie uzyska i w Grudniu wyprawił go do Dunajowiec na Podole, gdzie zamieszkiwała z listem następującym, który nie podajemy by najmniej za wzór gładkiego stylu.

Warszawa 16 Octobra 1801 r.

Madame et ma chère niece!

„Gdy pan Wincenty, syn JWCPani zwierzył mi swe chęci w dopraszaniu się ręki księżniczki Maryanny Radzi-

wilkówny, mojej pupilli, ja jako jej opiekun przyjąłem tę propozycją nie znając żadnych do uskutecznienia jej przeszkód, bo tak z urodzenia, z przymiotów jego duszy, niemniej i z majątku, czynią mu otwartą drogę w pozyskaniu serca księżniczki, lecz finalnej nie dałem mu rezolucji chcąc wiedzieć JWCPani myśli względem postanowienia jej syna, do czego i syn odwołuje się“.

„Lecz będąc dziadem pana Wincentego, a życzącym mu dobrze, pojmuję wewnętrzną satysfakcją, iż me trudy tak w daniu jej edukacji, jako i dopilnowaniu jej majątku a dosyć znacznego, krwi mojej dostanie się ta panna, która zdoła uszczęśliwić przez swe przymioty dożywotniego przyjaciela. W czym oczekuję JWCPani mnie uwiadomienia, abym wiedział jakie mam wziąć środki do uskutecznienia złączenia ich gdy przyzwolenie nastąpi tak w doniesieniu ojcu księżniczki jako i w samych okolicznościach, ja zaś miłości jej serca polecam się, pisząc się

JWMWMPani z serca kochającym wujem

Stanisław Małachowski“.

Pan Wincenty pojechał więc do Dunajowiec i..... przebywał tam więcej niż rok, nie dając znaku życia ani księżniczce Maryi, ani marszałkowi.

V.

Pan marszałek Małachowski zbyt wiele liczył na to że jego siostrzenica uważać będzie za zaszczyt i szczęście dla swojego jedynaka małżeństwo, które on był dla niego uprojektował; tymczasem zupełnie inaczej się miało; pani starościna Opinogórska miała od dawna już upatrzoną żonę dla Wicusia, szlachciankę wprawdzie, bez tytułów, prostą kasztelanekę, ale bogatą, jedynaczkę także, której matka posiadała znaczne dobra w pobliżności Dunajowiec, na tém żyznem Podolu, gdzie pszenica rodzi się jak trawa na łąkach.

Widziała ją ona wzrastającą od pieluch, a wychowanie jakie jęj dawano, skromne zalety i talenciki jakie się w nięj rozwijały, pobożność, rozstropność, rzadność, które w nięj już spostrzegąa gdy zaledwie w piętnastą wiosnę wchodziła, pociągały ku nięj jęj serce. To była obmyślona przez starościnę przyszła jęj synowa. — Świetniejszej partyj nie pragnęła dla pana Wincentego. Pomna bowiem, że ojciec jego umarł na suchoty, że brat jego młodszy poszedł za ojcem, że on sam przyszedł zbyt pośpiesznie na świat i nie zapowiadał bynajmniej tego sil-

nego zdrowia, którym się przeszło siedmdziesiąt lat cieszył, ani myślała puścić go na wielki świat, to pole ambicyi, zbytków, rozpusty. — Chciała z niego zrobić gospodarza, zajętego li tylko rolą, domem, rodziną, i któryby żył przy niej lub w jej sąsiedztwie.

Użyła też wszelkich środków dyplomacyi niewieściej, żeby mu z głowy wybić księżniczkę. — Zatrudniała go i bawiła nieustannie w Dunajowcach, a że upatrzona dla niego żona była jeszcze za młoda, projektowała wyprawić go w podróż za granicę. — Pan Wincenty miał, jak już wspomnieliśmy wyżej, zaledwie 18 lat, nie był bardzo zakochany, zabawy go rozrywały, projekt podróży mu się uśmiechał i przestał myśleć o księżniczce. Uczuła ona dotkliwie to zubożenie swojego kawalera, którego tak lekceważyła gdy zdawał się przeznaczonym jej na męża; takie to bowiem jest serduszek kobiecie, podobne do kwiatowego puchu, unoszącego się w powietrzu, lub do błędnego ognika na łąkach, gonić za nim, to ucieka, uciekać przed nim, to goni.

Zmartwienie księżniczki nie było zapewne jednak tak głębokie, żeby się wyrzekła balów, obrazów żyjących, gier umysłowych i zgoła wszelkich uciech Warszawskich, ale nie miała komu ich opisywać podczas zimy 1801 na 1802, gdyż jej zwykle korespondentki księżna Anna Sapieżyna i pani Nakwaska były obie w Warszawie. — Bawiła aż do Lipca w tym ukochanym miasteczku, podobnie jak w poprzednich latach od czasu jak marszałkowi wzbronionym był przystęp do Białaczewa. — W Lipcu dopiero wyjechała z panną Ballet na krótką pielgrzymkę do Białaczewa i miejsc, w których się najlepiej w pięknej porze bawiła. — Pielgrzymkę tę tak opisuje pani Nakwaskiej.

Warszawa, 12 Września 1802.

„..... Jestem od ośmiu dni z powrotem w Warszawie. Przepędziłam cztery tygodnie częścią w Białaczewie, częścią w Końskich, dwa tygodnie w Puławach i Celejewie; razem sześć tygodni nieobecności mojej w Warszawie. Moja wędrowka była nader przyjemna, mianowicie też mile czas przepędziłam w Puławach. Fety były śliczne i niezmiernie się ubawiła. — Widziałam tam nowe małżeństwo (księcia Konstantego Czartoryskiego i księżniczki Anieli); zdają się bardzo zakochani jedno w drugim. Panny Kickie nie znajdowały się na żadnej fecie i stało się to dobrze mojem zdaniem, bo przez to oszczędzono jój (pannie Teresie) i innym osobom wiele przykrości ¹⁾. Powiadają, że pan Mikorski ma się żenić z jedną z tych panien, jest to podobno twój bliski kuzyn, wydaje mi się dobrym chłopcem, tylko powietrze Anglii, gdzie pięć miesięcy przepędził, nadało mu trochę małych dziwaczności, od których go zapewne klimat nasz uzdrowi. Życzę mu wiele dobrego za to, że myśli o Ewie czy o Teresie. Dowodzi to że ma takt delikatny, bo mógłżeby lepiej wybrać jak jedną z tych ślicznych panien.

¹⁾ W tych słowach zagadkowych ukrywa się romans następujący: książe Adam Czartoryski kochał się w pannie Teresie Kickiej i miał wzajemność, ale księżna jenerałowa ani słyszeć chciała o podobnym związku. Książe Adam ożenił się jak wiadomo kilkanaście lat później z księżniczką Anną Sapieżanką, która wtenczas była jeszcze w kolebce. Panna Teresa została wierną pierwszej miłości, odrzuciła wszystkie partye jakie się jój przedstawiały i umarła jak już wspomnieliśmy niezamężną. — Piszący miał zaszczyt znać tę gwiazdę na schyłku. — Była to postać wysoka, pełna godności, i która zachowała była ślady pierwszorzędnej piękności.

„Mamy tu przybylcę z Ameryki, którego bezwątpienia znasz z reputacyi. — Jest to pan Niemcewicz, człowiek zasługujący na szacunek tak przez swój charakter i patriotyzm jak i przez swój rozum. Ożenił się na drugiej półkuli z kobietą, która mu przyniosła z czego żyć, przepędził dziewięć miesięcy w domu sławnego Washyngtona. Opowiadania jego o Ameryce są bardzo zajmujące, przywiózł monety tamtejsze i koronki zrobione z kory jakiegos drzewa“.

Niemcewicz w swoich pamiętnikach krótko bardzo opowiada swój pobyt w Polsce w r. 1802. Był w Puławach, znalazł tam jeszcze kilku z dawnych domowników księcia generała, z którymi, będąc jego adjutantem, przez wiele lat kolegował; to jest między innemi generała Orłowskiego i pułkownika Ciesielskiego, ale już nie zastał ani Piramowicza, ani Książnina, zmarłych parę lat wprzód, a Zabłocki osepiał i żył jak pustelnik. W Warszawie przepędził Niemcewicz część zimy z r. 1802 na 1803 w pałacu państwa Stanisławostwa Potockich, gdzie mu pani Stanisławowa uprzejmie zaofiarowała gościnność. — Księżniczka często go widywała i musiał zrobić na nią wielkie wrażenie, bo mowa jest o nim i w innych jej korespondencyach, mianowicie z pannami Sewerynownami.

Marszałek Małachowski zabawiał się polowaniem w Rękorayu aż do końca Października 1802 r. i ztamtąd daje znać o sobie i o swoim trybie życia księżniczce w następujących słowach:

Rękoray, 24 Października 1802 r.

„Nie zawiedziesz się WCPanna na mój w zgłoszeniu się do niej punktualności i teraz będąc na wyjeździe,

pisze do WCPanny, oznaczając przyjazd mój do Warszawy, którego spodziewam się że we Czwartek na noc nastąpi. Byłem u Biernackich, z którymi się już pożegnałem, nie chcąc ich trudzić do siebie. Ciepła mamy takie, że ledwie w Maju zdarzyć się mogą, co mi przeszkadza w polowaniu, bo i psy wytrzymać nie mogą w takich ciepłach. Nie wiem jaki mnie los spotka od rządu austriackiego, gdzie amnestya ma już dla wszystkich być ogłoszoną; mnie z tej jeneralności wyłączają. — Oczekuję na uwiadomienie mnie przez pana Borowskiego, któremu umyślnie po to do Krakowa wyprawili. Tą pocztą nie mam co donieść, lecz że do WCPanny znajduję coś zawsze pisać, to oznacza, z jakim dla niej jestem przywiązaniem a złącznie z szacunkiem, co zatwierdza przywiązanie. Proszę księżnie Sapieżynie me uszanowanie oświadczyć, cieszę się, że tak szczęśliwie odbyła swój połóg ¹⁾. Proszę księdzu Staszycowi mój komplement oświadczyć a mnie w stałości serca utrzymywać...“

Zima z r. 1802 na 1803 rozpoczęła się wesoło. Przybyła trupa śpiewaków włoskich, którzy nie przestawali jak dawniejsza trupa pani Delicati na przedstawieniach jedynéj opery *Il matrimonio Segreto* przybył także i jakiś korpus baletników, który dawał widowiska nader miłe dla Warszawian.

Teatr amatorski w pałacu Radziwiłłowskim i teatrzyk pani Sołtykowej szły dawnym trybem, niemniej jak i obrazy żyjące. Zabawy te weszły już były w obyczaje narodowe. Na wsiach już nawet po możnych dworach grywano na

¹⁾ Porodziła 18 Września 1802 r. syna Leona.

wielkie fety sztuki teatralne i przedstawiano jak się dało obrazy żyjące. Kraków sadił się żeby rywalizować z Warszawą, a co było miłym dla serc polskich, z czego się Niemcewicz ucieszył w ciągu krótkiego pobytu swojego w kraju w r. 1802, to były pewne oznaki budzącego się życia narodowego w towarzystwach zfrancuziałych wielkiego świata. W obrazach żyjących przedstawiano już nie same tylko fikcje mitologiczne i legendy starożytne, ale i sceny z historii krajowej.

Na stolikach modnych dam ukazały się wśród romansów pani Genlis niektóre książki polskie, mianowicie Malwina księżny Württembergskiej i Julia i Adolf Krópińskiego.

Teatr polski w Warszawie przyciągał już także czasami świat modny, zwłaszcza kiedy panna Truskolaska późniejsza Ledóchowska występowała w roli lady Macbeth, Hermiony lub Kamilli — wtenczas nawet i emigranci francuzcy, choć nie rozumieli ani słówka po polsku, przychodzili podziwiać znakomity talent polskiej artystki. Na nieszczęście młodzież wróciła była do pijatyk, od których odciągnęły ją były na chwilę szlachetniejsze zabawy w towarzystwie dam. — Jeden z Puławiaków, Borysławski, pisze do Wincentego Krasńskiego do Dunajowicz z Warszawy 2 Września 1802 r.: „Młodzież tutejsza jest w tej chwili bardzo hałaśliwa, bo wróciła znowu do złego tonu picia od rana do wieczora. — Szczególniej u Stasia Dąbskiego bywają pijatki takowe i to codziennie. Nasz Wyleżyński przyłączył się do tej party i nie widuję go inaczej jak pijanym“. Pierwsi nawet eleganci salonowi nie wyłączali się od tego fatalnego zwyczaju picia. Założyli oni byli klub na sposób angielski, ale oparty na

liberum veto, które z nawyknienia dosyć lube jeszcze było Polakom. „To jest źrenica naszej wolności klubowej“ pisał do tegoż samego Wincentego Krasińskiego ów ulubieniec dam Michał Grabowski i w tym klubie gromadzili się za lada pretekstem na obiady lub kolacye, od których nikt trzeźwym nie wstawał.

Wincenty Krasiński bawił jeszcze w Dunajowcach w ciągu karnawału 1803 r. a księżniczka miała już nowych konkurentów, lecz w Lutym zjawia się on nagle w pałacu marszałka, rozpoczyna na nowo konkury o rękę jego pasierbicy, jak gdyby z kilkodniowej tylko wrócił wycieczki, rzuca się za nią w wir światowy i émi swoją okazałością wszystkich innych młodych ludzi. — Ma konie, pojazdy, lokai w sutój liberyi, zbiera rzadkie bronie do przyszłej swojej zbrojowni i ubiega się o kosztowne kawalerstwo maltańskie. — Wyjednał był sobie środki do tego wszystkiego rokiem pobytu przy matce. — Warszawa miała być niby dla niego pierwszą tylko stacją podróży po świecie. W rzeczy saméj zaś sprowadził go tam list przyjaciela jego Borysławskiego, który mu doniósł że księżniczkę z różnych stron swatają. — Wtenczas dopiero rozliczne korzyści tego związku przygotowanego mu przez opiekunów jego młodości, odpowiadające skrytym planom jego ambicyi — a miał jój dozys niepospolitą, przedstawiły mu się jasno i postanowił, nie zważając dalej na rady, prosby i rozkszy matki dołożyć wszelkich starań i wszelkich użyć zachodów, ażeby przebłągać swoją Arjadnę.

Pani starościna Opinogórska wkrótce po wyjeździe syna zaczęła straszliwie się o niego niepokoić. Z jednej strony obawiała się żeby nie uległ w Warszawie panującój tam zarazie pijatyk i rozpust — z drugiej strony

przeczuwała, że powróci do księżniczki a projektu wypieszczone w jej sercu macierzyńskiem pójdą z dymem. — Być może nawet że od przyjazdu swojego do Warszawy już ją do tego przygotowywał.

Pod datą 17 Marca b. r. pisze do niego pani staroscina: „Pamiętaj że ani pić ani grać, to słowa wyryte, bo zaprzysiężone pod najświętszem zaklęciem. Jedź do stryja (pana starosty Ciechanowskiego), zajmij się tam książkami i rysunkami i daj czas refleksyi. Wojaż byłby ci najużyteczniejszym gdybyś sobie dobrał przyzwoitego towarzysza. Nie bierz Borysławskiego bo zanadto młody i sam jeszcze potrzebuje nadzoru... Wierzej synu mój, że związek małżeński jest ciężarem dla tych, co pasy swoich nie umieją na wodzy trzymać. Łatwo go skojarzyć, ale nie łatwo w nim wytrwać statecznie i przykładowie aż do śmierci — tak, aż do śmierci mój synu, jak to religia i uczciwość nakazują, a ty jeszcze jesteś tak młody. Oh! daj czas rozwadze, powtarzam ci, choć moje napomnienia nudzić cię mogą...“

Pan Wincenty przeczytał ten list ze czcią, jaką miał zawsze dla matki — poczem złożył go w swoim domowym archiwum i pił z drugimi tak dobrze jak i oni, za wszystkimi zabawami się uganiał, do księżniczki się zalecał, a o książkach, rysunkach, wojażu ani pomyślał, a że był przystojnym młodzieńcem z imieniem świetnym, które w ostatnich czasach Polski nowym zajaśniało blaskiem, że miał wiele naturalnego dowcipu, układ gładki i dar pociągania ku sobie, był wszędzie z upragnieniem zapraszany, wszystkie koterie wyrzywały go sobie nawzajem. — W tej porze bale już były skończone ale kwitnęły w pełni obrazy żyjące i pan Wincenty występował

w nich w pierwszych rolach. Pani Nakwaska opisuje jedno z przedstawień w którym figurował. Było dane w teatrze oranżeryi Łazienkowskiej na cześć pani Stanisławowej Potockiej w dzień jej imienin 3 Maja, (zdaje się że przez marszałka Małachowskiego). Cytujemy autorkę: „Zaślubiny Mieczysława z Dąbrówką, która lubo już chrześcianka, z całą okazałością bałwochwalstwa przez swojego małżonka przyjętą została, taka była osnowa bardzo wspaniałego widowiska, które należących do niego wiele kosztów nabawiło. Przedstawiając sama jedną z kapłanek bogini Dziedzilli, okryta różami, w lekkiej greckiej szacie z srebrnemi cymbałkami w ręku, skacząc po teatrze wraz z innemi towarzyszkami, mało o wrażeniu, które przedstawienie to na widzach uczyniło, powiedzieć mogę“.

„Przybycie Dąbrówki, pani Feliksowej Potockiej, dawniejszej Pauliny Pacówniej, ¹⁾ okrytej klejnotami z całej Warszawy zebranemi, liczném groném dam dworskich otoczonej i głębokim ukłonem małżonkowi swojemu hołd oddającój, tworzyło przepyszny obraz. Mieczysław w srebrnej zbroi, królewskim płaszczu i hełmie koroną uwieńczonym, był to urodziwy, przyjemny, pełen wtedy nadziei młodzieniec Wincenty Krasinśki“.....

„To historyczne przedstawienie zakończyło się powinszowaniem wierszami przez śliczną małą panienkę z anielskimi skrzydełkami i anielską postacią, cicho ale ładnie deklamowanemi. Pierwszy wiersz téj poezyi pozostał w méj pamięci: „Nadobne córy sławiańskiego rodu“ rzekła miła dziecina oddając piękny bukiet solenizantce,

¹⁾ Była w powtórném małżeństwie za Niesiołowskim.

dalszych wierszy nie pamiętam, ale to sobie doskonale przypominam, że tą miłą dzieciną była Joanna Grudzińska“.

Wincenty Krasiński przedstawiał jeszcze tejże wiosny na innych fetach Zygmunta Augusta w jakiejś scenie romansowej z Barbarą Radziwiłłówną i Agamemnona w pewnym obrazie z greckich legend. — Młodzieniec jednak nie udzielał się wszystkim salonom na zawołanie, drożył się owszem ze swoją osobą; trzeba było czasami zmieniać dla niego godziny ułożonych zabaw i klubowych obiadów. Względem Blachy trzymał się zimno i dumnie i już przebił w nim przyszły antagonistą księcia Józefa.

Bawiono się w Warszawie w tym roku 1803 bardzo wesoło aż do środka lata. 13 Lipca księżniczka Marya pisze do księżny Sapieżyny: „Będziem mieli fetę uroczystą w dzień imienin pani Vauban, to jest pojutrze. Możnaaby rzec, że książę Józef stawia swoje metresy na wysokości metres Ludwika XIV, tylko monarcha ten żadnych wielkich fet nie wyprawiał, już dla pani Maintenon a ze wszystkich owych dam była to jedna, z którą panią Vauban porównać można. Oto jest program zabaw na ten dzień. Naprzód będzie wielki obiad w Łazienkach, potem o 6 godzinie w alejach Ujazdowskich wyścigi czterech strojnych żokiei, następnie inne wyścigi trzech, chciałam powiedzieć rydwanów, ale że wierność historyczna idzie przede wszystkim, więc przyznaję, że nie rydwanów, ale po prostu doroszek. Dalej będziemy mieli widowisko amatorskie na teatrze Łazienkowskim, grać będą *La Maison à vendre* et *le Prisonnier* (Dom na sprzedaż i Więźnia) a na zakończenie spodziewamy się jeszcze balu.

Ileż uciech w jednym dniu!! Nie znajdujesz że to będzie coś naksztalt godów Gamacha w Donkiszocie.

W pośród tych uciech pan Wincenty uzyskał przebaczenie od księżniczki, na dowód czego dała odprawę konkurentowi, z którym ją państwo Stanisławostwo Potoccy swatali.

Przebywała ona wtenczas sama z panną Ballet w pałacu marszałka, który w początku wiosny wyjechał był do Rękoraju a ztamtąd do Białaczewa. Wieść bowiem o której wspominał poprzedniej jesieni jakoby był sam jeden wyłączonym z amnestyi przyrzeczonej przez rząd austriacki albo była fałszywą, albo téż wyłączenie to zostało cofnięte. — Księżniczka pospieszyła donieść mu co zaszło, pewna, że mu sprawi wielką przyjemność i zdaje się że się nie omyliła. Marszałek odpisuje jej pod datą 19 Maja b. r.: „Dziękuję WCPannie za punktualność w pisywaniu do mnie i za doniesienia niektórych zdarzeń, które mnie interesować mogły przez szacunek i przyjaźń dla państwa Stanisławostwa Potockich, a lubo byłbym ciekawy zasięgnąć dokładniejszej wiadomości, jednak że nie pomyślna dla nich, wolę o niej nie wiedzieć. — Jakże zaś sam mam od pani Stanisławowej zgłoszenie to w zupełności WCPannie przesyłam, z którego możesz powziąć rezolucyą nadal dla siebie. Ja do niego nic więcej przydać nie chcę, jak jedno wzdychanie do Boga o jej uszczęśliwienie, bo wybór osoby na dożywotniego przyjaciela, zupełnie od niej samą zawisł; o czém jesteś przekonana z tylu już dowodów mojej dla niej powolności“. — Dalej wchodzi marszałek w szczegóły domowe, które dodają kilka nowych rysów do wizerunku Arystydesa polskiego w życiu prywatnem: „Ja tu zastałem dom mój ledwie nie zu-

pełnie ukończonym. Znalazłem tu defekta, które z opisu i opowiadania dobrze mi życzących poznawałem; jednak przyznać muszę, że w ogóle dom mój nie jest z nikczemnych, mógłby być nawet policzonym między wspanialszemi, do czego moja myśl wiele się przyczyniła, dodając galerye i oficyny, które okazałość domu na zewnątrz podnoszą. Kosztu jak widzę ludzie moi, bo z cudzego, nie żalowali. Są rzeczy, bez których mogło by się obejść, ale gdy już są urządzone, to przyjąć je należy. W tych niby gmachach nie wiele mam gościnnych apartamentów, wystarczą jednak na pomieszczenie gości, których się spodziewam“.

„Wprowadzenie się moje do tego domu nastąpi przez fetę, którą dam dla moich gromad wiejskich. W tym dniu wszystkie pokoje będą dla nich otwarte, nie będzie to wprowadzie feta tak wspaniała jak była nasza w Łazienkach (Czy nie jest tu mowa o owych obrazach żyjących, które opisuje pani Nakwaska) ale też nie będzie tak kosztowna. Wyprawię dla nich podwieczorek po którym nastąpią tańce. — Zgromadzenie będzie liczniejsze jak w Łazienkach, bo sędzę że dojdzie do 1000 ludzi z okładem“.

„Jak we wszystkich okolicznościach tak i w oznaczeniu nadjechania tu WCPanny zastosuję się do jój woli; proszę mnie tylko zawiadomić o dniu jój przyjazdu i o wymienienie osób, które w jój towarzystwie przybędą, abym podług tego zadysponował powozy i konie. Apartament WCPanny jest gotowy, a obok jest inny dla księżny Sapieżyny, nie taki jakiego jest warta, bo i Białaczew dla niej mały, ale księżna jest tego sposobu myślenia, że nie

patrzy na powierzchowność, tylko na wewnętrzność i pozna, jakim sercem gościnność jest jęj ofiarowana“

„ Ami (ksiądz francuzki L'ami) poznał się już z Białaczewem i pokoje moje nowe przy odwiedzeniu skropił, za co był naganiony“. (?)

Księżniczka bawiła zwyczajem swoim do środka Lipca w Warszawie, w tęg porze wyjechała do Białaczewa z panią Małachowską z Końskich, a wszyscy eleganci Warszawscy, jak to opisuje ona pani Nakwaskięj, odprowadzili te panie o półtory mili za miasto, gdzie pan Wincenty przygotował był podwieczorek, ale przyjaciółka od serca księżniczki księżna Sapieżyna nie towarzyszyła jęj pomimo przygotowań, jakie marszałek był poczynił na jęj przyjęcie. — Oczekiwano natomiast w Białaczewie pani starościny Opinogórskiej, nad którą syn usilnie pracował, ażeby ją do przyzwolenia na pożądane przez niego małżeństwo nakłonić, — marszałek bezwątpienia mu w tęg dopomagał. — Dnie tego oczekiwania były dla księżniczki ciężkie; serce jęj biło dosyć gwałtownie. — „Matka pana Wincentego pisze do p. Nakwaskięj 24 Lipca, nie była tu jeszcze od mojego przyjazdu, może nie wie żem przyjechała, obawiam się niezmiernie chwili naszego spotkania. O moja miła! będą w życiu moim dotkliwe przejścia, lecz cóż robić, już kość rzucona“.

Obawa księżniczki nie długo trwała; we cztery dni po tym liście, pisze do księżny Sapieżyny.

„Powiedz twojemu mężowi, że zameżcie moje się zbliża i że trzeba koniecznie abys jak najprędzjęj przyjechała, lubo ślub zapewne nie nastąpi jak we Wrześniu, ale nastąpi z pewnością; zerwanie już jest prawie niepodobném, gdyż z matką wszystko ułożone, zostaje już tylko

uzyskać przychylenie się formalne stryja (starosty Ciechanowskiego, opiekuna pana Wincentego) co jest rzeczą najłatwiejszą w całej sprawie, bo on zawsze pragnął tego małżeństwa“.

Tak więc pani starościna zdecydowała się kapitulować po dwóch latach mężnego oporu i dołożmy, że nie miała nigdy powodu tego żałować. — Księżniczka miała majątek, przynoszący 200,000 złtp. dochodu i pretensye bardzo słuszne do starostwa Knyszyńskiego, zajętego przez rząd pruski, bez względu że to były dobra trzymane od dwóch wieków nie jako starostwo ale tytułem zastawu od Korony przez starszą linią Czapskich, których jedyną spadkobierczynią była księżniczka z Czapskiej urodzona. — Zwrot też tego starostwa uzyskał pan Wincenty od rządu pruskiego po nie zbyt długich zachodach. — Do tego dołożył marszałek przy intercyzie zapis swojego pałacu w Warszawie na Krakowskim Przedmieściu, a znaczną część jego odstępował natychmiast przyszłej parze na mieszkanie. — Obok tak znamienitego majątku, który stawił księżniczkę w pierwszym rzędzie, a bodaj czy nie na czele bogatych dziedziczek w Polsce, miała ona wszystkie te ciche sercowe zalety które najwięcej i najstateczniej umilają pożycie małżeńskie; ale wtenczas nie wyszły były jeszcze na jaw; metamorfoza kobiety nie była dopełniona. — Po skończeniu układów, zapowiedzi zostały ogłoszone w Kamieńcu Podolskim na Litwie i w Warszawie a marszałek z księżniczką i pani starościna Opinogórska wyjechali do tego ostatniego miasta, gdzie pan Wincenty pokutował w łóżku za zbyt szumne zabawy swoje z młodzieżą wielkiego świata, do których temperament jego nie był jeszcze nawykły. — Siły jego młodzieńcze przemogły

jednak prędko nad chorobą i 12 Września 1803 r. odbył się ślub młodej pary z wielką okazałością. — Do ołtarza prowadziła pannę młodą wierna jej przyjaciółka księżna Sapieżyna, która tak nagle zawiadomiona została o dniu ślubu, że dla pospiechu bryczką przyjechała do Warszawy.

Doszedłszy do tego ważnego rozwiązania w życiu naszej auto-pisarki i obznajomiwszy się dostatecznie z obyczajami i zabawami Warszawy w owej epoce, rzućmy teraz okiem na świat zagraniczny, w którym za przewodniczki służyć nam będą obie przyjaciółki, jedna z nich bowiem księżna Sapieżyna, natychmiast po ślubie księżniczki wybrała się w podróż do Paryża na pobyt kilkoletni w tej czarownej stolicy, a na początku następnego lata wyjechali za nią młodzi małżonkowie, wybrawszy inną wszakże drogę, ażeby złączyć się z nią u tegoż samego celu. — Obie panie w ciągłej z sobą korespondencji, udzielały sobie z kolei wrażeń doznanych w podróży.

Oto są najprzód najciekawsze wyciągi z listów księżny Sapieżyny.

Wrocław 3 Października 1803 r.

„Nakoniec moja droga przyjechałam szczęśliwie do Wrocławia i dosyć szybko jak na mnie. Tym sposobem mam nadzieję stanąć w Paryżu za cztery tygodnie. Powiesz że podróżuję zółwim krokiem, ale u mnie jest to lot orli. Nie piszę ci o ciekawościach jakie widziałam po drodze. Ograniczają się one na brudnych oberżach i brudniejszych jeszcze żydach, nie powiem ci także nic o Wrocławiu, bo kto jedzie do Paryża, to nie odwraca głowy

żeby patrzeć na Wrocław. Dla mnie Wrocław oznacza ćwierć przebytej mojej drogi i nie więcej. — Myślałam prawie ciągle o tobie w drodze i gdyby myśl moja miała władzę ustrzedz cię od wszelkiego złego, nie miałabyś lepszego anioła stróża“.

P. S. „Zapomniałam powiedzieć ci, że stare twoje ekwipaże uchodziły by tu za bardzo modne i arcy-wykwintne, bo widzę wszędzie konie okryte karmazynowymi derami a powozy wyłożone wewnątrz wycinanym aksamitem“.

Drezno, 15 Października 1803 r.

„Jestem w Dreźnie, dokąd przybyłam w najokropniejszą slotę
Zdaje mi się tutaj że jestem przeniesiona przynajmniej o sto lat wstecz. Rodzina elektorska i wszyscy co ją otaczają, wyglądają jak postacie z czasów Ludwika XIV. Damy mają fryzury na półtora łokcia wysokie i z piórami na wierzchu. Trzymają się sztywnie jakby na tykach osadzone. Panowie są ufryzowani, upudrowani, z ogromnemi harcapami i w haftowanych frakach. Na teatrze są trzy wielkie łóża zwykle napelnione takimi istotami, w obec których my Polacy wydajemy się jakby z innego świata; a co najgorsza, że trzeba stać nie siedzieć w łóżach aż do rozpoczęcia widowiska i znowu podnosić się na nogi w każdym między-akcie. Wiesz dobrze że ja do żadnych etykiet nawyknać nie mogłam i nigdy ich nawet wytłumaczyć sobie nie potrafiłam. Możesz więc pojąć, jak głupią minę miałam w tém wszystkiém“.

Frankfurt, 31 Października.

„Lubo podróżuję żółtym krokiem, jednak po trochu posuwam się naprzód. Jestem w tej chwili w Frankfurcie. Mam jeszcze 80 mil do Paryża, ale powoli je przebędę. Nie masz wyobrażenia jak jestem uszczęśliwiona z mojej podróży. Tak mi błogo! tak spokojnie oddycham, że zdaje mi się czasami, iż to jakiś miły sen. Ta jedna tylko myśl mnie zasmuca, że się od ciebie oddalam . . .

.
 Żądasz szczegółów mojej wędrówki. Przebiegłam wprawdzie całe Niemcy, ale żem się nigdzie nie zatrzymywała, więc podobnie jak większa część podróżników nie więcęć nie widziałam jak to, co przez okienko karety mojej spostrzedz mogłam, to jest góry, lasy, paskudne drogi, małe kraiki, małe i brudne stolice, w których przesiadują drobni monarchowie. Co mnie najwięcej bawiło, to był widok sal w oberżach napełnionych oryginalnymi figurami z fajkami w ustach wśród atmosfery dymu tytoniowego. Pozostała mi po nich w pamięci jakby kolekcya obrazów flamandzkich. Spotkałam twego lokaja wracającego do Warszawy po odprowadzeniu panny Ballet¹⁾, jakem go spostrzegła z nienacka, pierwsze poruszenie moje było wyskoczyć z powozu żeby go uściskać przez pamięć na ciebie. — Adieu moja droga. Tysiąc ukłonów twojemu mężowi. Mężowi!!! wiele razy ten wyraz przychodzi mi

¹⁾ Po zamęczeniu odesłała księżniczka swoją guwernantkę do Francji, ale w kilka lat później ogarnąwszy pod swoją opieką pannę Bronnikowską, kuzynkę mężowską, dzisiejszą panią hr. Żałuską sprowadziła ją napowrót do swojego domu.

pod pióro, zatrzymuję się z obawy, czy nie wyrywam się nieprzyzwoicie; tak mało nawykłam jeszcze widzieć cię mężatką“.

Z dalszych listów księżny Sapieżyny z tejże podróży dwa tylko znaleźć mogliśmy, oba pisane z Paryża już pod wpływem rozczarowania, ale obrazy przez nią skreślone jakże są prawdziwe!

Paryż, 10 Stycznia 1804 r.

„Pisałam ci z zachwyceniem o tutejszym teatrze, bo w rzeczy samej jest podziwienią godnym, ale jestem daleką od ogólnego zachwycenia dla wszystkiego co tu widzę i bynajmniej mi się to nie wydaje rajem. Jest to świat, dla którego złoto jest bóstwem a egoizm prawem i rządem. Ów tak zwany wielki świat, który ci się z daleka w tak świetnych kolorach przedstawia, jest to ciżba, w pośród której więcej doznać można znużenia niż przyjemności. Wyobraź sobie dwieście lub trzysta kobiet zgromadzonych, z których każda wydała cały swój rozum i wszystko co miała pieniędzy, żeby inne strojem swoim przewyższyć. Jest to wystawa oczy lśniącą dyamentów, pereł, drogich kamieni, złota, koronek, najkosztowniejszych materji, w pośród której krąży tłum mężczyzn w posępnych ubiorach, przypatrując się owym strojom z wielką obojętnością, częstokroć nie racząc podnieść oczów ze stroju na twarz damy. Wyobraź sobie następnie wszystkie te panie i wszystkich tych mężczyzn ciskających się około stołu gry, stojącego na środku salonu i stare jejmoście grające ze szczerą chciwością a młode panie z zwykłemi

minoderyami. Wyobraź sobie nakoniec, że to wszystko dzieje się w ozdobnym salonie rześisto oświeconym, a będziesz miała przed oczami wieczór wielkiego świata tutejszego. Zrobiłam postrzeżenie, że w tych zgromadzeniach piękność, talenta, dowcip nie zwracają wcale uwagi na siebie. Strój jest wszystkiem. Dama która miała na wieczorze najbogatszą suknię, najpiękniejsze klejnoty, jest nazajutrz przedmiotem wszystkich rozmów w łóżach teatrów, a trzeciego dnia już jest zapomniana“.

Śmieję się moja kochana, jak słyszysz w Warszawie pytających się czy ta lub owa pani była w Paryżu dobrze przyjmowana? czy zrobiła wrażenie? czy jest mile widziana? Mogę cię upewnić, że tu wszystko jest jedno być piękną lub brzydką, młodą czy starą, głupią czy mądrą, wszystkie przechodzą w tym tłumie zarówno, niepostrzeżone, — powiem ci więc, wszystkie najpiękniejsze zalety połączone w jednej osobie, jeżeli jest skromną i nieśmiałą, niewystarczającą tutaj, aby, nie mówię nadać jej wziętości i uczynić poszukiwaną, ale nawet z cienia ją wyprowadzić; na to trzeba występować, słaniać się, bić w oczy, używać najrozmaitszych zabiegów. Dam ci jeden przykład. — Księżna Sapieżyna to pisząca i wielu innych przesiadujących tu Polaków bywają wszędzie, są wszędzie dobrze przyjmowani, jednak niejedyn już był bal, niejedna wielka kolacya, na które zapomniano ich zaprosić i tak będzie niewątpliwie nadal, gdy tymczasem kawaler Żaboklicki jest wszędzie i zawsze zapraszany, nigdy o nim nie zapominają, nie ma wielkiego ani małego obiadu, wielkiej ani małej kolacyi, nie ma balu ani wieczoru, u konsulów, ministrów, i we wszystkich znaczniejszych domach żeby się tam nie znajdował“.

„Moja droga, daleką jestem od tego, ażeby wymagać od ciebie przyrzeczenia, iż nigdy noga twoja nie po stanie w Paryżu, byłoby to zuchwalstwem z méj strony, ale to ci zaręczam, że za lat 10 nie będziecie oboje jeszcze dosyć rozsądni, aby módz tu przyjechać, — w razie nawet gdybyście mieli dosyć rozsądku ażeby się nie zgubić w téj otchłani, to nie będziecie go mieli dosyć ażebyście się tu nie czuli nieszczęśliwemi, bo próżność wasza będzie wystawiona na ciągle upokorzenia a konieczność każe wam odmawiać sobie rzeczy najponętniejszych. Lecz kto mało zważa na te dwie niedogodności, to mu bardzo dobrze w Paryżu, jak mnie naprzykład, i dla tego téż gdyby mi trzeba było wynieść się na zawsze z kraju, to bym nigdzie indziej jak tu nie osiadła“.

„Jesteś śmieszna, moja kochana, prosząc mnie o przebaczenie, że mi dajesz różne szczegóły tyczące się twojej osoby i powiadasz, że listy twoje byłyby zabawniejsze dla mnie, gdyby były pisane z Konstantynopola. Sądzisz więc, że to, co jest zabawne, jest więcéj warte niż to, co serce zajmuje. Powinnabym na ukaranie cię nic o sobie nie pisać, ale nie jestem tak złośliwą i nadmienię ci trochę o mojem wewnętrzu domowém.“

„Masz słuszość, kiedy mówisz, że syn mój będzie pocziwym chłopem, już to zapowiada. Wczoraj rozczulił mnie swoim dobrém sercem. Wylażałam córeczkę i kazałem ję klęczeć za przewinienie jakie popełniła; — biedny malec, jak ją zobaczył na kolanach, nie wiedział co z sobą począć, biegał koło niéj, całował ją co moment, potem wziął kawałeczek chleba ze stołu i włożył ję go w usta. Tak tkliwy to chłopczyzna, że nie może widzieć siostry płaczącéj, ażeby się razem z nią nie rozbeczał. Jeżeli bę-

dziesz miała córkę, to on dla niej mąż gotowy, bo pewna jestem, że będzie dobrym mężem“

Paryż, 20 Marca 1804.

„

 Bale się już skończyły, bywają jeszcze tylko wielkie, poważne zgromadzenia, — spacerów się rozpoczynają. Tłum powozów i piechotnych napełniający w pewne dnię głowniejsze spacerów, z początku bawi oczy, ale w końcu odurza i sprawia ogromne znużenie. Jest to tłok, ścisk, — tu cię popychają, — tam cię rozbijają — turkot powozów cię ogłusza — kurz cię dusi“.

„My tu się bawimy między sobą i robimy razem wycieczki, które mi przypominają nasze ładne podwieczorki w Marymoncie i na Bielanych. Tęsknię nieraz za niemi. Kolonia polska składa się z pomiędzy osób znajomych ci, z mojego brata i mojej bratowej (Stanisława Zamoyckiego ordynata i Zofii z ks. Czartoryskich) pani Dzierzbickiej, Sierakowskiego, Paca, Jana Krasickiego, księcia Walentego (Radziwiłła) i Cetnera. — Cetner jest moją uciechą. Wpada do mnie dziesięć razy na dzień, a potem się gniewa na mnie że parskam ze śmiechu za dziesiątym razem. Nie dawno wszedłszy do mojej łóży, potknął się i gdyby nie ławeczka o którą szczęśliwie nogą zahaczył, byłby spadł na parter. Chce od Vestrysa brać lekcye chodzenia“.

„Moja admiracya dla teatru francuzkiego trwa niezmiennie. Jest to dla mnie prawdziwą rozkoszą gdy ran-

kiem powiadam sobie, że wieczór pójdę widzieć grających na scenie: pannę Contat, pannę Duchesnois, pannę Mars, Talmę, Fleurego, Monvela, a wróciwszy z teatru, mam głowę napelnioną wszystkiém com widziała, słyszała; po stanie, słowa, ruchy aktorów ścigają mnie we śnie“.

„Wczoraj w dzień św. Józefa mieliśmy ładne śniadanko na obchód imienin Sierakowskiego. Myślałam o pięknej fecie, którą mieliśmy w roku zeszłym i mówiłam sobie że zapewne i w tym roku macie bal i kolacyą na cześć księcia z pod Blachy. Muszę przyznać z głębokim przeświadczeniem bez ubliżenia Paryżowi, że w naszych towarzystwach jest nierównie więcej wesołości, szczerości i zabawy jak w towarzystwach tutejszych. Dziwi cię to zapewne i może ci się wydaje bluźnierstwem, ale tak jest rzeczywiście i sama się o tém przekonasz, jeżeli będziesz kiedy w Paryżu. Więcej cię jeszcze zadziwi! Byłam na jednym wieczorze z panią Récamier i moją bratową (panią Stanisławową Zamoyską) owoż znalazłam moją bratową bez porównania piękniejszą, kształtniejszą i pod każdym względem miłszą niż owa zachwalona piękność paryzka. Kończę na tém drugim bluźnierstwie“.

.

Wkrótce po odebraniu tego listu, pierwsze nadzieje macierzyństwa pani Wincentowój zostały w smutny sposób zawiedzione, a w następstwie młodzi małżonkowie ułożyli między sobą uczynić podróż do wód w Spa a ztamtąd zaś... do Paryża. — Rzeczywiście wody w Spa były tylko pretekstem a Paryż był prawdziwym celem, ku któremu myśl młodej hrabiny od dawna już się zwracała. — Podobnie jak w pierwszej młodości, marzonym jęj rajem na ziemi były Puławy, jak później nie było nic dla niej

nad Warszawę, do której spieszyła z utęsknieniem z Białaczewa, gdy opadające liście zwiastowały zbliżającą się porę zabaw, tak na ostatku nasyciwszy się Puławami i Warszawą, wzdychała z rosnącą pożądlivością do Paryża, gotowa powiedzieć jak Włosi, gdy wspominają o Neapolu: „widzieć Paryż a potem choćby umrzeć“. — Pobyt w tém mieście księżny Sapieżyny był nowym jeszcze dla niej magnesem, ale i pan Wincenty niemniej pragnął zwiedzić Paryż. Pociągały go tam nie tylko ciekawości i uciechy téj sławnej stolicy, ale i pewne ambitne widoki. — Obiecywał sobie że pozna pierwszego konsula za pośrednictwem księcia Alexandra Sapiehy, męża ks. Anny który z nim w dosyć poufałych był stosunkach i najznakomitszych jenerałów francuzkich, co, jak sądził, zapewne potrzebne mu było dla tonu w Warszawie. — Zamierzał także zapoznać się z blizka z Kościuszką, którego nauczył się czcić od lat dziecinnych, widząc w nim bohatera, który w godzinie rozpaczey narodowej podniósł chorągiew utrzymaną przez Krasińskich w konfederacyi Barskiej.

Uczucie to było u niego tém żywiej obudzoném natenczas iż widział cały świat modny w Warszawie, hołdujący synowcowi Stanisława Augusta, którego nie cierpiał tradycyjnie i trochę dla tego że zbytecznie świecił. — Zdaje się nawet, że wśród złotych marzeń które mu się w głowie roily gdy się dobijał o rękę bogatej Radziwiłówny, pierwszym było stać się w Warszawie przedstawicielem Kościuszki i pod jego godłem zgromadzić około siebie towarzystwo patryotyczne, złożone z najdzielniejszych młodzieży, ażeby go przeciwstawić koteryi otaczającej księcia Józefa i noszącej jego liberyą, czyli innemi słowy postawić się jako współzawodnik Alcibiadesa z pod Blachy.

Już wtenczas zawiązał był listowne stosunki z Kościuszką, przesławszy mu w darze murzyna na usługi, którego patriarcha narodowy, szczególną łaską, przyjął, on, który systematycznie wszelkich darów odmawiał. — Wnet zaś po ożenieniu swoim przyrządził w ustąpionej mu części pałacu Małachowskich wspaniałą salę, którą tak opisuje księżnie Sapieżynie w przypisku do listu żony z Marca 1804 roku: „Sala jest gotycka, ozdobiona rozmaitemi trofeami, w pośrodku stoi żałośny pomnik na cześć ojczyzny, ułożony z chorągwi narodowych, a na szczycie jest tarcza z herbem Kościuszki krepą okryta“. — Na otwarcie téj sali dał paradny obiad dla kawalerów maltańskich, w poczet których świeżo policzonym został, ale przeznaczal ją właściwie na salę zgromadzeń projektowanego przez siebie towarzystwa, tylko odkładał urzeczywistnienie téj myśli do powrotu swojego z zagranicy.

Podróż za granicę, a mianowicie do Paryża, była mu przedewszystkiem potrzebna ażeby nadała mu trochę osobistego blasku i uczyniła go człowiekiem modnym, bez czego zamierzona przez niego rola była niepodobną.

Ale pielgrzymka do owéj nowożytnéj Babilony była w one czasy przedsięwzięciem ogromném, uważaném za nader ryzykowne, dla reputacyi, dla duszy, a zwłaszcza dla majątku podróżnika. — Widzieliśmy jak go księżna Sapieżyna młodej parze odradzała. — Pani Opinogórska ze swojej strony wydawała krzyki strwożonej pawicy. — Zrazu nie wiedziała z pewnością, że Paryż jest celem ich podróży, powiedzieli jéj że jadą tylko do Spa, ale przeczuwała że ich przyciągnie do siebie ponętna stolica francuzka i pisze do synowéj: „O moja córko, drzę na samo wspomnienie Spa. Tam mąż mój śmierć znalazł. Nie

jest to bynajmniej miejsce uzdrawiające, ale raczej punkt światowego zbiegowiska. — Ciągłe zabawy i noce bezsenne nie dodają zdrowia, a bliskość Paryża jest niebezpieczną dla twojego męża. — Strzeż się dla niego, wierzaj mi tej podróży, jest to młoda roślina, która potrzebuje troskliwego pielęgnowania pod okiem mojego wuja Przyznaję się, że mnie niezmiernie tworzy wasz projekt jechania do Spa; porzućcie go i podajmy sobie ręce aby być szczęśliwymi we troje“.

Pani Wincentowa sądząc że starościna więcej się jeszcze obawia Spa niż Paryża, wyznaje jej, że do Paryża właściwie zmierzają a nie do Spa. — Na to odpisuje starościna (10 Maja): „Odwołuję się do twojego rozumu, czy nagromadzone wydatki w upłynionym roku, a obok nich nieuleczona rozrzutność Wincentego, czy nawet okoliczności obecne tak burzliwe pozwalają na podróż waszą do Paryża. Rząd tutejszy (rosyjski) za ładą posądzeniem że się miészacie do polityki, skonfiskuje wasze majątki i oto będzie rezultat który osiągniecie“. — Ale wszystkie mo-
rały, prośby, wykrzykniki starościny równie jak i przełożenia księżny Sapieżyny żadnego skutku nie odniosły. — Młodzi małżonkowie niewzruszenie zdecydowani byli widzieć Paryż i 4 Czerwca pani Wincentowa pisze do księżny Sapieżyny: „Ostatni to list moja najdroższa, który odbierzesz odemnie z Warszawy, bo w tych dniach wyjeżdżamy do Altwasser. Jak pomyślę, że każdy krok naprzód w tej podróży zbliży mnie do ciebie, tracę głowę z radości. — Nie sądź że szaleję tak za Paryżem, — nie — szaleję za połączeniem się z tobą, i nie zadawaj sobie pracy żeby mnie od tej podróży odwrócić; byłoby to nadaremnie. — Zresztą wyjaśniłam ci w ostatnim moim liście wszystkie

powody, które mnie do niej nakłaniają a jak pogadamy z sobą, to sama przyznasz, że bardzo dobrze czyniemy, odbywając ją bez zwłoki. Obowiązki moje względem papy (ojczyrna) są wielkie to prawda i całe życie moje nie wystarczyłoby żeby się z nich uiszczyć, ale mam przekonanie, które zapewne ze mną podzielisz, że będziemy mu użyteczniejsi za dwa lub trzy lata niż dzisiaj kiedy ma jeszcze dosyć sił i zdrowia żeby konno jeździć, dobrami swemi zarządzać i kiedy żadnych jeszcze starań koło siebie nie potrzebuje. On sam woli żebym teraz jechała niż później, nie ląj że mnie więc, bo ja ciebie kocham, ale się ciebie trochę boję. Jak się dokładnie rozliczymy którego się dnia połączymy z tobą, to będę cię prosić, ażebyś była łaskawa nająć na miesiąc mieszkanie z sześciu pokoi dla nas i pani Zamoyskiej (wdowy po Alexandrze ordynacie) jak najbliżej ciebie. Będziemy mieli jeszcze jednego towarzysza podróży, dobrze ci znanego, Szemeclera. Przebył on już nieraz tę drogę i z tego względu będzie nam bardzo użytecznym, zapewne wiele nam pieniędzy oszczędzi. — Spodziewam się, żeś odebrała mój list, w którym proponowałam ci podróż razem z nami do Włoch i zapewne projektu tego nie odrzucasz. — Jest tak łatwym do wykonania i tyle nam przyjemności obiecuje! — Adieu moja najmilsza przyjaciółko. Ściskam cię serdecznie. Vicomte (d'Agoult) pojechał do Petersburga na krótki czas, ma otrzymać dzierżawę od księżny marszałkowej (Lubomirskiej) blisko Łańcuta i tym sposobem marzenie jego będzie urzeczywistnione“.

W kilka dni po tym liście państwo Wincentostwo wybrali się w drogę wraz z panią Zamoyską i zapewne Sze-

meclerem. Zatrzymywali się w Altwasser, w Dreźnie, w Spa i ku jesieni przyjechali do Paryża, gdzie spędzili jesień i znaczniejszą część zimy. Była to epoka największego blasku Paryża. 18 Maja tegoż roku rzeczpospolita francuzka zmieniła się była w cesarstwo, następnie odbyła się koronacya zwycięzkiego wodza, najświetniejsza, jaką kiedykolwiek widziano na świecie.

Papież przebywszy Alpy, namaścił skronie jego świętym olejem w kościele katedralnym, otoczony orszakiem duchowieństwa, w obec tłumu nowych dworaków, nowo utworzonych dygnitarzy, nowych marszałków Francyi iskrzących od złota ¹⁾, dam dyamentami okrytych i całego oficjalnego świata Francyi. Po koronacyi rozpoczęły się festyny w Tuilleryach, u wysokich dygnitarzy i u prywatnych bogaczy, pragnących zjednać sobie łaski nowego Cezara.

Festyny te przeciągnęły się przez jesień i zimę. — Pani Wincentowa tak była niemi zajęta, że nie miała czasu wrażeń swoich opisywać pozostałej w kraju przyjaciółce swojej pani Nakwaskiej; — zresztą przyjaźń ta niegdyś tak żywa, zaczynała powoli stygnąć, i wkrótce zeszła na stosunek prostej, dawnej znajomości. Księżna Sapieżyna opanowała wyłącznie jój umysł z całą przewagą, jaką ma siła nad słabością, tak w świecie moralnym jak w świecie fizycznym. — Pani Wincentowa maluje sama najlepiej to uczucie uległej przyjaźni z jój strony

¹⁾ Napoleon zanominował wtenczas brata swojego Józefa wielkim elektorem, Ludwika wielkim konetablen, Murata szwagra swojego marszałkiem Francyi i prócz niego mianował 12 jeszcze marszałków, któremi byli: Kellerman, Augereau, Lannes, Massena, Berthier, Moncey, Mortier, Ney, Davoust, Jourdan, Soult i Bernadotte.

w tych słowach naiwnych: „ja ciebie kocham, ale się ciebie trochę boję“.

Państwo Krasieńscy wyjechali z Paryża około 10 Stycznia i trzeba im było dziewiętnaście dni żeby zajechać do Berlina, którą to drogę, mówiąc nawiasem, dziś w 48 godzin odbyć można koleją żelazną“.

W Berlinie miał pan Wincenty interes wielkiej wagi. Chodziło mu o odzyskanie w imieniu żony zajętego na rzecz skarbu pruskiego, jak to wspomnieliśmy wyżej, bogatego starostwa Knyszyńskiego. — Poparty silnie przez księcia Antoniego Radziwiłła, jego żonę i brata tejże księcia Ferdynanda pruskiego, dopiął swojego celu łatwiej niżeli się spodziewał, ale musiał trzy miesiące przesiedzieć w Berlinie, a dla pani Wincentowej zacząć zimę w Paryżu, i to w roku ogłoszenia cesarstwa, a skończyć ją w cichej, nudnej i dosyć biednej jeszcze naówczas stolicy Hohenzollernów, wśród antypatycznych Polakom obyczajów niemieckich było dosyć gwałtownym spadkiem.

Nie będziemy przytaczać wszystkich jój listów pisanych z tego miasta do księżny Sapieżyny i napełnionych żałami za przyjaciółką i za Paryżem; poprzestaniemy na jednym obrazku wielkiego świata pruskiego i obyczajów berlińskich w roku Pańskim 1805, na rok przed bitwą pod Jena, który jój przesyła jakby wywzajemniając się za jój dawniejsze obrazki paryżskie.

Berlin, 14 Lutego 1805 r.

„Od piętnastu dni już jestem w Berlinie i żadnej od ciebie jeszcze nie odebrałam odpowiedzi na moje listy
..... Nie wiesz jak to okrutnie

przykro po rozstaniu się z osobą całém sercem ukochaną i nabrawszy miłego nawyknienia co dzień ją widywać, znaleźć się nagle bez żadnej wiadomości od niej przez pięć tygodni. Zatrulo by to wszystkie moje przyjemności, gdybym je miała w tém miejscu zakwaszonym. Powiadają że to jest jedna ze złych zim tutejszych. — Pragnę temu wierzyć dla honoru Berlina, bo rzeczywiście, z tego co widzę, można by powziąć bardzo liche wyobrażenie o jego przyjemnościach. Wprawdzie Paryż mnie zepsuł. Co krok nasuwają mi się porównania, które są fatalne dla Berlińczyków. Jest tu jednak kilku cudzoziemców, nader miłych, ale zmuszeni są kart z rąk nie wypuszczać, bo rodowici tutejsi nie umiając sami rozmawiać, wzbraniają téj przyjemności innym, tak, że i ja naostatek zostanę może jakimś żeńskim Bewerleyem, inaczej umrę tu z nudów, lub wpadnę w najczarniejszą mizantropią. Jedyną moją rozrywką jest tańczyć na balach, lubo zawsze w ogromnym tłoku i duszącém gorącu, i zawsze w obec dworu, który jakkolwiek dobroduszny, krępuje wesołość przez tę samą myśl, że to dwór królewski. — Wczoraj wieczerałam u najnudniejszej księżny pod słońcem, u ciotki królewskiej. Nieraz odbyłaś tę pańszczyznę i nie potrzebuję ci mówić jak jest nużącą; sam jój pałac ma w swoim stylu coś zwiastującego, że jest siedliskiem nudy. Szczęściem że jój bankiety nie często się powtarzają“.

„Opowiedziawszy ci moje niesmaki, muszę ci nadmienić jakie mam osłody. Dom bardzo miły, w którym często bywamy, jest księztwa Antoniostwa Radziwiłłów, oboje są dla nas nadzwyczaj uprzejmi. — Gry u nich nigdy nie ma, bywają tam tylko małe, poufne wieczorki, na które

uczęszcza kilku cudzoziemców, ludzi światowych i dowcipnych, gawędzimy i śmiejemy się bez najmniejszej żeny. Księżna Ludwikowa sama jest nader przyjemną osobą. To kółko jest jedyne, które mi przypomina salon pani de Souza (autorki kilku romansów bardzo wziętych i wielkiej damy z którą pani Wincentowa zaprzyjaźniła się była w czasie pobytu swego w Paryżu i którą we wszystkich listach mile wspomina ¹⁾). Inną jeszcze moją osłodą jest pomyślny kierunek naszego interesu. Zatrzyma on nas tu jeszcze kilka tygodni, ale uzyskując za trochę znudzenia 1,200,000 franków ²⁾, nie mamy bardzo czego się żalić“.

„Byłam wczoraj na operze Medei. Oh! jakżeby się Francuzi uśmieli, gdyby widzieli Medę tak jak występuje na tutejszej scenie, w sukni dworskiej z długim ogonem, ale nic to jeszcze. Czego nie zapomnę nigdy choćbym żyła Matuzalowe lata, to Wenerę w balecie Parys, który nastąpił po Medei. — Wystaw sobie że bogini ta idąc się kąpać, ma na sobie jupkę muslinową różową materią podszytą, z koronkami na około; pod nią spódnicę z długim ogonem i falbanami, na tém wszystkiém kaftaniczek koronkowy a w dodatku włosy utrefione podług dzisiejszej mody“.

„Niemcy patrzą się na to wszystko poważnie, jak-

¹⁾ Margrabina de Souza, w pierwszym małżeństwie hrabina de Flahaut, była matką generała tegoż nazwiska, owego rycerza qui partait pour la Syrie w piosence królowej Hortensyi, a babką dosyć smutnej pamięci Duka de Morny.

²⁾ Był to zwrot dochodów niesłusznie pobranych ze starostwa Knyszyńskiego.

by z przekonaniem, że tak się boginie Olimpu rzeczywiście stroiły“.

„Podobnychże śmieszności co niemiara w Berlinie; szczęściem że można się śmiać tu w nos ludziom i tego za złe nie biorą; jest to ulga dla serca“.

.....

W środku Kwietnia państwo Krasinscy byli z powrotem w Warszawie, do której pani Wincentowa w ciągu pobytu swojego w Berlinie coraz tęskniej wzdychała, Paryż tkwił w jej wyobraźni, ale Warszawa była w jej sercu. —

„Przyjechałam do Warszawy, pisze 16 Kwietnia 1805 r. do swojej ukochanej przyjaciółki, w Wielki Piątek, i ten dzień pobożnej żałoby stał się dla mnie dniem wielkiej radości. — Nie potrafię ci wypowiedzieć z jakim uszczęśliwieniem zobaczyłam znowu papę i jak mile wzruszona byłam widząc tyle osób ucieszonych z mojego powrotu, kiedy ja myślałam że o mnie już zapomniano .

.....

Nie wiem czy moje oczy inaczej teraz widzą jak dawniej, czy też świat w rzeczy samej się zmienił od roku, ale bardzo mało znajduję osób które albo nie zbrzydły, albo się nie podstarzały. — Naprawdę książę Józef peruczką okrył swoją łysinę; nie ukrył nieszczęsnych śladów czasu na swojej osobie, i jeżeli lata następne będą równie niemiłosierne, to za powrotem twoim nie poznasz pięknego księcia. Pani Vauban jest chudsza jeszcze niż była, wygląda jak suszona gruszka, i nie dziw, pokoje jej pod Blachą nie sąże istną suszarnią? Nawet Teresa Kicka, śliczna Teresa, nie jest już tak piękną jak była, dla tego też familia gwałtownie na nią nastaje żeby szła za

tego starego brzydala Gurzyńskiego. Ma on jój zapisać 800,000 franków (nasza listo-pisarka złote polskie ciągle tłumaczy na franki) ale wartoż poświęcić za pieniądze młodość i wszystkie jój nadzieje. Boję się jednak, żeby się nie nakłoniła do tego małżeństwa“.

„Oto jest nowinka, która cię zapewne zadziwi. Pan Alexander Potocki, który w zeszłym roku tyle wygadywał na pannę Tyszkiewiczównę, — który znajdował że jest stara i ułomna, tego roku rozmyśliwszy się, złożył u nóg jój swoje serce i swoje bogactwa. Ślub odbędzie się w Maju. Cieszy mnie to dla panny Anetki, ale przyznam się że mnie tego nie przewidywała. Co do mnie, rozpoczynam nową wędrówkę. W pierwszych dniach Maja jadę do matki mężowskiej do Dunajowiec“.

Zaraz po ślubie zamierzała pani Wincentowa jechać do Dunajowiec a ztamtąd na Litwę złożyć uszanowanie swoje ojcu, którego prawdopodobnie wcale nie знаła, ale dla złej pory, a następnie dla słabości w którą popadła, pielgrzymka ta odłożoną została na później. — Po powrocie z zagranicy już o podróży na Litwę nie ma mowy. Czarna pieczęć na jój ostatnim liście daje nam tego przyczynę. Ojciec pani Wincentowej już nie żył. Umarł jakby obcy dla niej i wcale nieznany.

Zamieszczamy tu jeszcze ustępek z dalszego ciągu jój listu, pokazujący co to było w owe czasy wrócić z Paryża do Warszawy. Muzułmanin wracający z Mekki większej ciekawości nie obudzał w Konstantynopolu lub w Algierze.

„Jeżeli chcesz wiedzieć, są słowa pani Wincentowej, ile mi trzeba prawić o Paryżu, to ci powiem, że odpowiadając jak najkrócej na pytania które mi zewsząd czynią, ust prawie nie zamykam, a cóżby to było, gdybym z natury

była gadatliwą. Ty, która jesteś dosyć milcząca, będziesz musiała za powrotem wyjść ze swojego charakteru; przygotuj się do tego. Stroje które przywiozłam, robią także ogromny hałas, jedna porywa mój czépek, inna mój kapelusz, inna moją suknię; nie mogę nastarczyć, żeby wszystkim ciekawościom usłużyć. — Nie spodziewałam się nigdy że będę uchodzić za taką elegantkę, marzyłam raczej że zostanę jakąś lichą romanso-pisarką“.....

Za powrotem pani Wincentowej Krasieńskiej do Warszawy, listy jéj zaczynają inny przybierać charakter, bo rozpoczął się nowy okres w jéj życiu moralném, przedzielony od poprzedniego dosyć wyraźną granicą, którą naznaczyć nam należy.

VI.

Podróż do Paryża była tak dla pana Wincentego jak dla jego żony nader korzystną, ale nie w jednaki sposób. On zawiązał w Paryżu stosunki, które stały mu się bardzo przydatnymi w rok później gdy moc wypadków społa na krótki czas losy Polski i Francyi. Dla niej zaś pobyt w stolicy zbytków i uciech był że tak powiemy, chwilą przesilenia moralnego, którego natura jej potrzebowała. Wyszła z niego przeistoczona, to jest z umysłem dojrzałym, sercem wzmocnionem i charakterem poważniejszym. Odtąd wszystko co ją niegdyś uszczęśliwiał, bałe, tłumne zabawy, przepychy światowe, zaczęło tracić dla niej swoje powaby. Była tém przesycona i poznała jak to czczem jest dla duszy. Natomiast nabrała upodobania w pięknościach natury, w ogrodnictwie, w małych dobrych kółkach towarzyskich, w spokojności domowej, a najwyższem szczęściem do którego wzdychała, było macierzyństwo. Gdyby okoliczności były zezwoliły, zostałaby była ostatecznie dobrą wiejską gosponią, zwłaszcza mając piękny ogród, ładny pałacyk i miłe sąsiedztwa.

Przeistoczenie to, które odbywało się stopniowo w jej duchu, odbija się w tejże samej mierze w jej listach z nowej, zapowiadanej przez nią wędrowki którą, przedsięwzięli oboje na początku Maja, zatrzymawszy się zaledwie parę tygodni w Warszawie. Widoki Podola wzbudziły jej podziwienie; Dunajowce znalazła przeslicznymi a z panią starościną, która wydawała się jej tak straszna, zgodziła się jak najłatwiej i wkrótce obiedwie przyłgnęły do siebie nawzajem. „Przyjechałam do Dunajowiec, pisze do księżny Sapieżyny 28 Maja, z obawą, że będę źle przyjętą i miałam tę miłą niespodziankę, że starościna przyjęła nas prawdziwie po macierzyńsku; obsypała nas podarunkami a mnie ciągle dogadza na wszystkie sposoby. Ja też nawzajem staram się wszystko czynić co może jej być przyjemnem“. — Marzeniem starościny, jak sobie czytelnik przypomina, było widzieć syna ożenionego i zamieszkałego blisko niej. Czyniąc zadosyć temu jej życzeniu marszałek Małachowski, kupił był dla pasierbicy dobra Bębnowkę w sąsiedztwie Dunajowiec i tam pan Wincenty miał gospodarować. Tę majątność tak opisuje pani Wincentowa swojej przyjaciółce: „Gdyby te dobra były około Białaczewa, to by mi się wydawały ładne przez porównanie, ale w tym pięknym kraju jest to dosyć brzydki zakątek a co mnie najwięcej martwi, że nie ma w nim wcale drzew i czekać trzeba będzie na nie ze dwadzieścia lat. Cóżkolwiek-bądź, stanę się ogrodniczką i nauczę się botaniki bo mam zamiar nietylko kapustę sadzić ale i kaktusy i rododendrony“.

Obraz ten uzupełnia w następnym liście z tejże Bębnowki.

„Piszę do ciebie moja najdroższa z mojej włości i kładąc wyraz ten na papier, nadymam się jak żaba La-

fontena. — Mam malutki drewniany domek ale mój i ziemię bez drzew, bez kwiatów, gołą płaszczyznę ale własną, zresztą jeżeli ziemia nie jest piękną dla oka, to jest bardzo korzystną dla kieszeni. — Śmiała byś się, widząc Wincentego zmienionego w gospodarza, ale zaręczam ci, że się nauczy dobrze gospodarować, bo się do tego bardzo czynnie bierze. Moja świekra naprawiła krzywdę, jaką natura wyrządziła mojej Bębnówce, darowała mi kawałek swojej ziemi w którym jest rzeczka, pyszny wodospad, skały, mnóstwo drzew; jednym słowem ustroił rozkoszną; spodziewam się, że ci ją kiedyś pokażę w całej okazałości, do jakiej ją doprowadzić będę mogła“....

W Dunajowcach bawiono się dobrze; była tam w odwiedzinach pani podczaszyna Czacka i grano komedye. Przedstawienia teatralne były ciągle najmiłą zabawą w możniejszych domach polskich, zazwyczaj od Puław. — Spiesząc za panią Wincentową do Dunajowiec, pominęliśmy krótki opis, jaki daje kilku dni spędzonych w owym Eldorado, gdzie wstąpiła była po drodze a był to właśnie dzień św. Zofii, imieniny pani Stanisławowej Zamoyskiej, powróconej z Paryża. Mnóstwo osób zjechało się było, żeby ją fetować i grano komedję. Aktorkami były: solenizantka pani Zamoyska, księżna Württembergska i sama księżna jenerałowa. Podróżniczka nasza takie o nich zdanie wyowiada: „Pani Zamoyska która w ciągu pobytu swego w Paryżu wiele zyskała pod względem uprzejmości, bo jój na tém dawniej zbywało, ma talent dostateczny, księżna Württembergska ma talent wysoki a księżna jenerałowa jest prawdziwie zadziwiająca; ma jeszcze głos młody, świeży, nader miły; toż samo można powiedzieć o jój rozumie, ale zresztą już stara baba“.

Nie tylko jednak w pałacach takich jak Puławy bawiono się w przedstawienia teatralne; w drewnianych dworach trochę zamożniejszej szlachty, gdy się zebrało żwawe gronko młodych gości obojga płci i chciano się dobrze zabawić, to dalej! grać komedią na scenie urządzonej z firanek i parawanów. Przytoczymy z tego względu anegdotę, którą opowiada Józef Krasieński.

Był on wydalony przez policję pruską za pojedynek o którym trochę dalej mówić będziemy i pojechał do przyjacielskiego domu pana Dembowskiego starosty Jankowskiego w Rudzie. — Była to pora karnawałowa. Państwo starostwo mieli dwóch synów młodych, wesołych, trochę hulaków, znanych w towarzystwach Warszawskich. Zjechało się także trochę sąsiedztwa i umysłono grać komedię, ale gdy przyszło do rozdzielania ról, pokazało się, że nie starczy panien w zebraniu i z tego powodu już i tańce szły leniwo; ale w sąsiedztwie był stary szlachcic Laskowski, który miał w domu młodą córkę i bawiącą chwilowo przy niej niejaką pannę Gepart z Warszawy, obiedwie ochocze do tańca i wielkie lubowniczkę przedstawień teatralnych. Nie trzeba więc było daleko szukać brakujących tanecznic i aktorek. Państwo Dembowscy zaprosili listownie starego szlachcica z pannami do swojego domu, lecz wbrew wszelkim oczekiwaniom jegomość odmówił.

Co tu począć? młodzież nie długo się namyślając, ułożyła plan nowego porwania Sabine; to jest wykradzenia panien; poprzebierała się za zbójców i w nocy napadła na dom szlachcica, który ze strachu uciekł pod strych i ukrył się tak, że go nikt nie widział; młodzi ludzie wpadli do pokoju sypialnego panien, powyciągali je z łóżek, poowijali je w prześcieradła i kołdry i tak przywieźli do Rudy.

Panny z początku trochę krzyczały, ale wkrótce się ukoiliły, widząc że im nic złego nie robią, że chodzi tylko o granie komedy i tańce. Skończyło się na śmiechu a stary szlachcic musiał kapitulować i na gwałtowne żądanie panien przysłać im nazajutrz potrzebne ubrania.

Wróćmy do Dunajowiec. Pani starościna bardzo lubiła teatr; to był jedyny gust światowy jaki miała. — Pani podczaszyna Czacka ze swojej strony nie знаła większej przyjemności jak grać komedye. — Pani Wincentowa dzieliła jej upodobanie w gruncie duszy, ale tak była pod tym względem nieśmiałą i niepewną siebie, że nigdy jeszcze nie odważyła się była wystąpić w jakiegokolwiek znaczniejszej roli. Pierwszy raz zdobyła się na to w Dunajowcach.

„Zadziwisz się, pisze w dalszym ciągu cytowanego wyżej listu, że grała komedye w Dunajowcach; bałam się nawet wiejskich spektatorów, drżałam na scenie, — ale dobrze czy źle, odegrałam rolę subretki: powiedziano mi, że mam talent i nie chciano wierzyć że pierwszy raz w życiu wystąpiłam jak aktorka; nie wiem czy to mówiono szczerze, ale próżność moja była podlechtana“.

Zgoła w Dunajowcach, w małym ale sympatycznym kółku, gdzie każdy starał się uprzedzać jej życzenia, i w obec cudnej podolskiej natury zakosztowała przyjemności więcej do duszy trafiających, niż tłumne i wystawne uciechy paryzkie. Pisała też w następnym liście do swojej przyjaciółki. — „Nie będziesz miała potrzeby mnie lajać, bo nie myślę bynajmniej o nowej podróży do Paryża“.

Księżna Sapieżyna wydziwić się nie mogła, że ta niedawno tak światowa istota, która z namiętnym upragnie-

niem napawała się odurzającami uciechami nowoczesnej Babilony, w kilka miesięcy później, przestawała na przyjemnościach wiejskich. Na to odpowiada jęj ona: „Dziwisz się, że znajduję upodobanie w życiu wiejskiem, bo masz mnie jeszcze za bardzo płochą kobiecinę, sądzisz, że przepadam jak dawniej za zgiełkiem wielkiego świata. Otóż mylisz się moja najdroższa; upewniam cię jak najmocniej, że teraz bawię się dobrze tylko w małym kółku. Lubię jeszcze czasem potańczyć, ale bardzo to już słaba pomyłka dla mnie w porównaniu z tém jak było niegdyś. Zresztą gdybyś znała Dunajowce, tobyś powiedziała sama, że trzeba być bardzo wybredną, ażeby sobie nie upodobać w tém miejscu; zwłaszcza mając tysiączne projekta upiększeń, które wielkich wydatków wymagać nie będą, bo natura była tam tak hojna, że szaleństwem by było, chcieć po niej jeszcze się sadzić. Przyrzadziła darmo czego za miliony stworzyć by nie można. — Miejsce w którym przesiaduję teraz, jest także bardzo miłe i wszystko tu czynią co jest możebnem, ażeby mi czas przyjemnić“.

Obok tego zamięłowania w naturze, wyrażonego z taką szczerością i taką prostotą, inne jeszcze uczucie coraz silniej odzywało się w jęj duszy. — Pragnęła być matką. „Tego jednego tylko się obawiam, pisze do księżny Sapieżyny w innym liście jeszcze z Sielca, że mogę nie mieć dzieci, a czémże jest życie kobiety zamężnej bez macierzyństwa. Z latami wszystkie przyjemności tego świata odbiegają nas jedna po drugiej, ta jedna przy nas pozostaje do śmierci a może towarzyszy nam i po za grobem w czystych sferach wiecznego życia. Gdybym miała być tak nieszczęśliwą, żebym była pozbawiona macierzyństwa,

tobym wzięła na wychowanie cudze dziecko, któreby mnie pokochało i przez wdzięczność pielęgnowało w starości, bo podług mnie wszystkie nasze rachuby powinny mieć na celu naszą starość.

Wyjmujemy z tegoż samego listu szczególnie następujący dosyć charakterystyczny.

„Księżna generałowa nabawiła nas porządnego strachu, miała ona w przejeździe wstąpić do Sielca i zabawić tu dni kilka. Pani podczaszyna chciała koniecznie ażebyśmy dla rozerwania jój grały komedię. Możesz miarkować, co się ze mną działo. Nie jestem nigdy bardzo odważną, a szczególnie też w obec księżny generałowej; bałam się jój będąc panną i boję się jój tak samo jeszcze mężatką. Szczęściem cesarz rosyjski jako dobry pan dla swoich poddanych, wybawił nas z tego kłopotu. Księżna generałowa przyjechawszy do Sielca, otrzymała zawiadomienie że JCMość ma przyjechać niezwłocznie do Puław i nie bawiła więcej jak 24 godzin między nami“. ¹⁾

Z Sielca pojechali państwo Wincentostwo ku końcowi Października do Białaczewa, gdzie nowe usposobienia pani Wincentowej do wiejskiego życia zostały na ciężką próbę narażone. „Pomimo wszystkich pochwał, pisze do księżny Sapieżyny, jakie mi dajesz za to, że umiem się bawić na wsi, muszę ci wyznać, że tutaj niezbyt wesoło prowadzimy życie. Czas jest okropny, nie podobna się przechadzać; jest tu nas wszystkiego czworo i co wieczór trzeba grać w karty bo to bawi papę. — Nie ma też

¹⁾ Mowa tu jest o owych odwiedzinach cesarza rosyjskiego w Puławach, które Koźmian, świadek naoczny szeroko opisuje w swoich pamiętnikach.

rzeczywiście co lepszego robić. Zresztą rano jestem zatrudniona, a jeżeli wieczorem się nudzę, to z chętnym sercem, bo zbyt kocham papę żeby mi przykro było czyścić tę ofiarę dla niego“.

W środku Listopada pan Wincenty nie zważając na śnieg i mróz, poleciał z żarliwością poczynającego gospodarza zajrzeć do swoich trzód i łąnów w Bębnówce. W Grudniu zaś marszałek i jego pasierbica wyjechali razem, jak to bywało dawniej, na zimę do Warszawy.

Okoliczności polityczne były wtenczas ogromnie ważne. Nadmienimy o nich bardzo krótko.

26 Maja tegoż roku, Napoleon nie przestając na tytule cesarza Francuzów, włożył na głowę swoją w Medyolanie koronę żelazną włoską. Na pierwszą wieść o téj odbyć się mającej ceremonii, Anglia zadzwoniła na gwałt, przekonana że ambitny wojownik dąży do odtworzenia państwa Karola Wielkiego. Wnet Austria i Rosya poruszyły się i nowa liga zawiązała się między temi trzema mocarstwami. Brak było w niej Prus które się wahały, ale które cesarz Alexander obiecywał sobie pociągnąć do wspólnego działania.

W tym celu korespondował z Puław z królem pruskim i zapraszał go do tego miejsca na umowy, a gdy król pruski zamiast przyjechać do Puław zaprosił go do swojego Berlina, nie wahając się ani chwili, pojechał do téj stolicy.

Było to wielkiem rozczarowaniem dla książąt Czartoryskich, księcia Józefa i ich licznych stronników w różnych częściach Polski. — Wszyscy liczyli na to, że cesarz rosyjski ogłosi się w Puławach królem polskim i wypowie

wojnę Prusom i Austrii dla odebrania przysędzonych im w dziale polskich prowincyi.

Nie ulega wątpliwości, że Alexander I. zamysłał odtworzyć dawną Polskę pod swoim berłem, ale środki jakimi chciał dojść do takowego rezultatu, były wprost przeciwne tym, o jakich myśleli Polacy. — Monarcha ten chciał prawdopodobnie pogodzić nienawiść, jaką miał przeciw rewolucyi francuzkiej i osobie Napoleona ze swoim projektem względem Polski, to jest zwalić Napoleona połączoną potęgą czterech mocarstw a w łupach po nim znaleźć kompensaty dla Prus i Austrii za ustąpienie mu będących w ich posiadaniu polskich prowincyi.

Rachuby jednak Alexandra zostały tym razem najzupełniej zawiedzione. Pomimo zaprzysiężonej przyjaźni na grobie Fryderyka II. i konwencji zawartej w Poczdamie, Prusy nie mogły w r. 1805 odpowiedzieć żądaniu Alexandra, bo nie były gotowe do walki a pozbawione współdziałania tego mocarstwa połączone wojska rosyjskie i austriackie, zostały 2 Grudnia na głowę pobite pod Austerlitz.

Rezultat ten był dla ogółu Polaków dosyć obojętnym, i podczas gdy się mocarstwa europejskie ścierały w walce olbrzymiej, w Warszawie bawiono się jak za dobrych czasów. „Co Niedziela, pisze pani Wincentowa do księżny Sapieżyny 10 Grudnia 1805 r. — bawimy się u państwa Stanisławostwa (Potockich) co Czwartek pod Blachą, zgola nie postrzegamy, że około nas świat w ogniu“. Teatr amatorski w Radziwiłłowskim pałacu już téj zimy nie istniał. Dawni aktorowie podstarzeli, znużeni, zużyci, a za nimi nowsi, mniej zamikowani w téj sztuce, —

pożegnali byli scenę za zjawieniem się trupy prawdziwych aktorów francuzkich, która w tymże roku przybyła do Warszawy.

„Grają niezłe, powiada o nich nasza listo-pisarka, i lubo jest jeszcze wielka różnica między niemi a artystami paryzkiego francuzkiego teatru, miałam na chwilę miłe złudzenie że jestem w Paryżu“.

Kilka słów o jój przyjaciółkach Warszawskich z tegoż samego listu.

„Teresa Kicka donosi mi, że nie myśli przyjechać do Warszawy téj zimy, co mnie bardzo martwi, bo to jest osoba, którą najwięcej kocham po tobie. Mam do niej ogromny pociąg i wierzę w jój przyjaźń dla mnie, czego o drugich nie powiem (o pani Nakwaskiej, kochanej niegdyś Anusi, już nie ma mowy, jak gdyby nie żyła). Jestem bardzo dobrze z panią Alexandrą (Potocką, dawniejszą Anetką Tyszkiewiczówną) ale politykujemy z sobą nic więcej; — obie bardzo dobrze wiedząc co jedna o drugiej trzyma, lubo sobie tego nie mówimy. Widuję ją często. Teścia jój okazuje mi bardzo wiele przyjaźni, tyle, jeżeli nie więcej, jak swojej synowej. Nie zdają się one bardzo do siebie przystawać, jedna chce przewodzić, a druga czuje że nie zgadza się z jój godnością ulegać“.

.
.

Na święta Bożego Narodzenia pan Wincenty przyjechał do Warszawy ze swojej Bębnówki, gdzie gospodarowanie jego zapalone, miało także swój dzień Austerlicki, bo stodoły napelnione zbożem i inne zabudowania do niego należące, zgorzały.

Skoro się tylko rzucił w wir światowy, obudziła się w nim na nowo myśl, którą powziął był, jak wspomnieliśmy, przed wyjazdem za granicę, utworzenia koteryi przeciwnéj Blasze.

Józef Kasiński tak opowiada ten epizod w jego życiu, przytaczamy go w skróceniu.

Pan Wincenty Kasiński wróciwszy w roku zeszłym z zagranicy, ułożył był sobie projekt współzawodniczenia z księciem Józefem, którego nie lubił nie wiem z jakiego powodu, to tylko wiem, że do jego towarzystwa nie należał i ciągle sarkazmy ciskał na jego arystokrację, na jego dumę, którą obwieszczała przed światem, podług niego, cała koterya młodzieży Blachówéj, nosząca jego liberyą.

Otóż naprzeciw téj koteryi umyślił utworzyć pod swoim przewodnictwem Towarzystwo Przyjaciół Ojczyzny. Urządził po temu w pałacu Małachowskich, który otrzymał w posagu za żonę od marszałka, pyszną salę rycerską samemi trofeami dawnéj broni ozdobioną, przepisał formy tego towarzystwa, wyznaczył dnie zgromadzeń ogólnych i wymyślił dla członków ubiór odznaczający się. Był jak następuje: frak czarny na znak żałoby po ojczyźnie, kamizelka biała pąsowo podszyta jako kolory narodowe, u fraka guziki mosiężne czarno pokostowane z kotwicą na nich i podpisem „Nadzieja“; im więcej się te guziki wycierały, tém jaśniej odbijała kotwica nadziei na tle ciemniejszym.

Obrządki przyjęcia, próby, formy zgromadzeń i wszystkie niemal reguły były naśladowane z wolno-mularstwa. Było nas z początku ośmiu członków czyli założycieli, to jest: Wincenty, ja, dwóch Małachowskich, Pac i trzech

Łubieńskich, Franciszek, Tomasz i Piotr, lecz później towarzystwo znacznie urosło i było nas kilkudziesięciu; do czego zapewne nie mało się przyczyniły dobre i częste obiady u Wincentego i kolacye po każdej sesyi dla samych tylko członków.

Powiedzmy tu z góry, że towarzystwo to po wejściu Francuzów pierwsze siadło na koń i utworzyło straż honorową polską przy boku Napoleona w bitwach pod Eylau i Friedland, a następnie było zarodkiem pułku gwardyi Napoleona. Miało więc tę użyteczność, że złączyło w jedno grono kilkudziesięciu dzielnych chłopców gotowych do boju na pierwsze zawołanie ojczyzny i mogących pociągnąć innych swoim przykładem. Wincentemu Kraśnińskiemu założenie jego przyniosło tę korzyść, że go postawiło wysoko w opinii publicznej jako młodzieńca pełnego patryotyzmu, noszącego godnie imie naczelników Barskich, a przez to przyłożyło się wielce do otworzenia mu świetnego zawodu za wejściem Napoleona na ziemię polską.

Co zaś do reguł, obrzędów, prób i posiedzeń owego towarzystwa, były to proste zabawki, preteksta do bankietów, żartów, pustot, czasami pojedynków. Pierwszy pojedynek jaki miałem w życiu, sprowadziła na mnie jedna z tych reguł, która zastrzegąa, ażebyśmy nie pozwalali nikomu do naszego zgromadzenia nie należącemu, nosić naszego munduru i każdy z nas po szczególe zobowiązał się solennie zedrzeć go z zuchwalca, któryby się podobnej uzurpacyi dopuścił; — koterya Blachowa miała takąż samą regułę i myśmy ją od niej przejęli. Owoż jednej Niedzieli w Styczniu 1806 r., który to miesiąc był tak piękny i tak ciepły jak się to nie zdarzyło za pa-

mięci najstarszych ludzi, poszliśmy całą bandą do saskiego ogrodu napelnionego przechadzającą się publicznością. Na głównej alei spostrzegamy młodego człowieka, mającego na sobie takiż sam frak, takąż kamizelkę i także same guziki jak my. A to kto! wykrzyknęliśmy wszyscy jednocześnie, lecz nikt go z nas nie znał; — mógł być członkiem naszego towarzystwa, — niektórzy albowiem z pomiędzy pierwszych jego założycieli wyjechali do Płocka i do Poznania dla zawiązania tam nowych sekcji, — prawdopodobniej jednak nim nie był i mnie do niego wyprowadzono, żebym go się o to zapytał, a w razie gdyby do nas nie należał, abym mu ubiór jego oberwał. Przekładałem im, że nie należy czynić publicznie podobnej obelgi może niewinnemu; ale było to po kawalerskiem śniadaniu u Wincentego, głowy były trochę rozgrzane i Wincenty, czy żartem pod wpływem wina, czy na prawdę powiedział mi głośno: „Ah! widzę że się boisz“. Krew mi uderzyła do głowy i nie dosłyszawszy co powiedzieli na to inni koledzy, pobiegłem jak szalony naprzeciw owego młodego człowieka; zapytałem go jakim prawem ten mundur nosi? Odpowiedział mi z zimną krwią „bom go sobie sprawił a pan jakim prawem mnie o to pytasz?

Tu nie wdając się w dalsze rozprawy, pochwyciłem go za klapę od fraka i z siłą jakiejbym nie miał w stanie zwyczajnym, urwałem mu cały bok tego fraka. Mnóstwo ludzi się natychmiast około nas zebrało. Obelga była jawna i nie mogła być naprawiona jak pojedynkiem; zostałem też wyzwany. Uprosiłem sobie na sekundanta pocziwego Stasia Potockiego, który należał wprawdzie do koteryi Blachowój nie zaś do naszego towarzystwa, ale był zawsze i wszędzie moim przyjacielem, a mój przeci-

wnik, syn obywatela z Płockiego, nazwiskiem Łabęcki ¹⁾), przybrał sobie Wincentego Niemojewskiego, tyle wstawionego w późniejszych czasach.

Zrazu Staś Potocki obstawał upornie przy tém ażebyśmy się bili, podług zwyczaju, na pałasze pod szopą w Łazienkach, ale Niemojewski wiedząc że ja dobrze umiałem się rąbać a mój przeciwnik nie bardzo, i opierając się na tém, że obelga pochodziła z mojej strony i była publiczną, a zatem wybór broni należał do Łabęckiego, postawił na tém, żeśmy musieli się strzelać na pistolety. Stanęliśmy nazajutrz do pojedynku w ogrodzie przy pałacu Bielińskich dziś Łubieńskich. Postawiono nas przeciwników o 30 kroków jeden od drugiego, ale wolno nam było zbliżyć się aż o 15 kroków, gdzie na znak wetknięte były w ziemię dwa pałasze; ja wystrzeliłem pierwszy zbyt porywczo i chybiłem Łabęckiego, on wystrzelił z kolei z wielką flegmą i przeszył mi kapelusz o cal nad głową; sekundanci uznali że dosyć na tém i walka została skończoną, a ja pokazawszy że mi na odwadze nie zbywa, nie wahałem się podać ręki przeciwnikowi i przeprosić go, przyznając, że cała wina była po mojej stronie. Postępek mój nie uszedł mi jednak zupełnie płazem. Rząd pruski jakkolwiek tolerował wszystkie wybryki naszej młodzieży i lekceważył mniej więcej tajne związki, zaczął podejrzliwym okiem patrzeć na nasze towarzystwo, którego cecha zbyt polityczna trochę go razila. Nazajutrz po pojedynku zostałem wezwany do gubernatora, starego, dobrodusznego Koehlera, który dawszy mi tonem ojcowskim kilka

¹⁾ Był on z dobrej szlachty Płockiej, wstąpił później do wojska i zginął w Hiszpanii.

napomnień, odesłał mnie do dyrektora policyi Pletz; obadwaj wiedzieli tylko o scenie w saskim ogrodzie, nie wiedzieli o pojedynku. Pletz robił mi pytania podchwytujące, żeby wymiarkować cel naszego towarzystwa, i skończył na tém, że mi kazał wyjechać w 24 godzin z Warszawy. Podobnie postąpiono z Łabęckim, ale dla mnie nie było to żadną nieprzyjemnością, bo udałem się do Rudy do państwa starostwa Dębowskich, którzy mnie oddawna zapraszali do swojego domu. Tu opowiada Oboźnic wesołą awanturkę, którąśmy przytoczyli wyżej i zakończy ją w ten sposób. Bawiłem jeszcze w najlepsze w Rudzie gdy mnie matka przywołała do Warszawy. „Gubernator bowiem dowiedziawszy się że zostałem wydalonny przez dyrektora policyi, posłał do niej swojego adjutanta z oświadczeniem, że to nastąpiło bez jego wiedzy i że mogę śmiało wrócić“.

Pojedynek Józefa Krasińskiego był ustępem dramatycznym w historii towarzystwa założonego przez pana Wincentego, ale częstsze bywały w niej epizody komiczne. Raz mianowicie wymyślili Przyjaciele Ojczyzny niemiłosierną mistyfikację, ażeby zażartować sobie z Franciszka Ostrowskiego, brata Władysława i Antoniego, młodzieńca który nie grzeszył zbytnim rozumem, ale natomiast był próżnym i dumnym aż do śmieszności. Zapragnął on wejść do owego towarzystwa. — Zgodzono się niby na to i pod pozorem prób oprowadzano go po piwnicach z związanymi oczami, kazano mu wierzyć że głowy kapusty były głowami skaranych śmiercią zdrajców, kapano go w zimnej wodzie, ukłuto go do krwi, dano mu dotykać rozpalonego żelaza, zamknięto go w pewnym miejscu smrodliwém niby w grobie Wielkiego Mistrza, zgolała uśmiechno się jego kosztem co się tylko dało, o czém dowie-

dziawszy się jego brat Antoni, chciał wyzwać winnych na pojedynek, ale zbyt wielu ich było i żart nie tylko uszedł bezkarnie, ale miał jeszcze dla nieszczęsnego Franciszka Ostrowskiego następstwa nader żalosne z których czytelnik poweźmie wyobrażenie, do jakiego stopnia rozkiełzania i prawdziwie barbarzyńskiej dzikości posuwała swoją swawolę młodzież ówczesna.

Po mistyfikacyi której był ofiarą, Franciszek Ostrowski widząc się przedmiotem pośmiewiska całego towarzystwa Warszawskiego, umyślił przeciągnąć na swoją stronę najszaleńszą młodzież i zaprosił ją na obiad do hotelu Gąsiorowskiego gdzie mieszkał. — W połowie obiadu już wszyscy byli pijani; nastąpiły krzyki, jakich nie słyhać nawet w domu waryatów; — kilku z najszaleńszych, mianowicie: Oborscy, Matuszewicze, Górski, Rostworowski, postrzegłszy wiszące na ścianie nader kosztowne skrzypce Ostrowskiego, który był niezłym muzykiem, kazali mu grać na nich, sami zaś i za ich przykładem reszta młodzieży ciskali w takt na ściany, okna i zwierciadła, porcelanowe talerze i szkła ze stołu, póki wszystkiego nie potłukli, co wyniosło na kilka tysięcy złotych szkody; nie dosyć na tém, zmówiwszy się z sobą, po kolei wymykali się od stołu i szli plądrować w szafach, komodach, skrzyniach i co tylko tam znaleźli poszarпали, pognietli, w niwecz obrócili; potem pozamykawszy napowrót tak poniszczone rzeczy w schowaniach, klucze z sobą pozabierali; naostatek i jakby na bukiet, owe skrzypce rzadkie, do których Ostrowski ogromną przywiązywał cenę, na kawałki rozbili i kawałki te między siebie rozdzielili mówiąc wytrzeźwiałemu w smutny sposób

gospodarzowi, że to na pamiątkę tak sutój biesiady u tak wielkiego pana.

Po téj powtórnej nauce, Franciszek Ostrowski poznawszy że w Warszawie próżność jego nie wyszła mu na dobre, porzucił niewdzięczne miasto, i już się w niem więcej nie pokazał.

Wśród zabaw, hulatyk, pustot i poważniejszych niby posiedzeń Towarzystwa Przyjaciół Ojczyzny, zwykle kończących się przy stole i kieliszkach, pan Wincenty nie zapomniał o interesie Knyszyńskim, którego załatwienie wymagało jeszcze bytności jego w Berlinie. Wybrał się tam z żoną na początku Kwietnia i oboje przesiedzieli w nudnej stolicy pruskiej, blisko trzy miesiące małą tylko wycieczkę uczyniwszy do Drezna, gdzie zapoznali się z Meternichem i pierwszą jego żoną, którzy byli na wyjeźdném na ambasadę paryzką. Pani Meternichowa prosiła o list wstępny do księżny Sapieżyny, który jój pani Wincentowa chętnie udzieliła. W następnym zaś liście do swojej przyjaciółki tak się o nią wyraża: „Pani Meternichowa jest bardzo dobra osoba i pewna jestem, że się sobie podobacie nawzajem. Jedna i druga jesteście zimne na wstępie a serdeczne i uprzejme po bliższém poznaniu i równie jak ty kocha ona swój dom i swoje dzieci. Te rysy podobieństwa między wami zbliżą was do siebie; polecam ci także sekretarza legacyi młodego Polaka, nazwiskiem Mier, który jest bardzo dobrze wychowany i z najlepszego towarzystwa“.

W Lipcu wyjechali państwo Wincentostwo z Berlina, będąc już prawnie w posiadaniu starostwa Knyszyńskiego.

Czas był wielki osiągnąć ten skutek, korzystając z ułatwień jakie się nastęrczały panu Wincentemu, bo panowanie pruskie w téj części kraju naszego gdzie leży to starostwo, zbliżało się do końca.

Bitwa pod Austerlitz nie rozstrzygnęła zadania toczącego się między Napoleonem a koalicją. Wprawdzie w skutku zwycięstwa swojego, Napoleon osadził był jednego z braci swoich Józefa, na tronie Burbonów Neapolitańskich, drugiego na tronie holenderskim, szwagra swojego Murata zrobił księciem Bergu i Juliaku a sam się ogłosił protektorem konfederacji Reńskiej, złożonej z 16 małych ksiąząt niemieckich; ale to rozpościeranie próżności swojej nie dodawało mu potęgi i daleko mu jeszcze było do panowania nad całym zachodem z władzą Karola Wielkiego, jeżeli chciał iść w jego ślady, a dalej jeszcze do przebudowania Europy na podstawach odpowiednich zasadom rewolucyi francuzkiej, jak do tego okoliczności zdawały się go powoływać.

Naprzeciw niemu po za ligą Reńską stały jeszcze dwa wielkie mocarstwa niemieckie, które pojedynczo nie były już groźne dla niego, ale działając pospołu, mogły mu ciężkie zadać ciosy. Przytem Anglia, pani mórz, była na śmierć przeciw niemu zawziętą, a za Prusami i Austryą w odwodzie czatowała Rosya, najniebezpieczniejsza dla niego ze wszystkich mocarstw europejskich, bo niedosiężona na swoich niezmiernych przestrzeniach i rządzona równie kolosalną jak jego ambicyą, ale tradycyjną, systematyczną, cierpliwą, wiedzącą czego chce; gdy tymczasem Napoleon nigdy nie miał stałego i wyrozumowanego planu politycz-

nego. Geniusz jego miał natchnienia świetne jak błyskawice i przelotne jak one. W chwili danej postrzegał daleko, szybko, pewnie; nikt nie przenikał równie bystro myśli i kombinacji drugich; nikt zwinniej korzystać nie umiał z błędów przeciwnika; nikt z mniejszym namysłem nie wynajdywał równie dzielnych środków zaradczych w niebezpieczeństwach, i dla tego był to przedewszystkiem człowiek wojny, gracz nieporównany na krwawej szachownicy bitew, ale wszystko co wymagało wszechstronnego zgłębnienia, dojrzałej rozwagi, cierpliwości, wytrwałości, było przeciwném jego naturze; ztąd też jako polityk był bardzo miernym.

Cesarz Alexander zaledwie wytechnawszy po bitwie Austerlickiej, zaczął myśleć o odwecie. Austria była zbyt wycieńczona, ażeby przed paru laty mógł liczyć na czynny jej udział, chyba dla przygniecenia pokonanego już przeciwnika. Ku Prusom więc zwrócił całą swoją zabiegłość, poruszając wszystkich możebnych sprężyn, ażeby ją popchnąć do wojny. Anglia mu w tém usilnie dopomagała, tak wpływem dyplomatycznym jak i pieniędzmi, ale najczynniej dopomógł mu patryotyzm narodu niemieckiego, do najwyższego stopnia pobudzony. Nie dozwolił on rządowi pruskiemu ociągać się dłużej. — Pod naciskiem opinii, w gabinecie dobrodusznego Fryderyka Wilhelma III. wojna została zdecydowana bez należytego do niej przygotowania.

Napoleon wiedząc o tém, zebrał co tylko miał gotowego wojska, — żeby spaść jak piorun na zuchwałego wroga.

9 Października Prusy wypowiedziały mu wojnę, — w pięć dni potém armia pruska była rozbita pod Jeną; dziesięć dni później na szancach Erfurtu, Spandawy, Szczecina, powiewały chorągwie francuskie a Napoleon wchodził do Berlina; w ciągu następnego miesiąca poddał się Magdeburg i ostatki wojska pruskiego z księciem Hohenlohe i Blücherem na czele, broń złożyły. — Pruskiej potęgi już nie było, lecz Rosya gotowała się z kolei wystąpić w szranki, nie zdążywszy przybyć do wspólnego działania ze swoją sprzymierzoną.

Tylko co stanąwszy w Berlinie Napoleon, przyzwał Dąbrowskiego z Peskierzy. Z Dąbrowskim połączył się wnet wierny towarzysz jego, dawny konfederat Barski Wybicki i we dwóch utworzyli pierwszy zarodek rządu polskiego przy cesarzu Napoleonie. Z jego polecenia napisali wspólnie proklamację do narodu polskiego i odezwy do wszystkich obywateli wpływ mających w kraju. Jedną z takich odezw otrzymał Wincenty Krasiński, jako naczelnik patriotycznej młodzieży. — Brzmi ona jak następuje:

Do JW. Krasińskiego, starosty Opinogórskiego.

Napoleon Wielki ma w swoich zamiarach narodu polskiego dźwignienie, mówiąc że nigdy podziału Polski Francya nie stwierdziła, ale chce się o duchu Polaków przekonać. Te swoje zamysły podobało mu się nam odkryć. Zaświadcza to proklamacja tu przyłączona z woli jego najwyższej przez nas do Polaków braci wydana. Napoleon co tylko ma stanąć w Poznaniu, przybywaj tam JWWMCi Pan wraz z innemi Polakami zaraz po otrzymanym tym

liście, abyśmy mu drogę zabiegli na granicach ziemi naszej, witali jak zbawcę i o przywrócenie narodu prosili.

W Jego rękę dziś jest obalić jedno państwo, wznieść drugie. Ile być może, szczególnieź młodzież niech stawia na koniach, aby z siebie straż koło Napoleona robiła. Niech się duch ojczysty odradza we wszystkich, a kto nim tchnąc nie czuje dosyć siły, niech się łączy wcześniej z najezdcami naszymi, których potężne ramie Napoleona ściga i wytępia.

Nim urządzenia komisyi wojewódzkich nastąpią, każdy cnotliwy Polak niech będzie stróżem kas i magazynów wszelkich publicznych, aby rozszarpane lub zatracone przez narzędzia dawnych najezdców nie były, szczególnieź jednak chciej JWWMCi Pan wrazać każdemu Polakowi ducha przywiązania do wojsk francuzkich. Niech ten żołnierz, zwycięzca świata, co idzie na wskreszenie narodu naszego, znajdzie w nas wdzięczność, poważanie i braterstwo. Nie żałujmy przystarczać na jego potrzeby

.
.

Czas nam nie pozwala do wszystkich cnotliwych Polaków pisać. Raczysz JWWMCi Pan list ten rozesłać po wszystkich okolicach. Jest to odezwa do wszystkich Polaków.

Czekamy go w Poznaniu, kończąc na wyrazie powinnego od nas dla niego szacunku.

Wybicki.

Dąbrowski.

Z kwatery głównej cesarskiej z Berlina. Dnia 3 Listopada 1806 r.

Wincenty Krasiński był w Warszawie od miesiąca Września i już pochwycony tą gorączką Napoleońską, która pomimo poprzednich rozczarowań, niebawem cały naród opanować miała. Napoleon był jego bohaterem uwielbionym od włoskich kampanij, a po zwycięztwie pod Jena, stał się dla niego kolosem, istotą wyższą, która oswładnęła całym jego umysłem. Jak tylko też odebrał wezwanie od wodzów polskich, przyniesione skrycie do Warszawy przez Józefa Szymanowskiego, zebrał co tylko mógł na prędce towarzyszy z założonego przez siebie związku i pospieszył z nimi do Poznania.

Przeprawa była dosyć niebezpieczna, rząd pruski tylko bowiem co był ogłosił obwieszczenie niby po polsku: „Przeciw burzycielów i sprzyjających do insurekcyjnych poruszeń w Prusach Południowych“ — nakazując chwycić „tych złoczyńców we 24 godzin, Kriegsrecht z niemi odbyć i przekonanych zastrzelić“. — Biedny rząd pruski! musiał aż do żyda jakiegoś się odwołać, ażeby mu obwieszczenie zredagował. Oglądał się on na wojsko rosyjskie, które spiesznemi marszami dążyło ku Warszawie i 18 Listopada przednia jego straż sięgała już Łowicza. Wszystko to nie powstrzymało zapału Polaków. — Mieszkańcy ziemi Sieradzkiej, szlachta i mieszczenie, pierwsi odpowiedzieli na odezwę Dąbrowskiego i Wybickiego uroczystym aktem powstania narodowego (13 Listopada) a wnet po nich poruszyła się Warszawa.

Pocziwy Koehler był jeszcze gubernatorem miasta. Z początku chodził po mieście sam, bez straży, starając się łagodnemi słowy uśmierzyć umysły, widząc jednak że

to jest ruch narodowy, niepowściągniony, zawezwał księcia Józefa Poniatowskiego do urzędzenia milicji miejskiej i zajęcia się bezpieczeństwem powszechném.

Tymczasem powstanie narodowe szybko się szerzyło. Korpus Davoust'a ciągnął z Poznania ku Warszawie i 26 Listopada załoga pruska ujrzała się zagnana opuścić dawną polską stolicę, nie czekając dłużej na pomoc rosyjskiego wojska, lubo kozackie piki ukazywały się już pod murami miasta. Cofając się generał Koehler, dał jeszcze ostatni dowód przychylności swojej dla mieszkańców Warszawy; rozstawił po ulicach swoich kirasjerów, aby strzegli ich mienia od możebnych kozackich rabunków, a wdzięczni mieszkańcy odprowadzili go tłumami aż do mostu, pożegnali czule, wzięli pod opiekę dom i rodzinę jego; ¹⁾ — później chcieli nawet, jak to już wspomnieliśmy poprzednio, pomnik mu wystawić.

Nazajutrz około szóstej wieczorem, młody Dziewanowski wprowadził pierwszy małeńki oddział strzelców konnych francuzkich, którzy przebiegli cicho ulice aż do mostu spalonego przez Prusaków przy ich odwrocie; potem uszykowali się przed Bernardynami.

Gdy ich postrzeżono w ciemności, podniósł się okrzyk: Francuzi! Francuzi! i wnet tysiące głosów powtórzyło tenże okrzyk po całym mieście. — Tymczasem za strzelcami konnemi Dziewanowskiego nadciągnęła reszta przedniej straży korpusu Murata, to jest tysiąc jazdy pod dowództwem generała Milhaud. — Cała ludność

¹⁾ Rys dziejów porozbiorowych strona 54 i 55.

wysypała się ku Bernardynom, żeby powitać zbawców hucznemi okrzyki, a wszystkie okna zajaśniały ogniami radości. — Była to nowa godzina, bijąca na zegarze wieków, która kończyła panowanie Prusaków w Warszawie, a rozpoczynała krótko-trwałą, ale chlubną epokę Księstwa Warszawskiego.



III.

NAPOLEON I POLACY

w r. 1806 i 1807.



I.

Dzień 28 Listopada 1806 r. zostanie pamiętnym na wieczne czasy w podaniach ludu Warszawskiego, jako dzień odzyscia, entuzjazmu, złotych nadziei; dzień, jakiemu podobny nie zabłysnął już więcej dla dawniej królów naszych stolicy, gdy upadły owe nadzieje, które wywołał.

Od świtu zaczęła się ludność gromadzić na ulicach, którędy dowiedziano się, że przechodzić będzie jazda korpusu Davoust'a pod dowództwem Murata i w niedługim czasie tak je napelniła, że milicya miejska rady sobie dać nie mogła, aby utrzymać wolne przejście środkiem, a wszędzie okna, ganki, dachy, kominy nawet, były obsadzone widzami jakby łoże i galerye w teatrze. Około południa cechy ze swojemi różnobarwnemi chorągwiami uszykowały

się na czele tłumu po obu stronach ulicy Chłodnej. Nieco później ujrano poczet jeźdźców na dzielnych koniach w mundurach dawniej kawalerii narodowej, przerywający się między falami ludu, który go przyjmował sykaniem, urąganiem, miejscami gwizdaniem. Byli to książę Józef i jego wierna drużyna. Synowiec królewski jechał naprzeciw Francuzów w charakterze naczelnika milicji Warszawskiej i w tym dniu odbierał karę za swoje niepolskie obyczaje pod panowaniem Prusaków. Następnie ukazała się poważna deputacja obywateli miejskich, prowadzona przez Jana Małachowskiego, niegdyś referendarza w. koronnego. Przeszła powoli wśród ciżby i zajęła miejsce przy samych Wolskich rogatkach. Nakoniec około trzeciej po południu żwawe tony muzyki kawalerskiej, nadchodzące z po za rogatek, oznajmiły zbliżanie się hufców francuzkich. Idą! idą! zawołano na przodzie i słowo to przebiegło długim szmerem cały ciąg ulic napchanych publicznością, aż ku zamkowi; poczem nastąpiła cichość solenna, chwila oczekiwania, która wstrzymała oddech w kilkudziesięciu tysiącach piersi, nikt bowiem między temi wszystkimi ludźmi różnego wieku i stanu nie myślał wtenczas o swojej jednostce; cały tłum żył jednym tylko wspólnym życiem.

Francuzi zatrzymali się u rogatek. Jan Małachowski powitał francuzką mową szwagra Napoleona, który mu w krótkich słowach odpowiedział i hufce francuzkie ruszyły w miasto. Murat, wówczas w. książę Bergu i Kliwij postępował na czele, stępem, na białym koniu i w tym stroju na wpół teatralnym w którym się kochał; to jest w szubie zielonej aksamitnej ze złotymi pętlcami i kapełuszu aksamitnym czarnym z białymi strusimi piórami.

Obok niego jechał książę Józef. Następowały połączone obudwu orszaki, dalej reszta brygady strzelców konnych generała Milhaud, której część weszła była w nocy do Warszawy i trzy dywizye dragonów generałów de Beaumont, Klein i Becker.

Za pierwszym poruszeniem się tych hufców od rogatek, rozpoczęły się okrzyki publiczności: „wivat Napoleon! wivat Francuzi!“ Entuzjazm rósł jak crescendo orkiestry i niebawem doszedł do najwyższego swego paroksyzmu. Nie słychać już było żadnych wyrazów, tylko krzyk ciągły, rozdzierający powietrze i przeradzający się w płacz i łkania. Publiczność rzucała się przed jeźdźców, ścisnęła ich nogi, całowała konie: było to widowisko tak rozrzewniające, że wąsate austerlickie dragony od łez utrzymać się nie mogły. „Kto nie był przytomnym téj scenie, powiada w swoich rękopismienych pamiętnikach pani wojewodzina Nakwaska ¹⁾, ten nie doświadczył, jak głęboką namiętnością jest miłość ojczyzny, ten wyobrażenia sobie nawet zrobić nie potrafi, do jakiego stopnia szalu dojść może radość ludu wyzwolonego z pod obcego jarzma“.

Po krzykach entuzjazmu i płaczach radości, gdy jazda francuzka rozciągnęła się wzdłuż Krakowskiego przedmieścia, lud wystąpił ze swoją gościnnością hojną, serdeczną, odpowiadającą wielkości uczucia patryotycznego, którem wszyscy byli przejęci. Zewsząd kupcy znosili żółnierzom kosze win i likierów, stosy wiktuałów, przekupki co najsmakowitszego miały na swoich straganach, a kto

¹⁾ Większą część powyższego opisu zaczerpaliśmy z tych pamiętników.

tylko miał stół w domu, pragnął uczestnować u siebie bądź oficerów, bądź żołnierzy.

Mało też ich zostało w koszarach; wszyscy, których obowiązki służby nie zatrzymały, wieczorali ochotczo z rodzinami obywateli. Spijano kielichy, ściskano się, wykrzykiwano wzajemne wiwaty, a cała Warszawa była rześnista oświecona, lubo w sposób improwizowany. Nigdy — śmiało powiedzieć można — dwa narody równie serdecznie się nie zbrały.

Nazajutrz miasto wyprawilo bal w zamku dla Murata, który zajął był ofiarowane mu mieszkanie w pałacu Stanisławostwa Potockich na Krakowskiem przedmieściu i przybrał tytuł namiestnika cesarskiego. Gospodynią balu była pani marszałkowa Ludwikowa Tyszkiewiczowa. Zgromadzenie przedstawiało taką rozmaitość ubiorów i typów, iż wydawało się jakby ogromny jakiś kalejdoskop. Mieszwały się tam pospółu fizygnomie polskie, okrągłe i pełne, francuzkie pociągłe i chude, mundury armii Napoleońskiej: kurtki Kościuszkowskie i legiońskie, kontusze różnego koloru, fraki różnego kroju, czupryny podgolone, pudrowane harcapy, głowy bez pudru z włosami spadającymi na czoło à la Titus i nakoniec różnorodne mody damskie, gdyż na tym balu zebrane były gwiazdy, mniej lub więcej świetne z różnych sfer, które się tylko na kasydach Ledoux spotykały, to jest panie z wielkiego świata z prowincyi i mieszczańki.

Bal nie prędko się ożywił, pomimo najlepszej chęci Polaków i Francuzów. Sale zamkowe po raz pierwszy otwarte od wyjazdu króla, miały coś grobowego; tchnęły pustkami i tak były zlodowaciałe, że się rozgrzać nie dały. W sali okrągłej, przeznaczonej na tańce, damy

w lekkich strojach z obnażonemi ramiony drżały i siniały od zimna, lubo ogromny ogień palił się na kominie; ale co gorsza, gdy tańce miały się rozpocząć, pokazało się, że nie było takiego, któryby zarówno był znany Francuzom i Polkom. Rzecz bowiem godna uwagi, panie nasze przejęły były język, mody, obyczaje nawet francuskie, lecz tańce narodowe potrafiły utrzymać prawa swoje w najwykwintniejszych salonach i jedna tylko pani Bronikowska zdolna była wystąpić do kontredansa, którego się wyuczyła była w Paryżu; Francuzi zaś, naturalnie, nie umieli ani mazura, ani poloneza, mało który nawet umiał walc. Niebezpieczeństwo więc groziło, że się bal będzie musiał obejść bez tańców. Na szczęście, Polkom nie brak nigdy odwagi i dla ocalenia balu, zdecydowały się puścić z Francuzami w powikłane i zupełnie baletowe natenczas figury ich ulubionego tańca, w których się ciągle myliły, jak poczynające uczennice. Cała uciecha była dla Francuzów; popisywali się ze swoją zgrabnością, Murat i drugi szwagier Napoleona Kamil Borghese dawali przykład, a damy nasze przyrzekły sobie wyuczyć się dobrze kontredansa na przyjazd Napoleona, ażeby spodziewane w czasie pobytu jego bale lepiej się udały niż pierwszy.

Następnego dnia wszedł Davoust książę Eckmühl ze swoją piechotą do Warszawy, wśród nowych okrzyków. Już nie płakano z radości, bo żywioł pierwszych wrażeń nie odnawia się, lecz uczucie publiczności było głębokie, solenne, prawie religijne; rankiem bowiem tegoż dnia dowiedziano się, że Napoleon już w Poznaniu.

II.

Wielkopolska od miesiąca blisko wrzała takimże zapalem patryotycznym, jak Warszawa od dni kilku. Jenerał Excelmans z przednią strażą korpusu Davoust'a zajął był Poznań 3 Listopada i od tego dnia zapoznali się już byli Francuzi z żywymi uczuciami Polaków. Przyjęci byli jak bracia i jak zbawcy. Tkliwszem jeszcze było powitanie Dąbrowskiego i Wybickiego, których Napoleon wysłał parę dni później do Poznania dla uorganizowania powstania narodowego w Wielkopolsce. Cała prawie ludność czekała na nich do późnej nocy — wyprzęgła konie z ich powozu i własnymi rękami zaciągnęła ich do przygotowanego dla nich domu Mielżyńskich przy blasku licznych pochodni, które przyświecały tej patryotycznej scenie. Pochód nakoniec Napoleona od granicy polskiej, od Międzyrzecza do Poznania, był prawdziwym tryumfem. „Wzdłuż całej tej drogi — powiada znakomity, często cytowany przez nas historyk ¹⁾ — spotykały go tłumy ludu z okrzykami

¹⁾ Rys dziejów porozbiorowych str. 55.

radości, orszaki dziewcząt z kwiatami, wszędzie na powitanie jego były dzwony po kościołach, proboszczowie w kościelnym ubiorze wychodzili przeciwko niemu ze święconą wodą, cenniejsza młodzież siadała na koń, aby otoczyć pojazd i osobę jego. W Poznaniu przygotowano cztery łuki tryumfalne, z których trzy przypominały zwycięstwa francuzkiego cesarza, a ostatni nosił napis: „Dla zbawcy Polski“...

Nie widział on ich, bo unikając systematycznie znalezienia się w obec wielkich objawów patryotyzmu polskiego, z powodów, które wyjaśnimy niebawem, przyjechał do Poznania, jak potem do Warszawy, w nocy. Zresztą miłszem zapewne dla niego widowiskiem niż owe łuki tryumfalne, do których pycha jego już nazwyczaja się, był ogromny ruch wojenny, wywołany w Wielkopolsce przez Dąbrowskiego jakby laską czarodziejską. Ochotnicy zbiegali się tłumnie do ustanowionych przez niego licznych zakładów wojennych i czekano tylko na broń, aby tworzyć z nich pułki. Szlachta w braku karabinów zbroiła włóścian w kosy i piki jak w Kościuszkowskim powstaniu, i dopomagała francuzkim oddziałom do rozbijania załóg pruskich od Warty aż do Wisły. W Łęczycy i kilku innych miejscach dokonała tego nawet bez Francuzów, a na całej téj przestrzeni polskiej ziemi, bogaty i ubogi składał co tylko mógł w ofierze dla uzbrojenia sił narodowych i wygodzenia we wszystkim przybywającym wojskom francuzkim.

30 Listopada dowiedział się Napoleon o zajęciu Warszawy przez jazdę Murata i o niesłychanym wybuchu radości i entuzjazmu, z jakim była powitana.

W téj chwili zgromadzone były w pałacu rządowym,

gdzie mieszkał, znaczniejsze damy wielkopolskie, które miały mu być prezentowane, i czekały aż do zniecierpliwienia na tę ceremonię w sali audyencyjonalnej. Nadbiegła nowina była przyczyną tej zwłoki. Cesarz posłał po Wybickiego, a gdy ten wprowadzony został do jego gabinetu, rzekł mu z rozjaśnioną twarzą, że Warszawa już w jego ręku, i dał mu zlecenie, ażeby na całą noc wybrał się do tego miasta dla urządzenia administracyi krajowej i zaciągów wojskowych, ale „nie chcę — powiedział mu — ażeby zaciągano same chłopstwo wasze; trzeba, żeby cały naród powstał, żeby wasi magnaci wzięli się do oręża“. Wybicki uczynił mu uwagę, że na to należałoby chyba nakazać pospolite ruszenie. „Oui — odrzekł Napoleon — je veux votre pospolite“. To nowe rozporządzenie wstrzymało wyjazd Wybickiego do dnia następnego. W nocy ułożona została organizacya pospolitego ruszenia podług dawnego prawa polskiego, już od tak dawna zaniedbanego, i Radziwiński, ostatni wojewoda Gnieźnieński, podpisał wici, naznaczając miejsce ogólnego zebrania w Łowiczu na 15 Grudnia. Nazajutrz 1 Grudnia podyktował Napoleon swój 36 biuletyn, w którym tak się wyraża o ruchu polskim:

„Trudno dać wyobrażenie o zapale Polaków; wejście nasze do Warszawy było tryumfem, a uczucia jakie okazują mieszkańcy wszelkich klas, nie dadzą się wyrazić, miłość ojczyzny i cześć swojej narodowości przechowały się nienaruszone w sercu tego ludu, a nawet wzmocniły się jeszcze w nieszczęściu. Pierwszą jego żądzą, główną namietnością jest odzyskać niezawisłość. Najmłodniejsi obywatele porzucają zamki swoje i przybiegają do nas błagać o przywrócenie Polski, ofiarując majątki, życie własne

i życie synów swoich. Jest to prawdziwie rozczulające widowisko. Już wszędzie poprzybiali dawne ubiory i powrócili do dawnych obyczajów“. Prosimy zatrzymać w pamięci co następuje: „Tron Polski będzie podniesionym i naród ten odzyskaże swój byt i swoją niezawisłość; z głębi grobu wróci do życia, Bóg jeden, który trzyma w rękę kłębek wypadków, mocen jest sprawić, co dla nas jest ogromnym problemem politycznym. To wszakże powiedzieć możemy, że nie widziano na świecie nic wznioślejszego, nic godniejszego współczucia nad to, co się dzieje w Polsce, a na zaletę Francuzów poświadczyć należy, że współczucie to jest tak naturalne, tak ogólne u nich, iż nawet maruderzy, którzy w innych krajach popełniali bezprawia, w Polsce się od nich wstrzymują sami z siebie, tak ich ujęło serdeczne przyjęcie tego ludu. Żołnierze nasi widzą, że pustynie polskie nie są to uśmiechające się sioła ich ojczyzny, ale postrzeżenia swoje kończą zawsze temi słowy: Dobrzy są jednak ludziska ci Polacy (*Ce sont de bonnes gens que les Polonais*) i w rzeczy samój lud ten w nader interesującym świetle się przedstawia“¹⁾.

Pod tą samą datą pisał Napoleon do Cambaceresa w tonie poufniejszym. „Cała Polska wzięła się do broni. Niepodobna dać wyobrażenia o tym ogromnym ruchu narodowym. Polacy na gwałt formują pułki a najgorętszymi są najbogatsi. Zresztą księża, szlachta i chłopci są jednomyślni i niedługo Polska będzie miała 60,000 ludzi pod bronią. Wielcy panowie mają tu od 100—500,000

¹⁾ Moniteur du 12 Decembra 1806. Correspondance de Napoleon vol XIV. p. 12—13.

franków rocznego dochodu i oni to dostarczają funduszków na wystawienie wojska. W pośród marszów i obrotów tak wielkiej armii i nieodłącznych od tego nadużyć, jesteśmy tu w balach — jutro jeszcze idę na bal, który wyprawia dla mnie szlachta tutejsza. Damy były mi prezentowane; przybyły one prawie wszystkie ze swoich dóbr i pierwszy raz od zagłady kraju pokazały się publicznie. Obywatele dostatniejsi mówią, wszyscy po francuzku. Chłopi kochają Francyc¹⁾.

Napoleon nie widział jeszcze natenczas żadnego cienia w tym obrazie, bo cienie zakrywał mu starannie Wybicki, ale ten ostatni wytyka je w swoich pamiętnikach, nawet z pewnym pesymizmem. „Cieszył mnie, powiada, zapal powszechny, lecz po krótkich chwilach, gdy się po uściskaniach braterskich wdałem z mnóstwem zgromadzonych obywateli w rozmowy, postrzegłem u niektórych powątpiewanie i bojaźń, u drugich przebiła się przez patriotyczną powierzchowność przywiązanie do rządu pruskiego. Gdy przystępując do mojego zamiaru oświadczyłem, iż zaraz jutro urzędników pruskich znosić zaczęę, stawiając na ich miejsce rodaków, z zadziwieniem małą liczbę ochoczych znalazłem; większość wymawiała się niesposobnością do tych urzędów. I autor dodaje: „Nieraz nad tém uwagę moją rozciągałem czego mógł dokazać w czasie krótkim rząd obcy nad duchem Polaków²⁾.

Zapewne w tém wahanii się możniejszej szlachty Wielkopolskiej było wiele samolubstwa, ale była u niektórych i oględność polityczna, bardzo sprawiedliwa. W ogóle

¹⁾ Corresp. de Napoleon Tome XIV. p. 2 et 3.

²⁾ Pamiętniki Wybickiego tom VI. str. 11.

klasa wyższa w całej Polsce była podzielona, jedni przetrzucili się odrazu i bezwarunkowo na stronę Napoleona; takimi byli w Wielkopolsce Ksawery Działyński, St. Breza, P. Bieliński i wielu innych; w Warszawie Gutakowski podkomorzy w. l., Gurzyński generał, Feliks Łubieński, Aleksander Potocki, Jan P. Łuszczewski, ¹⁾ którzy z Warszawy wyjechali w deputacyi do Napoleona do Poznania. Większa jednak część szlachty możniejszej a nawet ludzi wysoko zasłużonych w kraju opierała się z różnych powodów prądowi, który porywał masy za Napoleonem. Marszałek Davoust w raporcie swoim z Warszawy z 1 Grudnia do cesarza powiada: „Duch w Warszawie jest przewyborny, ale wielcy panowie całego wpływu swojego używają na to, aby powstrzymać zapał ogólny klas średnich. Niepewność przyszłości trwoży ich i dają się z tém słyszeć, że się wyraźnie nie zdeklarują, póki niepodległość Polski nie zostanie ogłoszoną, bo bez takiego ogłoszenia nie widzą rękojmi dla kraju“ ²⁾.

Jednym z najwięcej wahających się między wielkimi panami warszawskimi był książę Józef. Murat i Wybicki pracowali nad nim długo, nim go nakłonili, że przystąpił do ruchu narodowego. Przytoczmy jeszcze opowiadanie Wybickiego w tym względzie: „Gdy na mnie — powiada on — nalegał w. książę Bergu, abym wyrozumiał księcia Józefa Poniatowskiego, czy chce się za sprawą narodu zdecydować, a ztąd na czele nowój siły zbrojnej stanąć? poszedłem do niego z rana i jeszcze do będącego w łóżku wszedłem. Przedłożyłem mu rzecz całą i żądałem,

¹⁾ Ci trzej ostatni ministrowie za Księztwa Warszawskiego.

²⁾ *Histoire du Consulat et de l'Empire* tome VII. p. 279

aby się zdeklarował. Księżę, jako człek pełen honoru nie był łatwym do ostatniej rezolucyi, aż gdy mu wystawiłem, iż mógł zatrzeć skazę ostatnich lat panowania stryja swojego i że nie można było stawiać się w dwuwykładnej postawie naprzeciw Napoleona, przyrzekł mi udać się do wielkiego księcia Bergu“¹⁾. Poszli nawet do niego razem bez zwłoki. W tém jednak widzeniu się z Muratem, księżę Józef zachował swoją postawę, nie dwuwykładną, ale raczej wyczekującą. Zarzucał on Wybickiemu w obec szwagra Napoleona, że głosił łatwość wystawienia siły zbrojnej, gdy żadnego funduszu na to nie było i czego Wybicki nie powiada, ale co Murat wnet zraportował cesarzowi, kładł za warunki przystąpienia swojego do ruchu wywołanego w Polsce przez Napoleona, iż tenże ogłosi natychmiast niepodległość Polski i da jój króla, a na króla podawał ks. Adama Czartoryskiego. — Twierdził on na poparcie swoich żądań, iż mylnem byłoby sądzić, jakoby Polacy nie mieli nic do stracenia przerzucając się na stronę Napoleona; że owszem poświęcają nadzieje, które im czyni cesarz Alexander od wstąpienia swojego na tron, iż odbuduje ich ojczyznę w dawnych jój granicach, a utrzymanie narodowości polskiej i wysokie podniesienie oświaty w prowincjach zabranych przez Rosyę pod jego panowaniem, są faktami dowodzącymi szczerości jego zamiarów; że przeto podnosząc broń przeciw Alexandrowi na głos Napoleona, mają prawo żądać od niego pewnych rękojmi na przyszłość.

Murat wiedział dobrze, że z księciem Józefem trzymała — w głównych przynajmniej zasadach — większa

¹⁾ Pamiętniki Wybickiego tom VI. str. 69.

część ludzi znaczenie mających w Warszawie. Sam też zapewne czuł w pewnej mierze słuszność tych żądań a przytém ogłoszenie niepodległości Polski otwierało nową perspektywę jego ambicyi, jeżeli bowiem książę Józef proponował na króla księcia Adama Czartoryskiego, to z drugiej strony Wybicki i wielu innych Polaków namawiali jego samego, ażeby starał się wyjednać dla siebie od Napoleona koronę polską, upewniając go, że to jest życzeniem niemal ogólnem narodu, któremu jego charakter rycerski zupełnie przypada. Murat odpowiadał na to, że Napoleon zapewne koronę tę dla którego z braci swoich przeznaczał, ale w gruncie duszy miał trochę nadziei, że jemu się ona dostanie i dla tego też w raporcie swoim popierał dyskretnie żądania Polaków.

Napoleon odpowiedział mu na to pod datą 2 Grudnia w sposób następujący: „Polacy którzy okazują tyle oględności i żądają tak pewnych rękojmi, są to samoluby, których miłość ojczyzny nie zagrzewa. Jestem już stary znawca ludzi. Wielkość moja nie potrzebuje podpory ze strony kilku tysięcy Polaków. Im to należy korzystać z zapalem z okoliczności obecnych, a nie mnie iść naprzeciw nim. Niech objawią silne postanowienie wydobycia się na niepodległość, niech się zobowiążą, podtrzymywać króla, którego im dam (był to zapewne bodziec dla Murata) a wtenczas zobaczę, co mam dla nich uczynić. Nie znalazłem podobnego ducha egoizmu w prowincyach poznańskiej i kaliskiej. Widziałem tam prawdziwe poświęcenie i wolę stanowczą. Wiesz z odezwy wojewody Radziwińskiego, że na 15 Grudnia cała szlachta zwołaną jest do Łowicza. Umieść w gazetach Warszawskich mowę, jakie miano do mnie i moje odpowiedzi. Poniatow-

skiego znam lepiej niż ty, bo od dziesięciu lat uważam pilnie, co się dzieje w Polsce. Jest to człowiek lekkomyślny i niekonsekwentny, rzecz nie rzadka między Polakami, ale on przechodzi w tem zwyczajną miarę (*C'est un homme léger et inconséquent plus que d'ordinaire ne le sont les Polonais; ce qui est beaucoup dire*). Mało on bardzo wzbudza zaufania w Warszawie¹⁾. Pomimo tego jest to człowiek, którego należy oszczędzać i uprzejmie z nim wychodzić. Co zaś do jego uwag, iż trzeba księcia Czartoryskiego zrobić królem, płótł to, ażeby sobie nadać ton człowieka politycznego (*pour se donner de l'importance*). Mogę Cię zapewnić, że się Rosyi nigdy ani śniło Polski odstąpić²⁾. W rzeczy samej książę Józef ludził się szczególnie, jeżeli myślał, że cesarz Alexander zamierzał kiedykolwiek odtworzyć Polskę

¹⁾ Później zmienił Napoleon znacznie zdanie swoje o księciu Józefie, który rzeczywiście innym był na czele hufców polskich, a innym pod Błachą lub w Jabłonie, jak to zauważyliśmy na właściwym miejscu. Na św. Helenie mówił o nim: „Poniatowski był człowiekiem pełnym honoru i odwagi z charakterem odważnym, zamierzałem zrobić go królem polskim, gdyby mi się udało w Rosyi. (Napoleon en exil a St. Helena par Borry E. O'Meara t. I. p. 183).

²⁾ Thiers w swojej historii, tom VII. str. 278, 279, daje treść niby wyżej przytoczonego listu, a która jest jego parafrazą napuszoną i nagiętą do opinii politycznych autora. Niektóre frazesy są tak przekształcone, że załedwie cień w nich został oryginału. Niektóre wyszły całkowicie z głowy Thiersa, jak n. p. cały ustęp następny: „Je ne suis pas venu ici mendier un trône pour ma famille, car je ne manque pas de trônes à donner; je suis venu dans l'intérêt de l'équilibre Européen tenter une entreprise des plus difficiles à la quelle les Polonais ont plus à gagner que personne puisque c'est de leur existence nationale, qu'il s'agit en même temps, que des intérêts de l'Europe“. W ogóle dzieło Thiersa obfituje w podobne usterki, wolne poetom, ale surowo wzbronione historykom. — Napoleon nigdy o równowadze europejskiej nie myślał.

niepodległą. Chciał ją widzieć odbudowaną, w dawnych granicach, ale pod swoim berłem, co jest zupełnie co innego.

Nierównie więcej niż wahanie się księcia Józefa, obeszła Napoleona nieufność względem niego Kościuszki. Od powrotu z Egiptu starał się on skarbić sobie jego przyjaźń, bądź że miał cześć szczerą dla bohatera, który nie mogąc ocalić bytu ojczyzny swojej, ocalił przynajmniej jej honor, bądź że przewidywał, iż kiedyś wpływ jego mógłby mu się stać użytecznym, ale stary wódz Polaków zrażony był w ogóle do Francji. Mówił on Niemcewiczowi w czasie przejazdu jego przez Paryż na początku wieku, że pomimo niezaprzeczonej sympatii między Francuzami i Polakami, dziwnem zrządzeniem losu, z Francji przychodziło nam samo tylko złe, a nigdy pomoc w niebezpieczeństwie. Przytaczał zgubne panowanie Ludwika Andegawęńskiego; zawód, jaki spowodowała elekcya Henryka Walezyusza; niepoparte przez Ludwika XIV. elekcye książąt Conti i Longuevilla; zaślepienie dyplomacyi francuskiej, gdy się kłut podział Polski, o którym to spisku dowiedziała się dopiero wtenczas, gdy został dokonany; „nakoniec, słowa są własne Kościuszki, w roku 1794, gdy powstanie nasze zmusiło Prusy oderwać się od koalicji przeciw Francji; republika, pomimo usilnych nalegań naszych nic zrobić dla nas nie chciała. Jakżeż dziś polegać na jakichś nieokreślonych nadziejach“¹⁾. Do tej nieufności ogólnej względem Francji, przyłączyła się nieufność poszczególna do Napoleona, którą idące po sobie

¹⁾ Le Polonais III. p. 300 Th. Kościuszko par Ch. Falkenstein Paris 1839.

wypadki od 18 Brumaira coraz głębiej w republikancką duszę Kościuszki wrażały. Napoleon był w jego oczach przywłaszczycielem, despota, człowiekiem nieograniczonej pychy, gotowym dla niej wszystko poświęcić i w żadne przyrzeczenia jego nie wierzył. Ten zaś ufny w swoją wielkość, nawykły widzieć w ludziach narzędzia, służące mu bez najmniejszego oporu, wyobrażał sobie, że dosyć mu skinąć, ażeby Kościuszko przybiegł poddać się bezwarunkowo pod jego rozkazy. W tej myśli pisał do Fouchégo ministra policyi pod datą 3 Listopada: „Przywołaj WPan Kościuszkę i powiedz mu, ażeby natychmiast wyjechał złączyć się ze mną, ale niech wyjedzie potajemnie i pod przybranem nazwiskiem. Zgłosić się ma do generała Dąbrowskiego, albo wprost do marszałka Wgo Duroc'a. Daj mu tyle pieniędzy ile tylko będzie potrzeba. Wypraw wraz z nim wszystkich Polaków, których ma przy sobie, ale pragnę, żeby się to wszystko zrobiło w największej tajemnicy“ ¹⁾. Nie wątpiąc na chwilę, że stanie się po jego woli, polecił tegoż samego dnia Dąbrowskiemu, aby w odezwie swojej do Polaków zapowiedział niezwłoczne przybycie czczonego od nich wodza.

Nadaremnie jednak Fouché pracował ze swoją znaną przebiegłością nad Kościuszką. Jedyna odpowiedź, jaką od niego otrzymał była ta, że jak Napoleon ogłosi: 1) Niepodległość Polski w dawnych jej granicach; 2) wolność i uwłaszczenie włościan, jako podstawę nowego porządku rzeczy — wtenczas przybędzie niechybnie dla służenia cesarzowi w dokonaniu tych zobowiązań — inaczej nie.

¹⁾ Correspondances de Napoleon XIII. p. 567.

Odpowiedź ta głęboko ubodła Napoleona. Nie było ani w planach, ani w możności jego wziąć na siebie zobowiązań, których żądał od niego Kościuszko. Nie mógł nawet nic przyrzekać, potrzeba mu było zaufania ślepego, nieograniczonego ze strony Polaków, bo on sam zależał od okoliczności nieobrachowanych, a tego zaufania odmawiał mu najwyraźniej mąż, który w oczach świata całego uchodził za najwyższe uosobienie patryotyzmu polskiego, który był wzorem cnoty i abnegacyi. Było to dla Napoleona upokorzeniem, którego nie łatwo mu było strawić, tém bardziej, że go stawiało w położeniu dosyć drażliwym. Jak wytłómaczyć przed Polakami, przed opinią świata, przed historią nieobecność Kościuszki w Polsce w takich okolicznościach; jak powołać Polskę do broni, do poświęceń i ofiar patryotycznych bez jego współdziałania, i że tak powiemy, bez jego sankcyi?

Napoleon pierwszym popędem swojej mało skrupulatnej polityki uciekł się do kłamstwa. Powiedział deputacyi polskiej w Berlinie 19 Listopada, że Kościuszko jest z nim w porozumieniu, lubo już wiedział, że to porozumienie jest niepodobne. Fouchému polecił, żeby starał się utrzymywać w tém mniemaniu umysły w całej Europie, a potem wstydził się tych maluczkich środków. Fouché przysłał mu formę zmyśloną przez siebie odezwy Kościuszki do Polaków, którą chciał wsunąć do pism publicznych. Napoleon uczuł pewną odrazę, czytając to *factum* i odpisał swojemu ministrowi z Poznania 30 Listopada: „List któryś mi WPan przysłał, Kościuszki do jego współrodaków, jest śmieszny, jest to napuszona retoryka nic innego... Jeżeli Kościuszko chce przybyć, to

dobrze, jeżeli nie chce, to się bez niego obejdziemy — dobrzeby jednak było, żeby przybył.“¹⁾

Fouché sądząc zapewne, że się Napoleonowi styl tylko odezwę nie podobał, nie zaś sama myśl jęj, przzerobił ją snąc i cichaczem posłał do niemieckich gazet, z których ją wyciągnął i wydrukował dziennik francuzki *Le Publiciste*. Napoleon otrzymał ten numer *Publicysty* w Pułtusk. Polska cała była już pod bronią. W przeddzień starły się były po raz pierwszy w tój wyprawie wojska francuzkie i rosyjskie. Wśród tych okoliczności gazeciarski fortel Fouchého, do którego bezwątpienia dawniej go upoważnił, wydał się cesarzowi pogardy godnym. „Czytam w *Publicyście* z 18 — pisał do niego z Pułtusa 31 Grudnia — mniemany list Kościuszki; są to bardzo mizerne środki, które nas tylko zniesławić mogą. Po co kłamstwo, kiedy prawda jest tak dobra do powiedzenia? Na co nam Kościuszki, kiedy chce, żeby mu dać pokój? Naród polski nie jest z tych, które trzeba poruszać odezwami. Wszystko to widziane z Warszawy, jest bardzo nędzne — jużem to WPanu poprzednio pisał“¹⁾.

Nie bardzo jasno to pisał, przyznać trzeba. Fouché nie przestał jednak krzątać się około Kościuszki, bądź z własnego natchnienia, bądź podług przesłanych mu nowych poleceń. Dopiero po bitwie pod Eylau położył Napoleon koniec tym zabiegom listem w którym cała żółć jego przez kilka miesięcy nagromadzona wybuchła. Oto jest ten ciekawy dokument:

¹⁾ Corr. de Napoleon, tom XIII. pag. 725.

²⁾ Corr. de Napoleon, tom XIV. pag. 157.

Liebstad, 20 Lutego 1807.

Do Fouché'go, ministra policyi.

„Nie przywiązuję żadnej wagi do Kościuszki. Nie posiada on téj wziętości w kraju, jaką sobie wyobraża. Zresztą całe postępowanie jego dowodzi, że nie jest czém inném jak głupcem (qu'il n'est qu'un sot). Trzeba go więc zostawić, jakim być chce i więcej się o niego nie troszczyć“¹⁾).

Owóż kiedy Napoleon tak potępiał Kościuszkę, jakież było własne jego postępowanie? Oto oddawał Polskę napowrót na łup Prusakom, wyciągnąwszy z niej wszystko, co mu dać mogła — swoich synów i swoje zasoby, jak to zobaczymy niabawem.

¹⁾ Corr. de Napoleon, tom XIV. pag. 394.

III.

Kościuszko instynktem cnotliwój duszy przeniknął był tego człowieka lepiej, niż ci co jego historję podjęli się pisać i widział, że wszystkie naturalne popędy jego charakteru i jego umysłu wiodły go do ujarzmiania, a nie do wyzwalania ludów. Napoleon jako oswobodziciel nie był w swojój roli i długo odegrywać jój nie mógł. Darownie by kto dowodził, że sprawa Polski była sprawą cywilizacyi, łącząc się jak najściślej z kwestyą równowagi europejskiej, że Napoleon sam to przyznawał wymownie na św. Helenie;¹⁾ prawda to, ale kiedy miał władzę w ręku, chodziło mu o panowanie nad zachodnią połową Europy, nie zaś o zaprowadzenie równowagi między mocarstwami. Dał już był tego dowód po zwycięztwie swoim

¹⁾ Póki Polska nie zostanie odbudowana, są to słowa, które rzucał potomności ze swojój wyspy, póty Europa zachodnia będzie bez obrony od strony Azji... Polska jest szafcem zachodniej Europy od Rosyi... Polska jest kluczem sklepiennym systematu europejskiego... Podział Polski był pierwszą przyczyną rewolucyi francuzkiej (sic) i należy baczyć pilnie na następstwa, które jeszcze sprowadzi..... i t. d. (Recit. de la Captivité I. p. 16, II. p. 255—259).

pod Austerlitz. Austria była zgnieciona, wojsko rosyjskie na głowę pobite, rozbitkom nawet mógł być odciąć drogę do Rosyi i samego cesarza Alexandra wziąć w niewolę, jak to smętnie wspominał na wygnaniu; Prusy lubo nie wystąpiły do walki, ale związały się były z koalicją konwencyą poczdamską, której kopją Napoleon miał w ręku i czekały od niego rozstrzygnięcia losu swojego tak prawie jak Austria. Mógł więc być w ciągu pertrakcyi w Brün, w Wiedniu i w Presburgu urządzić Europę przynajmniej do granicy rosyjskiej na zasadach równowagi, to jest odtworzyć w części Polskę, dać Prusom i Austrii wynagrodzenie w Niemczech i przeciwstawić sobie te dwa państwa, ażeby się pilnowały nawzajem. Byłby tym sposobem rozerwał koalicję i zapewnił Europie długi pokój. Zamiast tego powiększał małe państwa niemieckie; z elektorów porobił królów a sam się ogłosił protektorem konfederacyi reńskiej, złożonej z 16 królestw i księstw. Przytém braci swoich Ludwika i Józefa, osadził na tronach holenderskim i neapolitańskim. Jednem słowem odtworzył prawie po dziesięciu wiekach państwo Karola Wielkiego, ale to był gmach inny — zbudowany na piasku. Rok nie upłynął, a już nowa koalicja przeciw niemu się podniosła, czwarta z kolei. Napoleon odniósł piorunujące zwycięztwo nad Prusakami pod Jena, które jednak nie stanowczo nie rozstrzygnęło, bo nie jedne Prusy występowały przeciw niemu i gdy król pruski nie ustraszwszy się téj klęski nie chciał mu ustąpić pruskich posiadłości na zachodzie Elby, ani nawet wchodzić z nim w żadne układy, położenie jego stało się nader kłopotliwe. Napoleon winien był zwycięztwo swoje nadzwyczajnej szybkości z jaką wystąpił do walki. Prusy nie były dostatecznie

przygotowane i sprzymierzeńcy nie mieli czasu zdążyć im na pomoc; ale ten pospiech, jeżeli mu przyniósł korzyść zwycięstwa nad Prusami, to z drugiej strony nie pozwolił mu być zgromadzić armii dosyć potężnej, ażeby mógł następnie iść śmiało przeciw Rosyi, zwłaszcza, gdyby obok Rosyi, Austria i Szwecya wystąpiły w szranki, a tego się wielce obawiać należało: Austria bowiem wystawiła była 80-tysięczną armię obserwacyjną na granicy czeskiej, pod wodzą arcyksięcia Karola, a Anglia podburzała Szwecyę i ta niebawem wypowiedziała wojnę Francyi. W takim stanie rzeczy lubo Prusy nigdzie Napoleonowi silnego oporu nie stawiały, w miarę jak się posuwał w głąb kraju, armia jego się umniejszała i niebezpieczeństwa w około niego się mnożyły. Marszałek Lannes najprzywiązawszy do niego ze wszystkich jego marszałków, zaklinał go, żeby się nie posuwał za linię Odry. Poparł tę radę memoriałem obszernym, w którym wykazywał, że nie zatrzymawszy się nad Odrą, ale zapuszczając się ku Wiśle, będzie albo odcięty od Francyi, albo jeżeli zechce swoją podstawę operacyjną zabezpieczyć i zająć militarnie całe Prusy, stanie z garstką tylko żołnierzy naprzeciw siłom rosyjskim.

Napoleon nie zwykł był słuchać rad strategicznych zbyt przezornych, któreby go pozbawiły owocu odniesionego zwycięstwa. Nie usłuchał też Lannes'a. Przypomniawszy sobie Polskę, powiedział sobie, że tam znajdzie żołnierzy, zaopatrzenie, pomoce wszelkiego rodzaju, jeżeli przemówi do serc polskich w imieniu ojczyzny, i postanowił zająć nad Wisłę. Tak się to urodził w jego umyśle projekt podniesienia kwestyi polskiej. Był to wynik okoliczności, które go zaskoczyły niespodzianie, a nie polityki

systematycznej. Wychodząc na kampanię 1806 r. bynajmniej jeszcze o nim nie myślał; inaczej bowiem, byłby się starał porozumieć zawczasu z Kościuszką i z innymi znacznymi Polakami; byłby nakazał bezzwłocznie szczątkom legionów naszych zdążyć na teatr wojny; byłby nakoniec kwestyę tę wnet przed opinię publiczną wprowadził, a o tém wszystkim pomyślał dopiero w Berlinie. Do Berlina dopiero ściągnął Dąbrowskiego i Wybickiego, żeby im poruczyć wywołanie i organizacyę powstania w Polsce pruskiej, z Berlina polecał Fouchému, żeby sprowadził mu Kościuszkę. Do Berlina dopiero kazał sobie przysłać rękopism Rulhiera, z którego wyczerpał największą część wiadomości swoich o Polsce. — Z Berlina polecił panu d'Hauterive napisać historię trzech podziałów i potępić w najsurowszych wyrazach ten fakt bezprzykładny; z Berlina nakoniec rzucił po raz pierwszy kwestyę polską w polemikę gazetarską francuzką, której sam zwykle ton dawał jako pan wszechwładny.

Czyż przynajmniej nawrócił się był wtenczas szczerze do sprawy polskiej? Czyż wziął był sobie za cel odtworzyć ojczyznę naszą, jeżeli nie w dawnych jęj granicach, to przynajmniej taką, żeby się o własnych siłach ostać mogła wśród mocarstw, które ją już raz były rozszarpały? Niestety! wszystkie dokumenta urzędowe podpisem Napoleona opatrzone i ogłoszone w ostatnich czasach, dowodzą, że sprawa polska była dla niego środkiem tylko a nie celem. Napoleon, który wszystkie plany swoje podciągał pod najściślejszy rachunek, wiedział bardzo dobrze idąc ku Wiśle, i Lannes nie potrzebował mu tego wskazywać że zabezpieczywszy się należycie na swojej ogromnej szachownicy, nie pozostanie mu 50 tysięcy woj-

ska, któreby mógł wyprowadzić do bitwy po za Wisłę, ale wymyślił był dwie kombinacye, które podług jego wyrachowania sprowadzić miały przewagę sił na jego stronę, to jest: 1) podburzyć Turcyę i Persyę przeciw Rosyi i tym sposobem zatrudnić część wojsk jój na wschodzie; 2) pomnożyć jak już wspomnieliśmy siły własne nową armią, której pewny był, że mu Polska dostarczy, skoro ją nadzieją wyswobodzenia zelektryzuje.

Pomówmy najprzód o pierwszej z tych dwóch kombinacyj. Miał on ją w odwodzie w chwili, gdy się dowiedział o knującej się przeciw niemu czwartej koalicyi. — 31 Lipca 1806 roku wysłał jednego ze swoich oficerów ordynansowych Polaka H. Falkowskiego, naówczas kapitana, do Turcyi, ażeby zwiedził brzegi Dniestru i cały pas pograniczny między tą rzeką a Prutem, przekonał się o stanie fortec, załóg, magazynów tureckich i wywiedział się dokładnie, jakie siły ma obecnie Rosya w sąsiednich prowincyach w porównaniu z temi, które utrzymuje tam w czasach zwyczajnych ¹⁾). Kapitan Falkowski wrócił na parę dni przed bitwą pod Jena i złożył cesarzowi swój raport, w którym wywiązując się ze wszystkich zadań objętych w powierzonych mu misyi, uwiadamił go w końcu, że od lat paru konsystuje na Podolu, prócz załóg zwyczajnych, korpus rosyjski pięćdziesięcio-tysięczny, licząc wraz z rezerwami. O tém dowiedział się ten oficer z narażeniem życia. Przemknął się bowiem na Podole do swojego rodzinnego kraju, gdzie miał familię, która mu w zasięgnięciu potrzebnych wiadomości wielce dopomogła,

¹⁾ Zobacz w nocie na końcu nader ciekawą instrukcyę, wydaną mu przez Talleyranda.

ale zaledwo zdążył zemknąć przed pogonią wysłanych na schwytanie jego ze wszystkich stron kozaków ¹⁾).

Po bitwie pod Jeną i odmowie króla pruskiego wejścia w układy, gdyż, jak mówił, oddał był los swój i swego państwa w ręce cesarza Alexandra, umyślił Napoleon dać zatrudnienie owemu korpusowi rosyjskiemu, będącemu na Podolu nad Dniestrem i Prutem, i z Berlina posłał rozkaz ambasadorowi francuzkiemu w Konstantynopolu, jenerałowi Sebastyani, aby koniecznie jakimkolwiek sposobem wywołał spór i wojnę między Turcyą i Rosyą. Jenerał Sebastiani miał już ustalony wpływ na dworze sułtana Selima III. i nie potrzebował długich zachodów, żeby rzucić zarzewie wojny między Turcyą i wiekową jej nieprzyjaciółką. Na jego namowy, poparte listami, które Napoleon pisał z Berlina jeden po drugim do Selima, monarcha ten olśniony sławą cesarza francuzkiego i ufny w jego pomoc, odsunął gospodarów wołoskiego i moldawskiego, przychylnych Rosyi i mianowanych na jój przedstawienie, stósownie do traktatu zawartego w Kajnardzi, a osadził na ich miejsce zupełnie jój przeciwnych. Rosya się rozsrożyła i zaczęła grozić — Anglia się za nią ujęła

¹⁾ W rok potem gubernator podolski spotkawszy siostrę jego na balu w Tulczynie, winszował jój, że brat jój potrafił się uchronić od bardzo nie milej śmierci, bo rozkaz był, żeby go powiesić bez sądu, jako szpiega. Hipolit Falkowski, kapitan artylerji w legionach, późnziej adjutant ministra wojny Berthier'a, przeszedł w r. 1805 do sztabu Napoleona jako *officier d'ordonnance* i był przy jego boku aż do abdykacyi 1814 r. przechodząc przez różne stopnie, aż do stopnia jenerała brygady, którym mianowany został w 1814 r. Epizodycznie był majorem (Gros-Major) legii Nadwiślańskiej w r. 1808 a szefem sztabu korpusu polskiego w 1813 roku. — Pod w. ks. Konstantym dowodził brygadą z 2 i 4 pułku strzelców pieszych. — Umarł 1821 r. Był ojcem piszącego.

i gdy groźby nie pomogły, korpus podolski, o którym mówiliśmy, wkroczył do księstw Dunajskich, Turcja odpowiedziała na to wypowiedzeniem wojny, Anglia współdziałając z Rosyą, wprowadziła gwałtem flotę swoją przez Dardanele na morze Marmora i zagroziła stolicy sułtańskiej. Dyplomacya francuzka musiała prawdziwych cudów dokazywać, ażeby utrzymać ducha Turków. Nic ją nie kosztowały najcudniejsze obietnice, które Napoleon z Berlina potwierdzał, jako to: że wszystkie traktaty, narzucone Turcyi przez Katarzynę, będą zniesione, że nawet Krym zostanie jęj zwrócony; nie dosyć na tém; Sebastiani sam z oficerami francuzkimi, których mu przysłał był marszałek Marmont z Dalmacyi, przyrządzał środki obrony Konstantynopola przeciw flocie angielskiej, kierował sypaniem szanieców, dowodził ogniem bateryj francuzkich i tureckich, i rozmnażając, podług francuzkiego wyrażenia, własną swoją istotę, nie spuszczał na chwilę z pod wpływu swojego sułtana, ministrów, dowodzących baszów; wszystkim dodawał otuchy, bodźca, nadziei i umiał ich zawstydząć, gdy — jak się to kilkakrotnie zdarzyło, — opuszczali ręce i gotowi byli poddać się pod wymagania Rosyi i Anglii ¹⁾. Taką to polityką otrzymał skutek, którego cesarz wyglądał, to jest, że 50,000 Rosyan zajętych sprawą turecką, przez cały czas kampanii w Prusach nie przybyło na pola bitew, w których się los jego rozstrzygał. Nie tyle skutku osiągnęła dyplomacya francuzka w Persyi, lubo i tam także rozwinęła ogromną czynność. Popchnęła ona szacha do wypowiedzenia wojny

¹⁾ Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire VII. pag. 436 et 437.

Rosyi, ale na tém się skończyło i do wojny rzeczywistój nie przyszło.

Polityka Napoleona względem Polski wielce podobna była do téj, która kierowała postępowaniem jego dyplomacyi na Wschodzie. Rzeczą główną było wydobyć z prowincyj polskich, które po zwycięztwach swoich nad Prusakami mógł zająć, wszystkie siły i wszystkie zasoby, jakie im jeszcze pozostały i poratować się niemi w trudnem położeniu, w jakim się znajdował. Liczył na to, że dołączywszy do armii swojej kilkadziesiąt tysięcy żołnierzy polskich, może nawet ze sto tysięcy, jeżeli Litwa, Wołyń, Podole i Ukraina się poruszają; żołnierzy nowych wprawdzie, lecz ożywionych zapalem i męstwem, do jakiego Polacy są zdolni, gdy im chodzi o wyswobodzenie ojczyzny, odniesie powtórne zwycięztwo Austerlickie, lub w najgorszym razie nie zostanie przynajmniej odciętym od Francyi. W rzeczy samój rezultat tak niepewny bitwy pod Eylau pokazał, że gdyby nie miał był nowój dywizyi Dąbrowskiego i legii Zajęczka, które mógł postawić na stanowiskach strategicznych nader ważnych, a przez to równaż liczbę wojska francuzkiego wyprowadzić na plac boju, nie miałby był z czém stawiać czoła 80,000^{cy} Rosyan i Prusaków, którzy zabierali się go oskrzydlić. Kiedy więc Napoleon wchodził na ziemię polską w roku 1806, żeby powołać Polaków do broni, wiódł go własny i gwałtowny jego interes, a nie interes Polski.

IV.

Nie jest jednak w myśli naszej zaprzeczać Napoleonowi wszelkiego współczucia dla Polski. W jego odezwach, buletynach, listach poufnych od wejścia jego na ziemię naszą, są wyrazy pochodzące z głęboko wzruszonej duszy i które noszą niewątpliwą cechę szczerości. Widok wielkiego narodu który padł ofiarą chciwości sąsiadów i który za ukazaniem się jego wojsk podnosił się jednomyślnie z niepodobnym do opisanego wybuchem patriotyzmu, zapалу, radości i garnał się do jego osoby, jak do zesłanego przez Opatrzność zbawcy, zmiękczył jego żelazne serce. Radby był choć część Polski oswobodzić, ale pod warunkiem, żeby go to nie kosztowało; żeby się to przez dyplomatyczne układy stać mogło. — „Przywrócenie Królestwa Polskiego, mówił Napoleon na św. Helenie, z Galicyą i pobrzeżem Bałtyckiem, miało być w myśli mojej, dziełem mojej dyplomacyi“¹⁾. Nie ma tu mowy o polskich prowincjach pod rosyjskiem panowaniem, których drogą dyplomatyczną trudno było odzyskać, ale

¹⁾ Recit. de la Captivité II. pag. 255.

tylko o zaborach pruskim i austriackim i ten plan uważał sobie za wielką zasługę przed potomnością z tego względu, że Polska była zbyt daleko, aby mogła wejść w skład jego cesarstwa zachodniego. „Zamysławiając podnieść Polskę, ten klucz sklepienny, słowa są jeszcze, które powiedział na wygnaniu, nie obiecywałem sobie innój korzyści, jak tylko błogosławieństwa przyszłych pokoleń“¹⁾).

Kombinacya dyplomatyczna o której wspominał, była następująca:

Austria, jak wzmiankowaliśmy wyżej, wystawiła była 80-tysięczną armię obserwacyjną na granicy Czech, która mocno niepokoiła Napoleona, bo mu zagrażała z boku i z tyłu na jego szachownicy, a zwycięzca Austerlicki przywiedziony był do tego błędami swojej polityki; szukać więc musiał sposobu, aby ująć sobie to mocarstwo, które rokiem wprzód było na jego łasce. Zdawało mu się, że dla odzyskania Szlązka, Austria gotowaby była przetrzucić się na jego stronę i odstąpić mu nawet za tę cenę Galicyi i w téj myśli wysłał z Berlina na ambasadora do Wiednia generała Andreossy, odwoławszy zamtąd p. La Rochefoucauld. Andreossy, na którego bystrym umyśle i sprężystym charakterze wielce polegał, otrzymał polecenie, ażeby przedewszystkiem domagał się wycofania armii arcyksięcia Karola z nad granicy czeskiej. Temu żądaniu Austria bez długiego wahania się zadosyć uczyniła, ale Andreossy donosząc o tém cesarzowi, ostrzegł go zarazem, że Austria nader uprzejma na pozór, nie przestaje uzbrajać się cichaczem bardzo czynnie. W odpowiedzi na

¹⁾ En relevant la Pologne cette clé de voute je ne me reservais que les bénédiction de l'avenir. Memorial de St. Helene III. p. 129—130

to odebrał od Napoleona z Poznania 1 Grudnia rozkaz, ażeby nie zważając na uzbrajania się Austrii, zagał w sposób ogólny propozycję przymierza i z lekka, jakby od niechcenia, rzucił myśl zamiany Galicji na część Szlązka, nie przywiązując do tego wielkiej wagi: „Jeżeli Austria chce zatrzymać Galicję — słowa są listu cesarskiego — mniejsza o to, nie obstaję przy tej zamianie i lubo Francja nigdy podziału Polski nie uznała, nie tknę tej prowincji bez przychylenia się Austrii“. Na tym stopniu stała kwestya Galicji, gdy Napoleon był w Poznaniu i wkrótce się rozchwiała, a z nią rozchwiał się cały ów projekt odbudowania przez dyplomację, jakiejś Polski, godnej przynajmniej imienia Królestwa, projekt, którym się Napoleon szczyił na św. Helenie, a który spoczywał na bardzo kruchych podstawach. Polskę trzeba było wywalczyć, ażeby ję byt przywrócić, choćby nawet w uszczuplonych granicach. Dyplomacya sama tego dokazać nie mogła, Napoleon czuł to dobrze, ale ani jednej bitewki nie myślał za nią stoczyć. Ztąd też wiele razy mu przyszło przemawiać do Polaków, nie chcąc im nic przyrzekać stanowczego, do niczego się zobowiązywać a wymagając od nich najwyższych poświęceń, gubił się w zakłopotanych frazesach. Przy pierwszym wszakże widzeniu się z obywatelami polskimi, to jest z deputacją przybyłą do niego do Berlina w imieniu Wielkopolski, wyrzekł słowa, które ogromny wpływ wywarły na cały kraj, a których się później zaparł.

Ta przemowa jego jest dosyć powszechnie znana, nie od rzeczy jednak będzie przytoczyć ją:

„Polacy! powiedział, dla was to cud zrządziła Opatrzność. że tak przedko zniszczyłem pruską potęgę. Fran-

cya nigdy nie uznała rozbioru Polski a pamięta usługi oddane przez nią Europie, niemoże jednak przyrzekać tego co nie jest w jej mocy. Los wasz w ręce waszój. Czego chcą szczerze miliony ludu, to w ostatku stać się musi. Uzbrajajcie się więc wszyscy. Niech hasłem waszem będzie niepodległość lub śmierć! Czcze słowa nie wystarczą. Tylko siła odbudować może, co siła zniszczyła, tylko zgoda naprawi co zgubiła niezgoda“.

Polacy słuchali smętnie tej retoryki, której brzmiące słowa nic innego im nie zwiastowały jak tylko to, że jeżeli chcą być wolnymi, to trzeba im własnymi siłami na wolność się wydobyć. Widząc złe wrażenie jakie sprawił, Napoleon posunął się do formalnego przyrzeczenia. „Francya, dodał po chwili, życzy wam odrodzenia i nie odmówi wam swój opieki. Skoro obaczę 30,000 waszych pod bronią, ogłoszę zaraz niepodległość narodu a żadna przemoc już jej nie obali“. Na te słowa gasnący już zapłon członków deputacyi wybuchnął na nowo żywym płomieniem, przytomny Dąbrowski, przybyły z deputacją z Poznania, powiedział sobie solennie, że żądane 30,000 wojska polskiego musi w krótkim czasie Napoleonowi przyprowadzić ¹⁾ a gdy się rozgłosiło w Wielkopolsce przyrzeczenie wielkiego cesarza, wszystkie, nawet chwiejące się umysły zwróciły się stanowczo ku niemu. Tymczasem przyrzeczenie to uniósł wiatr; nigdy go Napoleon więcej

¹⁾ Dąbrowski upominając się za oficerami swojej dywizyi pisał do Wybickiego (z Gniezna 10 Marca 1807 r.), że dywizya jego ma prawo do względów rządu nowego polskiego, bo pierwsza stanęła gotowa po słowach cesarza: „Kiedy będę widział 30,000 wojska polskiego, uznam rząd, kraj etc.“

nie powtórzył; wypuścił je nawet w tekście pisanym mowy swojej, który posłał do archiwum ministerstwa wojny (nie wiemy czy tekst ten wydrukowany był w swoim czasie w Monitorze, ale znajdujemy go w ogłoszonej jego korespondencji). W Poznaniu zamykał się w samych tylko ogólnikach. Przyjechawszy do tego miasta w nocy, zapewne aby nie był zagnanym odpowiedzieć coś wyraźnego na okrzyki ludu, rzekł nazajutrz wojewodzie Radziwińskiemu i Sokolnickiemu, którzy przyszli go powitać, że „czeka z ogłoszeniem niepodległości narodu polskiego, aż się przekona, że naród gotów go szczerze popierać“, a w buletynie z 1 Grudnia zdaje, jak widzieliśmy, ziszczenie nadziei polskich na Boga.

Do Warszawy przybył w największej tajemnicy 17 Grudnia. Zostawiwszy powóz swój za miastem przyjechał o północy konno, z jednym tylko Mamelukiem, nikt o jego przyjeździe nie był uprzedzonym; pokoje zamkowe były zamknięte i zmuszony był czekać na odwachu, póki ich nie otworzono i nie oświecono. W ciągu pierwszego swojego pobytu w Warszawie, który trwał tylko dni sześć, zachowywał się jak zwycięzca w kraju podbitym. Znalazł niedostatek w magazynach, któremu ustanowiona przez Wybickiego Najwyższa Izba administracyjna nie potrafiła dosyć prędko zaradzić. Nie było to bowiem łatwem; Prusacy i Rosyane cofając się przed Francuzami, wywieźli byli wszystkie zapasy za Wisłę, a czego zabrać nie mogli, to zniszczyli. Napoleon nie wchodząc w te przyczyny, obruszył się żywo, a w takich chwilach nie umiał on powściągać wybuchów gwałtownych, wyrażen obelżywych, uderzających jakby maczugą w głowę. Był to skutek nawyknien wojskowych, które na dworze Tuilleryjskim modero-

wała łagodna Józefina i najczęściej grzecznem słówkiem naprawiała. Przywołał członków Najwyższej Izby administracyjnej i nie słuchając ich tłumaczeń. „Jeżeli natychmiast. — rzekł — wszystko i w obfitości dostarczonem nie będzie, spalę kraj i zostawię pod kijem wrogów“.¹⁾ Stało się po jego woli; Wybicki w dwadzieścia cztery godzin dostarczył intendentowi jeneralnemu Daru 700 cetnarów mąki pszennej, zmielonej na wszystkich młynach Warszawy²⁾ a delegowani Izby najwyższej wzięli w rekwizycję wszystko, co mieszkańcom pozostało, nie tylko w stodole ale i w spiżarni; zostawiono każdemu tylko jary zasiew i niebawem wojsko francuzkie miało 100,000 racyj dziennie a trzy razy tyle było zawsze w zapasie. Ogłosił to cesarz z zadowoleniem w swoim 52 buletynie³⁾ lecz przejście to zbawców Polski zniszczyło prowincję

¹⁾ Ostrowski Antoni: Żywot Tomasza Ostrowskiego 1—230. Rys dziejów porozbiorowych 58.

²⁾ Cesarz przykazał Wybickiemu ażeby natychmiast wynalazł 1000 cetnarów mąki. — Wybicki podjął się wynaleźć tylko 700. „Czas był okropnie słotny — powiada w swoich pamiętnikach, chodząc w nocy po odległych ulicach abym dopełnił komis. Gdy wrócił przeziębły do domu, wnet nadszedł oficer ordynansowy P Falkowski od cesarza z pochodnią, przypominając mi co obiecałem, odpowiedziałem — widzisz mnie wac pan ledwo żyjącego; od godziny czwartej jak pożegnałem cesarza, teraz dopiero wracam do domu. — Powiedz mu iż na 40 przeszło młynach pszenica się miele aby jutro mąka do magazynu weszła. Odszedł Falkowski ukontentowany a ja tylko co się przebrałem, poszedłem na młyny i od rana wszystkie zaraz wozy i konie wzięłem w rekwizycję i już o jedenastej rano pisałem do Falkowskiego aby mnie złożył u nóg cesarza i zapewnił że się do Pragi 700 cetnarów mąki zwozi, którą JWIntendent Daru za bardzo dobrą uznał. —

³⁾ Do Fouchégo pisał 18 Stycznia 1807 r.

J'ai à Varsovie une manutention qui me donne 100,000 rations de biscuits par jour j'en ai une à Thorn — j'ai des magasins à Posen

cye odebrane Prusakom więcej, niżeli by to najcięższa wojna sprawiła, a zimne obejście się Napoleona z Polakami, milczenie w jakim się zamykał co do zamiarów swoich względem ich ojczyzny; przytém postępowanie niektórych jenerałów francuzkich szorstkie, niewyrozumiałe, samowolne — i lekkomyślność młodych wojskowych, którzy poważali się na ulicach Warszawy zaczepiać żony i córki obywateli, tak, że policya musiała obmyśleć środki dla zapobieżenia temu ¹⁾; wszystko to rzuciło chłód na entuzjazm polski.

Dnia 23 Grudnia Napoleon wyjechał z Warszawy za wojskiem, które przeszło było na prawy brzeg Wisły pod Toruniem, Płockiem i Warszawą. Towarzyszył mu liczny orszak przedniejszej młodzieży polskiej w mundurach dawnej kawalerji narodowej, któremu przewodził Wincenty Krasiński. Wyprawa skończyła się jak wiadomo, bez stanowczego skutku. Po dwóch krwawych zająściach pod Pułtuskim i Gołyminem, wojska rosyjskie cofnęły się w porządku, przypisując sobie nawet zwycięstwo, a Napoleon wstrzymany złym stanem dróg, grobli, mostów polskich; zwłaszcza, że odwilż rozmiękczyła była ziemię i przeczekawszy nadaremnie kilka dni w Pułtusk w nadziei że mróz przyjdzie mu w pomoc, zawiesić musiał dalsze operacye i 1 Stycznia wrócił do Warszawy.

à Łowicz, sur toute la ligne j'ai de quoi nourrir l'armée pendant plus d'un an (Thiers: Histoire du Cons. et de l'Emp. VII. p. 332).

¹⁾ Poprzylepiano na ulicach obwieszczenia, że kobiety dobrej woli mają nosić żółte wstążki.

V.

W Warszawie zastał Napoleon tym razem wszystko przyrządzone w obfitości dla zaspokojenia potrzeb jego armii. Magazyny pełne zboża, owe 100,000 racyi mąki, o których wspomnieliśmy wyżej, zapewnione; w pałacach panów warszawskich 6,000 łóżek przygotowanych dla chorych i rannych, warsztaty urządzone dla naprawy sprzętów wojennych, a dla przyjemności oficerów, jenerałów i samego cesarza teatr i balet francuzki, oraz śpiewaków włoskich a między nimi sławnego Paëra, którego Napoleon już do Pułtuska był wezwał dla uprzyjemnienia swoich wieczorów. Warszawa stała się była dla Francuzów cytadelą bezpieczną, arsenałem sownie zaopatrzonym — zdrojem zasobów — jak się Napoleon wyraził w liście do Cambaceresa z 6 Marca i zarazem miejscem przyjemności, zabaw, uciech wszelkiego rodzaju; małym Paryżem nad Wisłą — a pod Łowiczem zebrane już było nowe wojsko polskie jakby z pod ziemi wyrosłe, o którym Dąbrowski tak pisze do Wybickiego pod datą 30 Grudnia z Łowicza:

„... Samego rycerstwa (pospolitego ruszenia) co tu już ściągnęło, mamy 30,000 ¹⁾ nad spodziewanie moje pięknego i porządnego. Rotmistrz Gliszczyński przymaszerował tu wczoraj z kotłami, muzyką w 600 koni tak pięknych i porządných, iż można je było prezentować za stary regiment. Rotmistrz Lipski z 200 koni najlepiej umundurowanych, jedno Poznańskie, o którym dotąd nie mam żadnej wiadomości...”

„... Posłałem wczoraj mego Pakosza do cesarza, prosząc o rozkaz, abym z mojem całym wojskiem do wielkiej armii maszerował, mamy już 13,000 piechoty i 6,000 jazdy. W dzień przyjazdu mojego tutaj, miasto było iluminowane i wieczorem niespodzianie wesołość bał zrobiła. W tym momencie posyłam rozkazy, aby całe rycerstwo, stojące pod Łowiczem po wsiach, ściągnęło 1 Stycznia na plac przeznaczony, gdzie będzie główna lustracya z wielkimi ceremoniami mszy, kazania i przysięgi. Nie dostaje nam tylko ciebie, abys przemówił do tego rycerstwa, pałającego chęcią mierzenia się z nieprzyjacielem. Przysięgać będziemy na buławę Czarneckiego, którą mi teraz przysłał Krasinśki (Wincenty ze swojej zbrojowni) i na pałasz Sobieskiego, którym zdobył w Lorecie“ ... ²⁾

Nie długo czekał Dąbrowski na skutek swego żądania. Zaledwie przybywszy do Warszawy 2 Stycznia, wydał cesarz rozkaz następujący:

¹⁾ Czy to nie jest omyłka drukarska. Cyfra zdaje się zbyt wielka, zwłaszcza, że Napoleon z tego pospolitego ruszenia kazał uformować wszystkiego trzy pułki jazdy, przyłączone do dywizyi Dąbrowskiego; może też wybrano tylko młodych ludzi a resztę odprowadzono do domów.

²⁾ Dodatek do pamiętników Wybickiego str. 120—122.

Rozkaz dla wojska polskiego.

Wszystkie pierwsze bataliony, każdy do ośmiuset ludzi uzupełniony i uzbrojony z pułków 1, 2, 3, 4 składające razem siłę 3,200 ludzi pod dowództwem generała brygady Axamitowskiego wyruszą ze swoich kwater, żeby się połączyć w Bydgoszczy. Pułki 5, 6, 7, 8 utworzą drugą brygadę pod dowództwem generała brygady Fiszera i brygada ta podobnie złożona (tymczasowo) z pierwszych batalionów wszystkich tych pułków, każdy batalion uzupełniony do 800 ludzi, udać się ma jak poprzednia do Bydgoszczy.

Siła ta z 6,400 ludzi stanowić ma dywizję Dąbrowskiego.

Pierwszy pułk strzelców konnych uformuje swój pierwszy szwadron ze 150 ludzi, podzielony na dwie kompanie. — Drugi pułk urządzi podobnie swój pierwszy szwadron.

Oba szwadrony w sile 300 ludzi razem pójdą złączyć się z dywizją w Bydgoszczy.

Kompania artylerii pieszej zbierająca się w Poznaniu będzie miała sześć dział, których jój dostarczy komendant artylerii.

Pułk kawalerii narodowej ma być podzielony na 3 szwadrony po 120 ludzi każdy i szwadrony te podobnie złączą się z dywizją Dąbrowskiego w Bydgoszczy.

Całe pospolite ruszenie uda się także do Bydgoszczy i stanowić będzie jazdę generała Dąbrowskiego.

Drugie bataliony ośmiu pułków mają być szybko postawione w stanie, ażeby poszły za pierwszemi. Pułki 9

i 10 maja dokonać swojej organizacyi w Warszawie. Gdy będą getowe, otrzymają swoje przeznaczenie“.

Napoleon. ¹⁾

Jednocześnie pisał cesarz do marszałka Berthier:

Warszawa, 2 Stycznia.

„Mój kuzynie. Znajdziesz przy tym liście stan sytuacji wojska polskiego, równie jak rozkaz, wydany przezemnie względem jego obrotów. Zawiadam marszałka Bernadotte, że korpus ten przechodzi pod jego rozkazy. Moim zamiarem jest, jak Polacy będą w odpowiedniej sile, ażebyś wysłał ich ku Marienwerder i niech błąkają Grudziądz. Wydasz także rozkazy, ażeby ludzi gotowych z drugich batalionów wcielić do pierwszych tak, ażeby można było rozpocząć działania z jakąś znaczącą siłą.

Radbym, żebyś posłał jakiego adjutanta-komendanta ²⁾ do Łowicza, aby się przekonał naocznie, co to jest owo pospolite ruszenie. Niech idzie za nim aż do Bydgoszczy, przypatrzy się jak się trzymają ci ludzie i zmiarkuje o ile na nich liczyć można“.

Napoleon. ³⁾

Raport wysłanego adjutanta-komendanta musiał być korzystnym dla pospolitego ruszenia, gdyż niebawem Na-

¹⁾ Correspondances de Napoleon, XIV. p. 162—163.

²⁾ Stopień adjutanta-komendanta w sztabie głównym był pośrednim między pułkownikiem a jenerałem.

³⁾ Corr. de Napoleon. XIV. pag. 163—164.

napoleon kazał uformować z niego trzy pułki jazdy, które pozostały w dywizji Dąbrowskiego.

Widzimy z dokumentów przytoczonych, że było w owej chwili 7000 wojska polskiego, gotowego do wymarszu, że drugie tyle już było w zakładach na uformowanie drugich batalionów i drugich szwadronów, że dwa jeszcze pułki piechoty 9 i 10 miały już tylko dokonać swojej organizacji w Warszawie. Prócz tego, z pospolitego ruszenia uformowano, jak tylko co powiedzieliśmy, 3 pułki jazdy, które nie wchodziły w liczbę ogólną 7000 gotowego wojska. Dodajmy jeszcze że kilka tysięcy już było dawniejszych żołnierzy polskich pod znakami narodowymi w służbie francuskiej, którzy spieszyli na linię bojową, mianowicie: szczątki legii włoskich to jest, pół brygady piechoty Grabińskiego ¹⁾ i pułk ułanów Roźnieckiego; dalej, nowa legia zwana północną, którą jeszcze we Wrześniu 1806 r. Napoleon polecił był Zajączkowi i Wołodkowiczowi, znanemu powszechniej pod nazwiskiem generała Henri, uformować nad Renem i która wzmogła się znacznie w ciągu wojny pruskiej jeńcami i zbiegami polskimi z pruskiego wojska. Liczyła ona 2500 ludzi a dowództwo nad nią otrzymał był Michał Radziwiłł; na koniec nowe pułki tworzyły się jeszcze w Warszawie, Łęczycy, Kaliszu, Poznaniu i szlachta nie ustawała w ofiarach na ich uzbrojenie; zgola żądana przez Napoleona liczba 30,000 żołnierzy polskich, aby ogłosił niepodległość narodu, już bliską była bardzo urzeczywistnienia. Uczuł też on na koniec, że mu należy coś uczynić dla patriotyzmu polskiego i przywołał na po-

¹⁾ Pół brygady składało się z 3 batalionów po 800 ludzi, pół brygada Grabińskiego liczyła więc 2400 ludzi.

radę Wybickiego, który z patryotyzmem szczerym i gorącym łączył gibkość dworaka i umiał zręcznie podchlebiać jego próżności, ztąd też uważał go za: *un homme d'esprit*, jak się o nim wyraził w liście jednym do Murata i pokładał w nim zupełne zaufanie.

Wybicki już w Berlinie przekładał mu, że prawdziwymi przedstawicielami narodu polskiego, mającymi pierwsze prawo przemawiać do niego w interesie kraju, są pozostali jeszcze członkowie sejmu konstytucyjnego, który w r. 1791 został tylko odroczonym a nie zakończonym; powtórzył mu toż samo w Warszawie. Napoleon polecił mu przyrządzić listę owych ostatnich polskich prawodawców, obecnych w Warszawie, i podług téj listy zostali oni przyzwani do zamku z marszałkiem Małachowskim na czele; Wybicki był także z nimi. Ten wielbiciel zapalony cesarza Francuzów miał na tém posłuchaniu chwilę odczarowania. Tak o niem wspomina w swoich pamiętnikach: „Ciekawość była wielka; rozumieliśmy, że sejm z roku 1791 wskrzesi, że nam da pewną nadzieję. Ale się pokazało, że on, nie mając jeszcze pewnego względem nas systematu, wychodził z nami nic nie znaczącą polityką; a często i przykro nam przypominał z Rulhiera zamieszki i anarchię, która od sejmu konstytucyjnego już miejsca nie miała. Niekiedy tak nedorzecznie wielki ten człowiek mówił, iż słuchać przykro mi było; jedną tylko przyjemność nam powiedział, że w żadnym traktacie naszego podziału nie zatwierdził“¹⁾. Napoleon polubił był ten frazes, nie jak go przytacza Wybicki, że on podziału Polski nie zatwierdził, ale że go

¹⁾ Dodatek do pamiętników Wybickiego str. 73—74.

nie zatwierdziła Francya, — używał go w owym czasie i w przemowach do Polaków i w swoich korespondencyach dyplomatycznych, bo go do niczego nie zobowiązywał, a Polakom czynił otuchę, dla koalicji był pogroźką, w opinij zaś świata podnosił politykę francuzką tradycyjną.

Lubo narada Napoleona z mężami stanu polskimi nie sprowadziła uznania niepodległości kraju w dawnych jego granicach i otworzenia napowrót sejmu konstytucyjnego, co było, przyznać trzeba, czystą mrzonką, jeżeli kto rzeczywiście na to liczył, to w granicach możebności miała skutek zbawienny. Cesarz Francuzów oddał zarząd tymczasowy zajętej na Prusakach części Polski w ręce Polaków pod swoim najwyższem zwierzchnictwem. Ustanowił dekretem 14 Stycznia Komisję rządzącą, z władzą bardzo rozległą, złożoną z siedmiu członków, z których sześciu sam mianował, to jest: marszałka Małachowskiego, Gutakowskiego, Stanisława Kostkę Potockiego, Wybickiego, Działyńskiego i Bielińskiego. Ci sześciu przybrać sobie mieli siódmego wolnemi głosami i jednomyślnie przybrali Walentego Sobolewskiego; zdał na nich także wybór prezesa, którym podobnież jednogłośnie uznali marszałka Małachowskiego. Pod bezpośrednią władzę komisji rządzącej poddał wszystkie wydziały administracji krajowej, których ustanowił pięć, z mocą mianowania i odwoływania dyrektorów; w skutku czego mianowała ona dyrektorem spraw wewnętrznych Brezę, sprawiedliwości Feliksa Łubieńskiego, skarbu Jana Małachowskiego, po nim Dębowskiego, policji Alexandra Potockiego, niezdolnego zupełnie na podobny urząd, ale którego popierał Stanisław Potocki. Dyrektorstwo wojny otrzymał książę Józef, lecz

nie bez trudności; komisya wybrała go na ten urząd, ale wybór komisji nie przypadł cesarzowi — mało miał on wtenczas zaufania w synowcu królewskim, jak to widzieliśmy wyżej, a wydział wojny był dla niego najważniejszym w administracyi kraju polskiego, i zaledwo na usilne przekładania i poręczenia marszałka Małachowskiego od oporu swojego odstąpił.

Ustanowienie administracyi nurodowej obudziło na nowo radość, ufność, szczery zapał Polaków. W pierwszym artykule swojego dekretu powiedział cesarz: że „rząd ten jest tymczasowym, dopóki los Polski nie zostanie ustalony przez pokój ogólny“. Każdy więc sobie mówił, że Polska jest już na drodze zbawienia i jedno tylko zwycięstwo Napoleona jak pod Marengo, Austerlitz, Jena — a nikt o niem w Polsce nie wątpił, tak nazwyczał był umysły do swoich zwycięstw wielki ten geniusz wojenny, a odzyska swoją niepodległość, może w uszczuplonych granicach, lecz będzie miała broń w ręku, ażeby własnymi siłami sięgnąć w sposobnych okolicznościach po dawne. Przytem widok wojskowych polskich w nowych mundurach, przybywających z zakładów na prowincyi, i rekrutów musztrujących się na Saskim placu na komendę polską, ogromny ruch wojenny, panujący w Warszawie, a nade wszystko pobyt w niej Napoleona przez cały miesiąc Styczeń 1807 r., dodawały jeszcze otuchy sercom polskim. Wszystkie powątpiewania, jakie Wybicki, Murat, Davoust napotkali zrazu w klasie możnej w Warszawie, i te, które pierwszy krótki pobyt Napoleona w tém mieście wywołał, stopiły się jak lody pod słońcem wiosennem. Przez cały miesiąc Styczeń Warszawa była w ciągłej gorączce moralnej, którą dowcipna autorka pamiętników rękopismien-

nych często przez nas przytaczanych nazywa Napoleonomanią i która u wielu, mianowicie wojskowych, przeszła w stan chroniczny. Można nawet powiedzieć, że mury miasta zostały tą Napoleonomanią nacechowane. Najpiękniejsza bowiem wtenczas ulica Warszawy, Miodowa, została nazwana ulicą Napoleońską.

VI.

Napoleon mieszkał w zamku i codziennie prawie widziano go na ulicach; to przejeżdżał szybko powozem dla obejrzenia zakładów wojennych i szaniców, które sypano na około Pragi, w Modlinie, w Serocku, to konno dla odbycia przeglądu swoich pułków. Zwykle wyciągały się one wzdłuż Krakowskiego Przedmieścia; cesarz przejeżdżał przed frontem a następnie defilada odbywała się przed nim przed kościołem Bernardynów. Publiczność cisnęła się zawsze, żeby przyjrzeć się téj małej postaci już legendowej, w szaraczkowym surducie na zielonym mundurze i w trójkątnym kapeluszu, za którą postępował zwykle świetny orszak marszałków, oficerów sztabowych i liczne grono polskiej młodzieży w mundurach kawalerji narodowej. Okrzyki: wiwat Napoleon! wiwat cesarz nie ustawały. Krzyczano wiwat! zamiast: niech żyje! ażeby się zbliżyć do francuzkiego okrzyku Vive! Wieczorami słuchał u siebie włoskich śpiewaków, czasami bywał na teatrze francuzkim a raz odwiedził teatr narodowy. Było to w dzień ustanowienia komisji rządzącej. Dyrekcyja teatru uprzedzona dwoma dniami naprzód o zaszczycie jaki zamierza uczynić

polskiej scenie, postanowiła go uczcić godnie. Odwołała się w tém do Ludwika Osńskiego, najznakomitszego z poetów ówczesnych, do Elsnera dyrektora orkiestry i Piersza malarza. Ci trzej artyści połączywszy usiłowania swoje, przyrzadzili w dwudziestu czterech godzinach dramat liryczny, którego przedmiotem była Andromeda uwolniona z więzów przez Perseusza, czyli pod alegoryczną pokrywką, Polska oswobodzona przez Napoleona.

Ciągle przytém były bale w wielkich domach. Sze-reg ich otworzył Cesarz balem, który wyprawił w zamku, dostatecznie już wtenczas rozgrzanym. Wspomnieliśmy już w poprzedniej części naszych obrazów słowa, które wyrzekł do swoich marszałków za wejściem do okrągłej sali balowej, napełnionej wystrojonym tłumem płci obojg. Jakież to mnóstwo, powiedział, „pięknych kobiet w Warszawie“. Z tych pięknych kobiet dwie szczególniej wpadły mu w oczy, pani Walentowa Sobolewska i pani Anastazowa Walewska z domu Łączyńska. — Pierwsza, ze swoją pięknością, przypominającą najcudniejsze utwory greckiego dęta, która jednak nie miała nic wyzywającego, z obejściem swoim pełnem słodyczy lecz zarazem i godności, podobała mu się ale nie tknęła w nim sprężyny sercowej. Pani Walewska zaś opanowała wnet jego zmysły i serce. Dama ta mało znana poprzednio w towarzystwie warszawskiem, bo żyła na prowincyi, niedawno zamężna z człowiekiem już nie młodym, była blondynką, nie wielką ale nadzwyczaj zgrabną, jakby utoczoną, a twarz jéj hoża, z dużemi niebieskimi oczyma, promieniała życiem, uczuciem, szczęściem młodości. Cesarz z nią tańczył i nazajutrz po balu, powiada kamerdyner jego Constant w swoich pamiętnikach: „był w niezwykłej jakiejs ruchliwości nerwowej,

podnosił się z krzesła, przechadzał się, siadał i znowu powstawał; myślałem, że nie będę mógł dokończyć tego dnia jego toalety. Natychmiast po śniadaniu wyprawił jednego z wysokich personatów, którego nazwiska nie wymienię do pani Walewskiej, ażeby złożył jój hołd od niego“, dalszy ciąg znajdzie ciekawy czytelnik w zacytowanych pamiętnikach, to tylko z nich dołożymy, że nigdy Constant nie widział cesarza, słowa są jego, tak namiętnie zakochanego w żadnej kobiecie jak w niej ¹⁾. Napoleon sam do tego zdaje się po części przyznawać w liście do brata swojego Józefa, wówczas króla Neapolitańskiego. „Zdrowie moje, pisze mu, nigdy lepsze nie było jak teraz, i ztąd téż stałem się galantem większym, niż kiedykolwiek byłem“ ²⁾.

Bal w zamku nie był jedynym, gdzie spotkał panią Walewską i inne piękne panie warszawskie; zaszczycił swoją obecnością parę innych prywatnych, w przedniejszych domach warszawskich i tańczył nawet na nich. „Czy dobrze tańczę?“ pytał się pani Alexandrowej Potockiej na balu u jój teścia. „Nie źle, jak na wielkiego człowieka“ odpowiedziała mu ze śmiechem zwinna zawsze w odpowiedziach dawna Anetka Tyszkiewiczówna.

Największą część czasu swojego poświęcał Napoleon przygotowaniom do dalszego rozwoju kampanii. Thiers je szeroko rozpowiada; my poprzestaniemy na kilku szczegółach bliżej obchodzących nasze uczucie narodowe.

Rozkazem 23 Stycznia Napoleon poddał dywizyę Dąbrowskiego pod rozkazy marszałka Lefebvra i posłał ją pod Gdańsk, a Zajęczka z 4 batalionami uformowanemi w Ka-

¹⁾ Memoires de Constant etc. III. Ch. XVIII.

²⁾ Corresp. de Napoleon XIV. p. 325.

liszu, posłał pod Grudziądz. Dywizya Dąbrowskiego już była uzupełniona i liczyła 13,000 piechoty i 6000 jazdy, to jest była silniejszą, niż każdy z korpusów francuzkich, dowodzonych przez jednego z marszałków¹⁾.

Daléj rozkazem z 28 Stycznia, kazał cesarz połączyć sześć batalionów piechoty uformowanych; jeden w Łęczycy, drugi w Łowiczu, a cztery w Warszawie, w jedną legię pod dowództwem księcia Józefa Poniatowskiego.

Przeznaczeniem téj legii było pełnić służbę w Warszawie i pilnować Pragi.

Tegoż samego dnia rzucił pierwszą myśl utworzenia wyborowego pułku polskiego lekko konnego, pisał w téj mierze do Berthiego co następuje:

Warszawa 28 Stycznia.

„Chcęją moją jest utworzyć korpus lekko konny polski, złożony z ludzi, którzyby wychowaniem swoim przedstawiali dostateczną rękojmię moralności. Będę ich płacił, oficerów i żołnierzy, jak strzelców konnych mojej gwardyi.

„Korpus ten będzie początkowo złożony z czterech kompanii, każda po 120 ludzi, czyli razem będzie liczył 480 ludzi.

„Wydaj rozkaz Wielkiemu Marszałkowi Duroc, który tu pozostaje, ażeby się zajął uformowaniem tego korpusu, porozumiewszy się w tym względzie z rządem“.

Napoleon. ²⁾

¹⁾ Korpusy francuzkie wtenczas liczyły po 10, 12, 18 tysięcy ludzi, Soult jeden miał 20,000.

²⁾ Corr. de Napoleon, XIV. pag. 301.

Prócz tego formowały się ciągle jeszcze nowe pułki w większej części kosztem pojedynczych obywateli: księcia Sułkowskiego, Skórzewskiego, Mielżyńskiego, Poninńskiego, Zielińskiego, Michała Grabowskiego. Jeżeli zważymy, jak mały był ten kraik polski, odebrany Prusakom, który wystawiał owe bataliony i owe pułki jeden po drugim własnym kosztem, to jest podniesionemi podatkami i ofiarami obywateli, bo Napoleon przyczynił się do nich tylko pożyczką miliona franków ze swojego skarbu, to przyznamy, że podobne wysilenia wywołać tylko może patriotyzm posunięty do najwyższego poświęcenia. Przeszły one oczekiwania Napoleona i jego niedostateczne siły nad Wisłą zostały przez to znacznie wzmocnione, jak to już nadmieniliśmy wyżej. Mniej był on szczęśliwym w swoich kombinacjach politycznych. Jedna mu się tylko udała na Wschodzie, ale na północy Szwecya w posiadaniu jeszcze Stralsundu, zgromadziła znaczne siły pod jenerałem Essen i czekała tylko na posiłki od Anglii, żeby wypaść na bok i tyły wojsk francuzkich, a Austria do projektowanych przez Napoleona układów, bynajmniej się nie nakłaniała. Odmówiła ona zamiany Galicyi na Szląsk, właściwie za część Szląska, którą jój ofiarował, pod pozorem, że korzystać z nieszczęścia dawnego sprzymierzeńca byłoby przeciwném moralności gabinetu wiedeńskiego, a jenerał Andreossy codziennie niemal donosił jakiś fakt, coraz nowszy, dowodzący, że mocarstwo to nie przestaje się uzbrajać. Z drugiej strony jednak Talleyrand, przebywający wtenczas w Warszawie, odbierał wprost od Stadyona, pierwszego ministra austriackiego komunikacje dyplomatyczne w duchu jak najprzyjaźniejszym. Stadyon nie tylko słowa pokoju mu przesyłał, ale na dowód chęci gabinetu wie-

deńskiego utrzymania dobrych stosunków z Francją. do-
praszał się usilnie o pozwolenie przysłania do Warszawy
dyplomaty, któryby reprezentował gabinet ten przy francuz-
kim ministrze. Talleyrand dał się przekonać i wystawiał
generała Andreossy jako agenta niebezpiecznego, źle uwa-
żającego i krzywo sądzącego co się pod jego oczami
dzieje i zdolnego nierzetelnemi, zgryźliwemi raportami swo-
jemi poróżnić oba dwory. Napoleon nie wiedział, które-
mu z dwóch dyplomatów zawierzyć, a że pospolicie ludzie
wierzą w to, czego sobie życzą, skłaniał się aż do bitwy
pod Eylau na stronę Talleyranda i w liście do swojego
ukochanego pasierba księcia Eugeniusza z 14 Stycznia,
to jest z dnia tego właśnie, kiedy podpisał dekret usta-
nawiający komisję rządzącą, tak się wyraził o stosunkach
swoich z Austryą: „Dom austriacki co dzień zdaje się
stanowczej decydować i to za mną raczej, niżeli przeciwko
mnie“¹⁾. Zezwolił też chętnie na przysłanie dyplomaty
austriackiego do Warszawy, sposobem wyjątkowym, bo
wziął był za regułę ogólną żadnego agenta obcego nie-
dopuszczać za swoją armią.

W końcu Stycznia przyjechał do Warszawy ów agent
austriacki. Był nim znany dobrze w wysokim towarzy-
stwie warszawski — bo przebywał często w tém mie-
ście za pruskich czasów — baron Vincent. Stosunki, ja-
kie miał z Polakami, wpłynęły zapewne na to, że jemu
powierzono tę dyplomatyczną misję, i nie ulega wątpli-
wości, że miał w swojej tece dwojaką instrukcję: jedną
w przewidzeniu nowego zwycięstwa Napoleona, drugą na
przypadek, gdyby był pobity. W téj chwili bowiem woj-

¹⁾ Corr. de Napoleon, XIV. pag. 240—241.

ska rosyjskie połączone z szczątkami pruskich dążyły spiesznym marszem ku Wiśle, aby odciąć lewe skrzydło francuzkie złożone z korpusów Lefebvra i Bernadotty, i obejść jego środek, o чём Napoleon nie wiedział, ale wiedział bardzo prawdopodobnie gabinet austriacki. Napoleon zajmował się spokojnie przygotowaniami do przyszłej kampanii, nie przypuszczając żeby się rozpocząć mogła przed wiosną dla ciągłych naprzemian śniegów i roztopów — gdy nagle Ney mu zaraportował, że posuwawszy się w swoich rekonesansach nad rzekę Passargę, spotkał się z przeważną siłą rosyjską, przed którą cofnąć się musiał. Niebawem przybyły inne jeszcze zawiadomienia, które, objaśniając raporta Neya, pozwoliły mu bystrym swoim umysłem zmiarkować cały plan nieprzyjaciela. Nie tracąc chwili jednej, wydał rozporządzenia potrzebne, ażeby zająć mu drogę ze wszystkimi siłami, jakie mógł zgromadzić, i 30 Stycznia wydawszy odezwę do wojska, w której zapowiedział, zbyt dumnie, że wypędzi Rosyan za Niemen ¹⁾, wyruszył ku Allenstein, punktowi centralnemu zamierzonych przez niego operacyj wojennych.

¹⁾ Correspondances de Napoleon, XIV. p. 329.

VII.

Nastąpiła 8 Lutego straszliwa bitwa pod Eylau, czyli Hławą pruską, w której Napoleon o mało co nie uległ. Utrzymał się wprawdzie ogromnym kosztem krwi na polowisku ¹⁾, ale krokiem naprzód posunąć się nie mógł, nawet zachować długo pozycyi, jaką zajmował z czterdziestu paru tysiącami wojska, które mu pozostało, było mu niepodobnem; bo Gdańsk był jeszcze w ręku Prusaków, Stralsund w ręku Szwedów i generał Essen uczyniwszy ztamtąd wycieczkę, odpędził był brygadę francuzką, postawioną na obserwacyi przed tą twierdzą. Przez oba te punkta Rosyanie i Anglicy mogli zaatakować z flanki armię francuzką, przed nią zaś po za Niemnem, gromadziły się świeże i znaczne siły rosyjskie. Położenie Napoleona pomimo nominalnego zwycięstwa jego, było nader krytyczne — zwłaszcza, że i niedostatek zagrażał wojsku, które

¹⁾ Korpus marszałka Augereau został do szczętu rozbity, większa połowa została na placu. Murat potężną szarżą całej kawalerii w masie ocalił armię francuzką, ale i ta kawaleria ogromnie ucierpiała.

wyprowadził był do téj krwawej walki. Do wyżywienia go miał tylko jeden śpichlerz w Toruniu słabo zaopatrzony; inne śpichlerze, jako to: w Warszawie, w Łowiczu, w Poznaniu były zbyt daleko i na sposobach przewozu żywności zbywało. Napoleon upadł na duchu, jak mu się to nieraz w krytycznych przejściach jego życia zdarzało — gracz ten bowiem tak zuchwały, na szachownicy wojennej, nie miał w przeciwnościach mocy charakteru, odpowiedniej wielkiej roli, jakiej się podjął. Ale nigdy tak głęboko nie upadł, jak po bitwie pod Eylau, bo stracił z oczów swoich nawet święte obowiązki honoru i uczciwości. Z pobojowiska pod Eylau 13 Lutego wysłał do Królewca do króla pruskiego pełnomocnika z propozycjami pokoju, a w instrukcyi danéj mu czytamy następujący frazes: „Pełnomocnik da postrzedz, że co się tyczy Polski, Cesarz, od czasu jak ją poznał, nie przywiązuje do niej żadnej wagi“ ¹⁾.

Nie przestając na tém, napisał wkrótce potem list własnoręczny do króla pruskiego, w którym powiada że: „najpiękniejszy to będzie dzień w jego życiu, w którym powróci mu zabrane kraje po Elbę i że król pruski ma tylko pełnomocników na to przystać“ ²⁾. Nie odbierając odpowiedzi na te propozycye, pisał do Talleyranda z Ostrody, dokąd się był cofnął, list w tych słowach: „Plan cesarza w toczącej się sprawie jest następujący: zwrócić królowi pruskiemu jego tron i jego posiadłości a utrzy-

¹⁾ Corr. de Napoleon, XIV p. 377.

²⁾ List ten wydrukowany jest w dziele *Histoire des Cabinet de l'Europe* par Lefèvre tom III. Thiers lubo go nie przytacza dosłownie, ale myśl jego daje i stara się ile możności ją wytłumaczyć.

mać całość Turcyi. W przedmiocie Polski wszystko jest powiedzianem w pierwszej części powyższego frazesu. (Quant à la Pologne, cela se trouve contenu dans la première partie de la phrase). Jeżeli te podstawy przypadają Austrii, to możemy się porozumieć. Spokojność Europy nie zostanie stale zapewnioną aż wtedy, gdy Francya i Austria lub Francya i Rosya będą szły jedną drogą. Proponowałem to kilkakrotnie Austrii i proponuje jej to jeszcze Możesz WPan powiedzieć p. Vincent, że jesteś upoważniony podpisać wszelki projekt traktatu (traité éventuel) oparty na powyższych podstawach. Trzeba także żebyś WPan napisał do p. Andreossy w tym samym sensie; nie dla tego, żeby sam występował z temiż propozycjami, ale żeby umiał je należycie wyłożyć, gdy go p. Stadyon w tym przedmiocie zaczepi, ale niech z nim jednym o tém mówi. Końcem tego wszystkiego będzie systemat między Francją i Austrią, albo między Francją i Rosją, bo nie może być pokoju dla ludów, którego wszystkie potrzebują, jak tylko przez podobny związek¹⁾.

Tak więc Napoleon poświęcał Polskę bez skrupułu, bez wstydu przed sobą samym; a w tymże to samym czasie w przechodzie z pod Eylau do Osterody, z Liebstadt 20 Lutego, pisał do Fouchégo o Kościuszcze, że jest głupcem, iż mu ślepo nie zaufał. Co więc, od tychże samych Polaków, których sprzedawał wrogom, wymagał nowych jeszcze ofiar dla ocalenia swojej armii głodem zagrożonej i wymagał ich z dumą, jak gdyby miał do tego najśluszniesze prawo. Ciekawy pod tym względem jest

¹⁾ Correspondances de Napoleon XIV p. 512—513.

list następny, który pisał do Talleyranda 12 Marca z Osterody, to jest w trzy dni po powyżej przytoczonym:

„Mam 300,000 racyj sucharów w Warszawie, a trzeba dni ośm, żeby z Warszawy przybyć do Osterody. Rób WPan cuda, ażeby mi odstawiano po 50,000 racyj codziennie; staraj się także, żeby mi przesyłano po 2,000 kwart wódki codziennie. W dzisiejszym stanie rzeczy, los Europy zależy od środków wyżywienia wojsk. Moje największe rachuby są temu zadaniu podległe. Pobić Rosyan mając chleb, będzie dla mnie igraszką dziecinną. Mam miliony i nie pożałuję je sypać ażeby go mieć. Co tylko zrobisz to uznam za dobre, byleby tylko za odebraniem tego listu przesłano mi przez Zakroczym i Mławę 50,000 racyj sucharów i 2,000 kwart wódki. Trzeba na to 80 wozów dziennie, płacąc je na wagę złota. Jeżeli patriotyzm Polaków na podobne wysilenie się nie zdobędzie, to nie na wiele oni się przydadzą (*Si le patriotisme des Polonais ne peut pas faire cet effort. ils ne sont pas bons à grand chose*). Zlecenie jakie WPanu daję, jest ważniejszym, niż wszelkie negocjacje na świecie... Te 300,000 racyj sucharów i te 18 lub 20,000 kwart wódki, które mogą nam być odstawione w ciągu kilku dni, zniweczą kombinacje wszystkich mocarstw“¹⁾).

Owi Polacy, których tak bardzo lekko traktuje w tym liście, tylko co znakomitą oddali mu byli posługę na polu bitwy. Dąbrowski z trzema tylko tysiącami ludzi wziął był dnia 23 Lutego wstępnym bojem Tczew,

¹⁾ Thiers. Histoire du Consulat et de l'Empire, Tom VII p. 412—413 i Corresp. du Napoleon XIV p. 540.

zabrał 7 dział i 600 jeńców a sam został ranionym. Napoleon nie mógł takiego faktu zataić; ogłosił go w buletynie z 28 Lutego a w rozkazie dziennym z tegoż samego dnia przyznał, że nowi żołnierze polscy z ładunkami w kieszeni, bo ładownicy nawet jeszcze nie mieli, walczyli jak stare pułki francuzkie; potwierdził to rozdawszy między najwaleczniejszych 14 krzyżów legii honorowej, lecz to wymierzenie sprawiedliwości nie było zupełnie bezinteresowne z jego strony. Potrzeba mu było zachęcić Polaków, bo 1 Marca wysłał Zajęczka pod Neidenburg dla osłonięcia prawego skrzydła wielkiej armii i utrzymania komunikacji z Warszawą, z nowszymi jeszcze batalionami niż te które zdobyły Tczew. Co do dostaw, obywatele kraju z komisją rządzącą na czele dowiedli mu, że patryotyzm polski lubo tak haniebnie go durzył, na większe jeszcze wysilenia zdobyć się może, aniżeli te, których od niego wymagał; nie tylko bowiem żądane 300,000 racyj sucharów i 20,000 kwart wódki zostały mu dostawione, ale przez cały czas pobytu jego w Osterodzie i Finkensztejn sły nieustanne dostawy do głównej armii francuzkiej sucharów i wódki z Warszawy i z różnych punktów nad Wisłą, wodą i lądem. Skupowano wódkę w całym kraju, a woły do przewozu aż w Szląsku. Wybicki wysłany został do Płocka dla ściągania z tego jednego departamentu żywności dla korpusów Massena, Davoust a legii Zajęczka, również jak dla urządzenia szpitali dla chorych żołnierzy, których liczba codziennie w ogromnej proporcji się zwiększała. Napoleon mu powiedział w Finkenszteinie w obec oficerów swojego sztabu: „Gdyby nie Wybicki, tobym z głodu umarł“. Tymczasem zaś rozpoczęte negocyacye dalej prowadził. Szczęściem dla jego sławy król pruski po

dosyć długiej zwłoce bezecne jego propozycje odrzucił, podpierany przez cesarza Alexandra i mężną żonę swoją królową Ludwikę. Została jedna Austria do której mógł się jeszcze odwołać, ale już i z téj strony mało miał złudzeń. „Austria, pisał z Osterody do Talleyranda, w końcu Marca, obawia się nas, ale nas nienawidzi, uzbraja się, ażeby w razie, gdybyśmy ponieśli klęskę, korzystała z niej. Jeżeli odniesiemy wielkie zwycięstwo na wiosnę, to tak się znajdzie jak p. Haugwitz (minister pruski) nazajutrz po bitwie pod Austerlitz, ale niech wojna przybierze tylko obrót wątpliwy, to ją zobaczymy pod bronią na tyłach naszych. Trzeba jednak znaglić ją, żeby oświadczyła czego właściwie chce. W rzeczy samej dziwne to jest, że nie chce się teraz z nami ułożyć i korzystać z chwili, kiedy jesteśmy panami Prus, ażeby z naszej ręki odzyskała co jéj niegdyś wydał Fryderyk“¹⁾. Teraz nie część Szląska, ale cały Szląsk jéj ofiarował i to darmo, o Galicyi w tym liście już nie ma mowy; nie dosyć na tém, nie pomny na poprzednie zastrzeżenie swoje, dotyczące się całości Turcyi, która dla niego utrzymywała walkę z Rosyą i Anglią, rzuca Austrii w ofierze Mołdawię i Wołoszczynę; oświadcza przytem gotowość zwrócenia jéj Dalmacyi w zamian za inne terytoryum. Propozycje te przesłane zostały gabinetowi wiedeńskiemu przez barona Vincent. W odpowiedzi, Stadyon kazał mu oświadczyć Talleyrandowi, iż rząd austriacki wdzięcznym jest cesarzowi Francuzów za jego dobre chęci, ale przyjąć nie może pożytków jakie Austrii ofiaruje, bo pociągnęłyby za sobą

¹⁾ Thiers Hist. du Cons. et de l'Empire VII p. 461.

wojnę albo z pobratymcami Niemcami, albo ze sprzymierzeńcami Rosyanami, a wojny Austrya nie chce z nikim i za żadną cenę, widząc się w niemożności prowadzenia takowej. Pokoju tylko życzy sobie, jedynie pokoju, przekładając go nad najpiękniejsze nabytki, a na dowód tego, ofiaruje cesarzowi swoje pośrednictwo przy gabinetach: berlińskim, petersburskim i londyńskim. Napoleon postrzegał w tej propozycji pretekst ze strony Austrii wmieszania się do wojny i nic więcej; tak jednak ufność jego w pomyślnym skutku wojny była zachwiana, iż pomimo tego w najgrzeczniejszych wyrazach propozycję przyjmował. List jaki w tym względzie pisał do Talleyranda cechuje wybitnie stan jego umysłu w tej chwili. — „Ta propozycja — są słowa jego — jest nieszczęściem dla nas, bo zapowiada nam zjawienie się armii austriackiej nad Odrą i Elbą, podczas gdy my będziemy nad Wisłą, ale odrzucić jej nie podobna. Byłoby to w sprzeczności z naszymi ciągłymi oświadczeniami, iż pragniemy pokoju; a co gorsza, przyspieszyłoby to interwencję Austrii. Uraza bowiem, jaką by uczuła z naszej odmowy, popchnęłaby ją do rezolucji bezzwłocznej“. Ale im więcej się upokarzał ten zdobywca, tak pyszny w chwilach pomyślności, tém wyżej głowę podnosił północny jego współzawodnik cesarz Alexander. O żadnych umowach słyszeć on nie chciał, pewny, że położy koniec tryumfom Napoleona wśród bagnisk pruskich — i w rzeczy samej tak by się prawdopodobnie było stało, gdyby mógł być wyprowadzić do boju ze sto tysięcy wojska w miesiącach Marcu, Kwietniu i na początku Maja; ale nie miał ich w tej porze, a czas był za Napoleonem.

Cesarz Francuzów przeniósł w miesiącu Kwietniu

kwaterę swoją z Osterody do Finkenszteinu, ażeby być bliżej oblężonego Gdańska i osłaniać operacye oblężenia przed odsieczą ze strony Rosyi. Stralsund przestał już być groźnym dla niego. Marszałek Mortier, wysłany z swoim korpusem przeciw temu miastu, podsunął się pod jego mury, a król szwedzki zniechęcony przeciw Anglikom, że mu obiecanej pomocy nie dostarczali, posłał rozkaz generałowi Essen, ażeby dłużej nie wojował i zawarł z Francuzami zawieszenie broni. W skutek tego Stralsund i całe terytoryum Pomeranii szwedzkiej zostały zneutralizowane. Na lewem skrzydle armii, Gdańsk jeden już tylko niepokoił Napoleona. Zdobycie tego warownego portowego miasta było dla niego pierwszym warunkiem pomyślniejszego obrotu toczącej się wojny¹⁾. Dla przyspieszenia takiego rezultatu posłał w pomoc marszałkowi Lefebvre naprzód korpus Lannes'a, a następnie jeszcze Mortiego, gdy ten po zawarciu ze Szwedami zawieszeniu broni mógł być w innej stronie użyty. Sam z Finkenszteinu kierował operacyami oblężenia. Nieczynność armii rosyjskiej dodawała mu otuchy. Wojsko które trzymał w pogotowiu do walki, wypoczywało spokojnie wśród obfitości, którą zawdzięczał poświęceniu rządu i obywateli w Polsce, i wzmagало się coraz nowemi posiłkami przybywającemi z Francyi. Przybywała i legia włosko-polska; na początku Maja była w Szląsku i oznajmiła przybycie swoje świetnym czynem wojennym. Rozbiła pod Strzygowem (14 Maja) 2000 Prusaków, z których pojmała w niewolę 800 wraz z działami, ale

¹⁾ Le siège de Dantzig; c'est pour le moment la grand affaire", pisał 21 Kwietnia do Talleyranda. *Correspondances de Napoleon*, XV. p. 157.

ale nie doszła do Prus wschodnich do wielkiej armii, gdyż ją zatrzymał przy sobie w Wrocławiu z polecenia cesarza, brat jego Hieronim.

Napoleon był w wesołym humorze w Finkenszteinie; grywał w karty ze swoimi marszałkami w ulubioną wtenczas grę vingt et un, a chcąc milęd czas przepędzić, uprosił panią Walewską, że przyjechała do niego i bawiła przy nim kilka tygodni. Frasowała go jednak mocno myśl ta, że król pruski i cesarz Alexander mogą rozgłosić między Polakami jego propozycyę pokoju i jego list do króla pruskiego, w których oświadczał się gotowym poświęcić Polskę, a przez podobne rozgłoezenie odwrócić od niego naród, który mu tyle przysług oddawał. W rzeczy samęd nie omylił się Napoleon. Cesarz Alexander przyzwał był z Wołynia do swojej głównej kwatery w Tawrogach jenerała Kniaziewicza, wyjawil mu postępowanie Napoleona i ponawiając dawniejsze swoje przyrzeczenia, zlecał mu, aby powołał rodaków do broni pod chorągwiami narodowemi, w wspólnej — jak utrzymywał — sprawie Polski i Rosyi; ale Kniaziewicz nie chcąc Polaków wystawić przeciw Polakom, ofiarowanęd mu misyi nie przyjął. Cesarz Alexander nie odstąpił jednak od swojego planu i po naradzie z królem pruskim na zjeździe w Bartensteinie, ksiązęd Antoni Radziwiłł wyprawiony został przez obu monarchów do Wiednia (w początku Maja), z wnioskiem odbudowania Polski przeciw Napoleonowi, przez też same mocarstwa które ją między siebie rozebrały ¹⁾. Nie wiemy wszakże, w jakich warunkach miało nastąpić to odbudowanie. — Wszystkie te zabiegi uprzedził był Napoleon.

¹⁾ Korespondencya ks. Adama Czartoryskiego, cytowana przez Morawskiego w Rysie dziejów porozbiorowych str. 64.

Z Finkenszteinu w Kwietniu używał wszystkich środków, jakie mu znajomość charakteru polskiego podawała, ażeby podnieść ufność Polaków w jego zamysłach i rozbudzić znowu, aż do szału, ich zapał patryotyczny. Wracając do dawniejszej myśli swojej, nakazał dekretem 6 Kwietnia utworzenie pułku lekkokonnego polskiego, mającego należyć do jego gwardyi i składać się z samej szlacheckiej, dostatniej młodzieży; na dowódcę jego mianował Wincentego Kraszińskiego. Następnie dla ujęcia sobie mieszczaństwa warszawskiego, polecił komisyi rządzącej uformowanie w stolicy gwardyi narodowej; dalej zlecił tejże komisyi, ażeby poświęcone zostały solennie orły dla wojska polskiego. Komisya wybrała na to, drogą narodowi w ogólności, a jój w szczególności, rocznicę 3 Maja. — Obrzęd odbył się w ogrodzie Kraszińskich w obec niezmiernego tłumu ludu. Po mszy i poświęceniu przemówił Woronicz, wówczas kanonik warszawski; poczem książę Józef podał młotek celebrującemu biskupowi Albertrandemu, który przybił pierwsze gwoździe u jednej chorągwi, po nim wszyscy członkowie komisyi rządzącej, zaczawszy od sędziwego prezesa, toż samo uczynili. Obrządek skończył się poniesieniem uroczystem złotego orła cesarskiego w wielkich rozmiarach do ratusza na Starem Mieście, gdzie ponad bramą umieszczony został.

Nie dosyć na tém. Z Finkenszteinu wyprawił Napoleon do Warszawy księcia Alexandra Sapiehę, z dawna mu znanego i który przy nim wtenczas przebywał, z przyrzeczeniami ustnemi dla Polaków, a z Warszawy przyzwał do siebie Stanisława Potockiego, który podniósł się był w jego łaskach wyżej jeszcze niż Wybicki, żeby mu też same przyrzeczenia powtórzyć. Chętnie też dozwalał ofi-

cerom swego sztabu wyjeżdżać do Warszawy i pokazywać się na balach, ażeby utrzymywać w salonach warszawskich ten urok, jaki wywierały na nie francuskie mundury i francuska układność. Posuwał do tego stopnia naówczas delikatność względem Polaków, że gdy marszałek Lefebvre w jednym raporcie swoim użalał się na brak wyćwiczenia, porządku i karności między nowymi żołnierzami Dąbrowskiego, przykazał mu, ażeby zamiast strofować ich, wmaśniał w nich, że są dobrymi żołnierzami. „To jest, — pisał mu — najlepszy środek, aby zrobić z nich dobrych żołnierzy“. Podobnie naganiał generała Gouvion, którego dał za gubernatora Warszawy, za szorstkie jego obejście się z obywatelami. „W gruncie ludzie ci — pisał do niego — wszystko robią dla nas, co tylko mogą — więcej od nich żądać nie można“.

Ta polityka przebiegła odniosła skutek pożądaný. Nikt w kraju nie przypuszczał, ażeby Napoleon miał kiedykolwiek opuścić sprawę polską. Jeżeli się wieść jaka w tym względzie rozeszła, to wnet przytłumioną została. Napoleonomania zmieniła się była w cześć bałwochwalczą dla wielkiego cesarza. Kto tylko miał siły, chwycił za broń — bataliony przerastały w pułki, a jak tylko pułk był złożony, choć często niedostatecznie uzbrojony i umundurowany, posyłał go Napoleon to do Dąbrowskiego pod Gdańsk, to do Zajęczka pod Neidenburg, to do załóg w Modlinie, w Serocku i na różnych punktach między Neidenburgiem i Warszawą. W końcu Marca Dąbrowski miał bezwąt্পienia, jak już wspomnieliśmy, 20,000 wojska; cesarz odebrał mu wprawdzie brygadę Fiszer (1 i 2 pułk), żeby ją dać Zajęczkowi, ale zastąpił ją pułkami Sułkowskiego, Zielińskiego i brygadą kawalerii Izydora

Krasińskiego. Zajączek miał 8000 piechoty (pulk 1, 2, 9, 10 i cztery kaliskie), 2000 jazdy i sześć dział¹⁾. Napoleon zamierzał korpus ten podnieść do 25,000. Legia włosko-polska liczyła niespełna 3000 ludzi. Napoleon poddawszy ją pod rozkazy brata swego Hieronima — wydał rozkazy, żeby ją pomnożyć do 6000 piechoty i 1500 jazdy. Dodajmy do powyższych sił legię polską północną, jak ją Napoleon sam nazywał i która składała się nie ze zbiegów polskich, niemieckich i rosyjskich, jak utrzymuje Thiers, ale wyłącznie z Polaków i była na żołdzie polskim; legia ta jak już mówiliśmy, liczyła 2500 ludzi; nie zapominajmy o legii warszawskiej pod księciem Józefem, która podniosła się do 4000 ludzi. Zgoła wojsko polskie w czynności wynosiło do 40,000 ludzi, a było jeszcze kilkanaście tysięcy w formacyi. Przytém prowincye polskie pod panowaniem rosyjskiem, mianowicie Wołyń i Podole czekały tylko na znak od Napoleona, ażeby powstać; i on o tém dobrze wiedział. Z Osterody jeszcze 6 Marca pisał do Talleyranda, że pewien obywatel z Wołynia, którego nazywa Statoripki (?) przedstawił mu się i zapewniał, że cały Wołyń i Podole powstaną, byleby się tam pokazała jakakolwiek siła francuzka. Napoleon odpowiedział mu na to obojętnie: „Powstańcie naprzód, a posiłki francuzkie przyszlę potem“ — ale namysliwszy się osądził, że z téj propozycyi można coś zrobić użytecznego dla rozerwania sił rosyjskich, rozwinąwszy ją na wielką skalę i powziął zamiar wyprawienia Masseny z kor-

¹⁾ Correspondances de Napoleon, XIV. Rozkazy do Berthiego z 1—16 Marca, listy do Davoust'a z 11 Marca, list do Soult'a z tegoż samego dnia.

pusem 30,000 do Moldawii, dokąd z drugiej strony myślał posłać dla złączenia się z nim Marmonta z 40,000 z Dalmacyi, Massena miał wziąć z sobą 25,000 Polaków i zostawić ich w Kamieńcu Podolskim dla podniesienia Podola i Wołynia. „Radbym, są słowa jego, ażeby ta wieść rozeszła się, szczególnie w obozie rosyjskim (o to zapewne głównie mu chodziło), zobacz WPan członków rządu i wyrozumięj, czy wywołując powstanie około Kamieńca Podolskiego, można liczyć na dywersję od strony Rosyi“¹⁾. Projekt ten spełził na niczém. W kilka tygodni później przybył do Warszawy inny tajemny posłaniec z Wołynia hrabia Marcin Tarnowski i przesłał cesarzowi za pośrednictwem Wincentego Krasińskiego nowy plan powstania na Wołyniu. Cesarz zlecił 24 Maja wielkiemu koniuszemu Coulaincourt odpowiedzieć Tarnowskiemu w ten sposób: „Trzeba, aby obywatele Wołynia i Podola byli gotowi i czujni — chwila powstania niedaleka, ale niech się wystrzegają wszelkiego wybryku i poprzestaną na zaopatrywaniu się w broń i konie; niech przesyłają potrzebne zawiadomienia i starają się, aby byli w jak największej liczbie, gdy wybije godzina działania“²⁾.

Teraz damy poznać odwrotną stronę téj polityki, tak szczodrej w nadzieje i zachęcenia Polaków. Na sześć dni przed datą powyższej odpowiedzi, przesłał Napoleon swoim ministrom w Paryżu noty, podług których miał być ułożony czy poprawiony, obraz ogólny sytuacji państwa. Jedną z tych not ściąga się do paragrafu pod tytułem:

¹⁾ Corr. de Napoleon, XIV. p. 47.).

²⁾ Corr. de Napoleon — Ordre à Coulaincourt XV. p. 328.

„Rzut oka (aperçu) na ostatnią kampanię“ i jest w następujących słowach: „Nie mówić wcale o niepodległości Polski, i wypuścić wszystko, co cesarza wystawia jako oswobodziciela (qui tend à montrer l'Empereur comme un libérateur) bo nigdy myśli swojej w tym względzie nie wyraził“ ¹⁾

Nie jestże to dowód, że w Maju tak jak w Marcu gotów był Polskę poświęcić, gdyby takim kosztem mógł był uzyskać pokój, a właśnie w téj chwili Austria wystąpiła była niby jako medyatorka i agent jej generał Stutterheim tylko co był przyjechał do obozu sprzymierzeńców.

¹⁾ Corr. de Napoleon, XV. pag. 303.

VIII.

Wśród tych przygotowań wojennych z dwóch stron, tych konferencyi dyplomatycznych i tych intryg około biednej Polski, wymazanej z karty Europy a która jednak nie przestała była ważyć na szali wypadków, Gdańsk uległ; poddał się Francuzom 26 Maja i Napoleon odetchnął na koniec swobodnie. W tej chwili wojsko rosyjskie zgromadzone około Heilsberga i gotowe już do działań zaczepnych, liczyło 100,000 ludzi, w pewnej odległości na prawem i lewem skrzydle było razem 40,000 Rosyan i Prusaków a Łabanow prowadził jeszcze 30,000, co w ogóle wynosiło 170,000 ludzi, ale Napoleon mając pod ręką korpusy Masseny, Davoust, Soult i Bernadotty znacznie powiększone nowemi pułkami, przybyłemi z Francyi, oraz gwardyą swoją i ściągawszy z pod Gdańska korpusy Lanna, Mortiego i dywizyę Dąbrowskiego, którą odjął marszałkowi Lefebvre a przyłączył do korpusu Mortiego, mógł rozporządzać armią z 225,000 ludzi ¹⁾.

¹⁾ Dajemy tę cyfrę podług Thiersa, wprawdzie powiada on, że czynnych żołnierzy było tylko 160,000 ale w takiejże saméj proporcyi zmniejszyćby trzeba wojsko rosyjskie.

Przyczem w Gdańsku znalazł ogromne zapasy wszelkiego rodzaju, które „wystarczyć mogły, jak pisał do Cambacera, na wyżywienie wojsk jego przez lat kilka“. Znalazł tam podobnież dostatek amunicyi i broni a 4,000 Polaków w służbie pruskiej przeszło pod jego chorągwie. Nigdy też może nie był tak uradowany jak po odebraniu depe-szy, która go zawiadomiła o tym wypadku. W kilka godzin później oficerowie ze sztabu Lefebvra z polecenia cesarza tytułowali zwyciężkiego marszałka księciem Gdańska nim mu osobiście oznajmił, że go do téj godności wyniósł.

Powiedzmy tu nawiasem, że Polacy znakomicie się odznaczyli w ciągu tego oblężenia. Legia północna odparła 8 Kwietnia przybywającą odsiecz rosyjską i Napoleon w swoim 70 buletynie oddał jój pochwałę ¹⁾ a Dąbrowskiego dywizya jakkolwiek niedostatecznie wyćwiczona podług Lefebvra, przyczyniła się głównie do zdobycia wyspy Holm w nocy z 6 na 7 Maja.

Zdobycie Gdańska, czteromiesięczny wypoczynek dany armii francuskiej operacyjnój w Prusach wschodnich i wzmo-cnienie jój ogromne które przez ten czas nastąpiło, prze-ważały szalę wypadków na stronę Napoleona. Armia rosyjska, którą zdecydował się nakoniec Beningsen wy-prowadzić naprzeciw niemu, szła na pewną zgubę. 14 Sty-cznia stoczona została pamiętna bitwa pod Friedlandem, która była dla Napoleona jednym z najświetniejszych jego tryumfów. Szczątki wojska pruskiego zniknęły a wojsko

¹⁾ La legion polonaise du Nord et le Prince Michel Radziwill qui la commande se sont distingué. 70 buletyn z 9 Kwietnia z Fin-kensteinu. Correspondances de Napoleon XV. p. 61.

rosyjskie na głowę pobite i ścigane aż do Niemna utraciło w dziesięciu dniach 60,000 ludzi i 120 dział. Dąbrowski, którego dywizya walczyła na lewem skrzydle w pierwszej linii pod marszałkiem Mortier i przyczyniła się znakomicie do zwycięstwa ¹⁾ tudzież Zajączek przed którym cofnąć się musiał korpus obserwacyjny rosyjski w skutek tego zwycięstwa, otrzymali rozkaz posunięcia się aż do Augustowa i połączenia się na tym punkcie. Zagrożony we własnych granicach cesarz Alexander prosił o zawieszenie broni i nastąpiły sławne umowy tylżyckie. Co między sobą mówili w cztery oczy w ciągu kilkunastu dni dwaj mocarze, zwycięzca i zwyciężony, tego z zupełną dokładnością nikt wiedzieć nie może, ale co się tyczy sprawy polskiej, jest w Korespondencyach Napoleona dokument niezaprzeczonej autentyczności, który wyjawia w jaki sposób ją Napoleon traktował. Jest to własnoręczna nota jego, którą Alexandrowi podał. Pokazuje się z niej, że jeżeli prawdą jest, że Alexander nie chciał, aby ta część kraju naszego nosiła nazwę bądź królestwa, bądź księstwa polskiego, to bynajmniej nie żądał, aby Prusakom była zwrócona i owszem proponował Napoleonowi, aby przyłączywszy cały zabór pruski do Saksonii, dał berło nad oboma krajami swojemu bratu Hieronimowi.

Napoleon tego nie przyjął, dając za powód:

- 1) Że polityką jego jest nierozciągać bezpośredniego wpływu swojego po za Elbę.
- 2) Że królestwo utworzone w ten sposób dla brata

¹⁾ Pułk jazdy pod dowództwem Kazimierza Turno tak się odznaczył, że nazajutrz Napoleon kazał mu wystąpić przed siebie dla odebrania pochwały.

jego w sąsiedztwie Rosyi, mogłoby sprowadzić różne przyczyny sporów i rozdrażnień między nim a cesarzem Alexandrem.

Głównie zaś nie chciał Hieronima uczynić królem saskim i księciem warszawskim raz dla tego, że zapewne miał skrupuł wyzuć z tronu sprzymierzeńca swojego, króla saskiego; drugi raz, że dla brata gotował królestwo westfalskie, które mu się zdawało pewniejsze. Dotąd nie ma nic złego, ale w dalszym ciągu swojej noty pisze:

„Cesarz Alexander zbyt jest sprawiedliwym, ażeby obstawał za zwróceniem Prusom ziemi Hildesheim, która przecina na dwoje ten zbiór małych państw niemieckich, mających podług umowy składać królestwo westfalskie“. W podobnychże wyrazach odmawia zwrócenia Prusom 3—400,000 dusz na lewym brzegu Elby, ale natomiast „dla okazania swojej chęci przypodobania się cesarzowi Alexandrowi ofiaruje oddać Prusom odpowiednie terytoryum z polskiej ziemi, dzielące Królewiec od Berlina.“ Podług tego powiada dalej, można ułożyć następne artykuły umowy:

- 1) Terytoryum pruskie rozciągać się będzie aż do Elby.
- 2) Zwróconemi jój zostaną z polskiej ziemi, prowincya Pomerellii na lewym brzegu Wisły, na prawym wyspa Nogat, Marienburg, Elbląg, Ermland, tak, że granicą Prus będzie granica okręgu Chełmskiego.
- 3) Żegluga na Wiśle będzie wolna, bez żadnego rodzaju opłat. Miasto Gdańsk z okręgiem dwumilowym w przecięciu, będzie wyłączonem od tego zwrotu i zostanie miastem wolnem pod opieką Prus i Saksonii.

- 4) Saksonia ustąpi Prusom na prawym brzegu Elby terytorjum w wartości Memlowi“¹⁾.

Widzimy więc, że Napoleon obcinał tę polską ziemię, którą miał zbawić, własnowolnie, bez żadnego nalegania z obcej strony; dla tego jedynie, ażeby owemi kawałkami, które oddawał napowrót na łup Prusakom, okupić kilka powiatów niemieckich, potrzebnych do zaokrąglenia królestwa jego brata. Nadaremnie przybył do Tylży Stanisław Potocki od komisji rządzącej błagać go za ojczyznę. Nadaremnie Litwini przysłali do niego tajemną deputację, wzywając jego opieki. Nadaremnie marszałek Davoust, świadek wszystkich poświęceń jakie uczynili Polacy na hasło dane przez Napoleona, przemawiał do jego sumienia²⁾. Napoleon tryumfujący nie dbał już o Polskę tak jak nie dbał o Turcyę³⁾. — O to mu tylko chodziło w owej chwili, żeby sobie zaskarbić przyjaźń Alexandra, a ten widząc to, zapragnął posunąć swoje granice wzdłuż Narwi aż do Serocka, pod pozorem lepszego rozgraniczenia z przyszłym księstwem warszawskim. Napoleon na to nie przystał, ale dał wspaniałomyślnie swojemu sprzymierzeńcowi, kosztem Polski, Białystok z Bielskiem i okrag dotykający ujścia Łosośny i Bobry z ludnością 400,000, dusz a zarazem ubezpieczył Rosyi dawne jój zabory. Był to czwarty podział Polski dokonany przez Napoleona. Zapomniał on był już wtenczas co niedawno w swoich prze-

¹⁾ Corr. de Napoleon, 479—480.

²⁾ Histoire de la vie du Maréchal Davoust 181. Deputację litewską traktował Berthier jako buntowników.

³⁾ Zobaczyć Thiersa: Histoire du Consulat et de l'Empire, tom VII. p. 644—649, jak poświęcał Turcyę w Tylży.

mowach i notach dyplomatycznych głosił na zaszczyt polityki francuskiej, że nigdy podziału Polski nie uznała.

Uczyniwszy te ustępstwa z jednej strony Prusom, z drugiej strony Rosyi, z reszty zaboru pruskiego obejmującego 1850 mil kwadratowych i 2 miliony ludności, utworzył to księstwo warszawskie, które podług artykułu 5 traktatu Tylżyckiego miało być posiadłością zupełną króla saskiego („*possédé en toute propriété et souveraineté par S. M. le roi de Saxe*“) — zastrzeżone były tylko dla tego księstwa ustawy, któreby zabezpieczając wolność i przywileje mieszkańców, nie zagrażały spokojności państw sąsiednich („*qui en assurant les libertés et les privilèges des peuples de ce duché se concilient avec la tranquillité des Etats voisins*“). Zgola podług litery traktatu, to jest tak jak go uważały mocarstwa sąsiednie, ta część pruskiego zaboru przechodziła wprost tylko pod innego pana, zyskując wprawdzie trochę więcej autonomii, ale bez imienia Polski.

Napoleon zyskiwał na tém następujące korzyści, które sobie zastrzegł:

- 1) Mógł rozdać między swoich marszałków i znakomitszych jenerałów, w liczbie 27, najpiękniejsze i najzyskowniejsze dobra narodowe w wartości 26 milionów franków. Davoust otrzymał księstwo Łowickie (oszacowane na 5 milionów). Lannes księstwo Siewierskie (na 2 miliony), Ney księstwo Sieluńskie, Victor Przedecz, Bessièrès Kruszwicę, Berthier, Soult, Bertrand każdy dobra wartości najmniej miliona; innym dostały się mniejsze działy. Z Polaaków trzech tylko przypuszczonych zostało do téj

szczodroblewości cesarskiej, płaconej przez Polskę: książę Józef Poniatowski, Dąbrowski i Zajączek, sami główni przywódcy wojska; pierwszy otrzymał Wieluń, drugi Winną Górę, trzeci Opatówek; razem dobra wartości trzech milionów franków.

- 2) Przejął na własność swoją sumy rozpozyczone szlachcie, na zniszczenie jej, przez rząd pruski i które układem w roku następnym w Bayonie sprowadzone do sumy ogólnej 20 milionów franków spłacone zostały przez skarb księztwa warszawskiego w ciągu lat trzech.
- 8) Zawarował sobie rozporządzanie podług woli swojej wojskiem polskim, z tego tytułu, że król saski należał do ligi reńskiej, i nie długo zwlekając, bo w roku następnym większą część pułków polskich powołał do Hiszpanii.

Nie liczymy téj jeszcze korzyści dla Napoleona że księstwo warszawskie zostało kraikiem lennym względem Francyi, wierniejszym niż królestwa i księztwa niemieckie, składające ligę reńską.

Dzieło Tylżyckie ukończył Napoleon w Dreźnie, dokąd pojechał wprost z Tylży, pominąwszy Warszawę, bo zapewne własne jego sumienie zamykało mu drogę do téj stolicy.

Do Dreznia powołał dwóch swoich ulubieńców, Stanisława Potockiego i Wybickiego, zapomniawszy o innych członkach komisji rządzącej, dla porozumienia się z nimi względem przyszłej konstytucyi księztwa warszawskiego. Potocki i Wybicki czując uchybienie jakie popełnił względem ludzi tak zasłużonych jak Małachowski marszałek

i inni ich koledzy, wzięli na siebie namówić ich, ażeby z nimi razem pojechali.

Dwaj zaproszeni stawili się najprzód sami w gabinecie Napoleona; inni członkowie komisji czekali w przedpokoju. Napoleon — opowiada Wybicki (przytaczamy go w skróceniu) — przyjął ich temi słowy: „Wiem, że Polacy są niekontenci, iż jest tylko księstwo warszawskie ale ja dla was, interesów Francji skompromitować nie mogłem i t. d“. My zaledwie oświadczyliśmy mu wdzięczność imieniem całego narodu, on wzięwszy kapelusz, łamał go w rękę mówiąc: „To się wszystko tak jeszcze połamie“. A potem odezwał się: „Macież jaki projekt konstytucyi dla was?“ — Potocki zaczął czytać ułożony wspólnie projekt. Napoleon nie dał mu dokończyć. „Wam trzeba — rzekł — innéj konstytucyi, któraby nie niepokoiła sąsiadów“. Wtenczas dopiero ośmieliliśmy mu przedłożyć, że w przedpokoju był prezes komisji rządzącej z innymi członkami. Kazał ich przywołać i wszystkim nam nieprzyjemne poczyniwszy wyrzuty niezgody i dążności do anarchii, zakończył tem: „Zniosę u was poddaństwo; to pierwsza rzecz, i dam wam sam konstytucyę“. Przechadzając się, zaczął ją dyktować księciu Bassano, który ledwo zdążył pisać w skróceniu i to prawie na kolanie. Trwało to nie więcej jak godzinę; było bez porządku, jak zwyczajnie dzieło przechadzki — pytał się o zdanie, ale wszyscy się kłaniali, nic nie mówiąc. Skończywszy dyktowanie, zalecił księciu Bassano, ażeby projekt uporządkował i rzekł z radością: „Zniosłem odwieczne poddaństwo w Polsce i to mych zwycięstw laur najmilszy“.

Mylił się i w tem Napoleon. Widział on Polskę

zawsze taką, jak ją odmalował Rulhière; ale już w zaborze pruskim poddaństwa nie było. Prusacy je zniesli; zostały niektóre powinności uciążliwe i te tylko upadły przez konstytucję Napoleona.

Zróbmy teraz obrachunek ogólny, co Polacy winni temu wielkiemu zdobywcy. Dotąd panują w kraju ogromne pod tym względem złudzenia. Pokolenie dzisiejsze powtarza jeszcze w większej części za ojcami lub dziadami swoimi, że Napoleon chciał w 1807 roku Polskę odbudować w dawnych granicach, ale znalazł przeszkody, którym nie był w stanie dać rady; że uczynił dla Polski co mógł, stworzywszy księstwo warszawskie, i za to powinniśmy czcić jego pamięć. Są nawet historycy poważni, którzy obwiniają Kościuszkę, że nie przybył na jego zawołanie. Żal nam to powiedzieć, ale naprzeciw tej legendzie stoi prawda historyczna, która zupełnie co innego mówi, a naprzód, gdyby Napoleon chciał być Polskę odtworzyć, to po zwycięstwie pod Friedlandem miał po temu wszelką łatwość. Prusy były zgniecione, Austria wychekująca przyjęłaby była proponowaną dawniej zamianę Galicji na Szląsk, a gdyby Napoleon chciał być ją sobie ująć zupełnie, czyż nie mógł jej oddać Dalmacyi, jak z tém występował poprzednio, lub ofiarować jej rozszerzenie się na Wschodzie za jego pomocą, jak to ofiarował Rosyi. A co do Rosyi, należało Napoleonowi traktować z nią nie w Tyłży, ale w Wilnie, dokąd armia jego z nad Niemna zająć mogła w dni dwanaście, podług własnych słów jego w Erfurcie. Gdyby się orły francuzkie i chorągwie polskie ukazały w Wilnie, wszystkie prowincye zaboru rosyjskiego powstałyby jednomyślnie a jakąż siłą mógł cesarz Alexander przeciwstawić potędze zwycięzkiego Napoleona,

popartej powstaniem dwudziesto-milionowego ludu od Warty do Dniepru i Dźwiny? Trzeba mu było cztery miesiące czasu, aby zebrać 170,000 wojska po bitwie pod Eylau i to wojsko było już rozbite, kiedyżby zgromadził inne? To co Napoleon dla Polski uczynił, to było minimum, niżej którego nie podobna było mu zejść, bo wywoławszy w Polsce pruskiej, w swoim interesie, ogromne wysilenia i mając w armii swojej przeszło 40,000 Polaków, do których przyłączyłoby się wnet kilkanaście tysięcy sposobiących się jeszcze żołnierzy, mógłże powiedzieć narodowi: wyciągnąłem z ciebie wszystko coś mi dać mógł w ufności, że cię zbawię; teraz już ciebie nie potrzebuję, wracaj pod dawne jarzma — ależ nie dosyćby było to zawyro-kować, trzeba by mu było bronią Polaków do tego zmusić, a gdyby się był im w ten sposób odplacił, podkopałby był niewątpliwie własny swój tron.

Co Napoleon dla Polski uczynił, do tego zmusiła go moc okoliczności, z którą się jeszcze targował. W gruncie, od bitwy pod Eylau los Polski bynajmniej go nie obchodził; nawrócił się do innej polityki, którą nacechował w tych kilku słowach w liście do Talleyranda: „Wszystko to skończy się systematem francuzko-austryackim, albo systematem francuzko-rosyjskim“, a że Austria nie chciała przystąpić do żadnego wspólnego z nim systematu, póki miała nadzieję że będzie pobity, zwrócił myśli swoje ku Rosyi i z systematem francuzko-rosyjskim przygotowanym w swojej głowie, wszedł na tę tratwę na Niemnie, na której się spotkał z Alexandrem. Systemat jego polegał na tém, żeby podzielić z carem panowanie nad Europą, biorąc dla siebie część lwia, panowanie od Oceanu do Elby, a nawet przez Saksonię i księstwo warszaw-

skie aż po za Wisłę. To była jedyna synteza, do jakiej dojść mogła jego polityka. Nie chciał być prawodawcą politycznym Europy, do czego los zdawał się go powoływać, ale tylko zaborcą i ażeby nie mieć świata całego przeciw sobie, trzeba mu było szukać wspólnika; Alexander zwyciężony i odurzony zgodził się z razu być tym wspólnikiem. System francuzko-rosyjski wszedł w rzeczywistość, ale jak się skończył, to każdemu wiadomo.

Z powyższych postrzeżeń wynika dosyć jasno, że księstwo warszawskie ustanowione traktatem Tylżyckim, winni byli Polacy nie wspaniałomyślności Napoleona, ale sobie samym, a mianowicie czterdziestu tysiącom wojska, które wystawili, ażeby walczyły obok Francuzów i strzegły zarazem narodowej sprawy.

Nie chcemy jednak powiedzieć, że Polacy nic nie są winni Napoleonowi. Są mu winni co im dał bez kosztu ze swojej strony; siedm lat nadziei, zapалу i sławy, które rozetliły ducha narodowego na całej przestrzeni dawniej Polski, we wszystkich warstwach społeczeństwa i za tę korzyść moralną przebaczyć mu możemy krew polską tak obficie dla dumy jego wylaną.



INSTRUKCYA DYPLMATYCZNO-WOJSKOWA

wydana kapitanowi Falkowskiemu, oficerowi ordynansowemu cesarza Napoleona I. przez ks. Talleyranda.

(Dajemy ją w tekście francuzkim bo podobne dokumenta tracą swoją autentyczność w tłumaczeniu .

Paris le 31 Juillet 1806.

Sa Majesté vous a chargé, Monsieur, par une décision du mois dernier de vous rendre à Bucharest et ensuite sur le Niester dont vous aurez à visiter la rive depuis Choczim jusqu' à la Mer.

La position de la France avec la Russie a changé et lorsque le traité de paix conclu entre les deux puissances aura été ratifié ¹⁾ la France n'ayant plus à craindre d'expédition russe dans la Méditerranée n'aura plus d'intérêt direct à observer leurs rassemblements vers le Niester et la Mer noire. — Mais Sa Majesté doit faire

¹⁾ Minister francuzki zażywał tu swojej dyplomacyi, nie chcąc młodemu oficerowi ordynansowemu cesarskiemu wyjawić wyraźnie — a zwłaszcza na piśmie myśli gabinetu Tulleryjskiego.

aujourd'hui pour l'intérêt de la Porte Ottomane ce que la sureté de ses propres Etats n'exige plus. Elle s'est engagée dans son traité avec la Russie à maintenir l'indépendance de la Porte et l'intégrité de ses possessions et pour remplir ce but, elle a besoin de connaître l'état des frontières de Turquie du côté où elles ont été le plus habituellement exposées, ainsi que l'état des forces qui seraient destinées à les défendre et de celles que la Russie entretiendrait dans leur voisinage et qui pourraient leur inspirer quelques inquiétudes. — Sa Majesté a jugé que vous serez, Monsieur, très en état de faire ces observations; qu'étant né sur cette frontière il vous serait plus aisé de la bien connaître et que par le même motif votre mission serait moins remarquée. Il vous sera facile de ne paraître occupé que d'un voyage de curiosité et d'affaires personnelles en vous rapprochant d'un pays où votre famille est fixée, et pour mieux couvrir l'objet de ce voyage il vous convient de suivre dans votre marche la direction suivante.

Vous voudrez bien vous rendre par Vienne à Bucharest; là vous remettrez à M. Parent, Commissaire des relations commerciales de France, les lettres dont je vous ai chargé, pour l'ambassadeur de Sa Majesté à Constantinople et M. Parent devra expédier sur le champ un Courrier pour faire arriver ces lettres à leur destination. Vous vous rendrez ensuite en Bessarabie à Ibrail, Ismail, Kilia-Nova, et vous examinerez la situation actuelle de ces places, leurs garnisons, leur état de défense, quoique ce ne soient pour la Turquie que des places de seconde ligne depuis que le Niester sert de limite, cependant elles continuent d'avoir beaucoup d'importance parce qu'après

le passage du fleuve ce seraient jusqu' au Danube les seules places en état d'occuper l'ennemi.

Pour vous mettre à portée de bien voir tout ce qui mérite vos observations, M. Parent vous aura donné un interprète et toutes les lettres de recommandation qui vous sont nécessaires.

De Kilianova vous irez, Monsieur, à l'embouchure du Niester, vous remonterez ce fleuve en examinant tous les ouvrages de défense placés sur la rive droite, particulièrement à Akerman, à Bender et vous chercherez dans ce trajet à vous procurer aussi des renseignements sur la situation de la rive gauche, sur les fortifications que les Russes y ont élevées, sur les garnisons qu'ils y entretiennent.

S'il vous était nécessaire, pour avoir des données plus exactes sur la situation de cette frontière, de faire une course à Yassy; c'est de Bender qu'il vous sera le plus facile de vous y rendre. Vous vous adresserez au résident de France et il vous procurera par les personnes qui approchent la légation, les détails et les notions que son arrivée toutera cente ne lui permettrait pas de vous donner lui même. Il vous remettra des lettres de recommandation pour les Boyards de la frontière qui pourraient faciliter la suite de votre voyage. — Celui que vous aurez fait à Yassy vous mettra d'ailleurs à portée de prendre des renseignements sur les principales positions militaires des deux rives du Pruth qui traverse la Moldavie du Nord au Sud dans sa plus grande longueur et peut être regardé comme une seconde ligne de défense.

De Yassy vous reviendrez sur le Niester que vous

remontrez jusqu' à Choczim en faisant les mêmes observations qu'entre Akerman et Bender.

Les Russes avaient fait dans cette guerre des mouvements considérables sur le Niester. Une partie de ces forces devait s'écouler par la mer noire vers l'Adriatique et la Sicile, mais une autre menaçait la porte Ottomane; aujourd'hui toutes les garnisons de cette frontière doivent être remises sur l'état de paix, car la paix est pour la Porte Ottomane comme pour la France. — Il faut donc que vous cherchiez à savoir dans votre voyage quel est le pied habituel de paix pour les garnisons russes de cette frontière, quel excédant de forces elles y ont encore et quelles mesures ont été prises pour rappeler dans leurs anciennes stations les troupes momentanément portées vers cette frontière¹⁾.

En examinant l'Etat des places turques, vous savez, Monsieur, qu'on ne doit pas y chercher le système des fortifications Européennes, ni même aucune perfection de main d'oeuvre dans l'exécution d'un mauvais plan de défense; tout ce qu'on peut désirer c'est que les ouvrages soient entretenus avec quelque soin et qu'on ne laisse pas tomber par négligence les murs d'enceinte, les buttes

¹⁾ To zlecenie, powtórzone ustnie, z większą szczerością i z większym naciskiem przez samego Cesarza spowodowało kapitana Falkowskiego do uczynienia wycieczki z Chocimia na Podole, kilka mil za Kamieńcem do majątności swojej matki, a której mało co życiem nie przypłacił, ale od szwagra swojego, dawnego wojskowego i najbliższych sąsiadów wywiedział się o sile wojsk rosyjskich znajdujących się w pobliżu granicy tureckiej, o co Napoleonowi głównie chodziło.

de terre qui souvent en tiennent lieu. — Vous pourrez prendre note de ce qu'il conviendrait de faire dans chaque position pour la mettre dans le meilleur état de défense, mais ces notes sont seulement réservées pour le compte que vous aurez à rendre à votre retour sur la situation de cette frontière.

Vous reconnaissez, Monsieur, la nécessité d'agir avec circonspection dans les renseignements que vous aurez à prendre, dans le relevé que vous pourrez faire des principales positions que vous aurez observées. — Vous allez chez un peuple que la curiosité rend soupconneux, qui verrait avec inquiétude examiner l'enceinte de ses places et tout ce qui tient à sa sûreté. — Ils croient leurs fortifications bonnes parce qu'ils les défendent longtemps et avec bravoure, parce que rien n'est meilleur pour eux que ce qu'ils ont toujours eu, que ce qu'ils ont toujours fait.

Veillez vous renfermer dans les bornes de votre mission qui est de voir le mieux que vous pourrez, mais sans paraître observer beaucoup, sans donner d'ombrage par vos recherches ni vos observations.

Si vous avez dans le cours de votre voyage quelques renseignements importants à me faire parvenir, vous pourrez me les adresser par la voie du chargé d'affaires de Sa Majesté à Yassy. — Je prendrai la même voie dans le cas où Sa Majesté aurait de nouveaux ordres à vous donner avant votre retour.

Après avoir terminé vos observations à Choczim vous pourrez revenir en Allemagne par Lemberg; où, si vous jugiez nécessaire de voir plus en détails la ligne du Pruth, vous descendriez le fleuve et vous reprendriez la

